



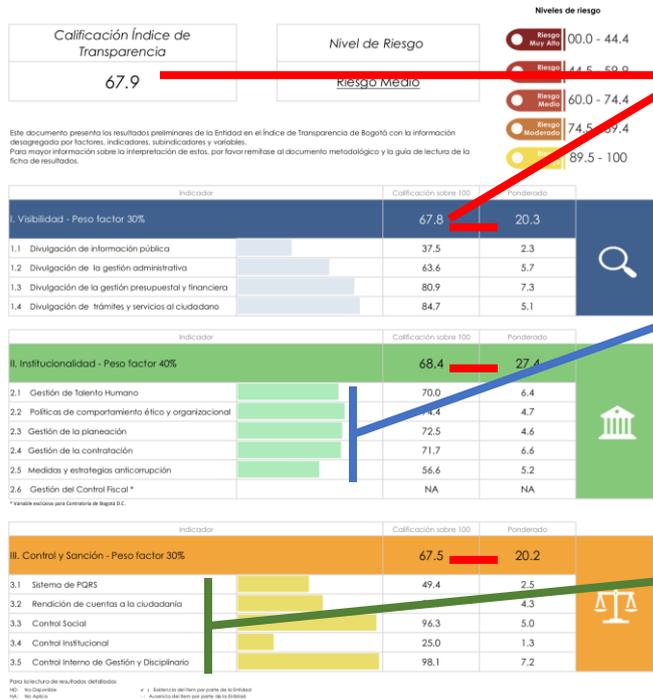
Documento Instructivo para lectura de fichas

Índice de Transparencia de Bogotá-ITB
2016-2017

LECTURA DE LOS RESULTADOS

FICHA TÉCNICA

La primera parte de la ficha muestra los resultados generales de cada una de la entidades, determinando su nivel de riesgo y desagregando los principales componentes de la medición del Índice de Transparencia de Bogotá:

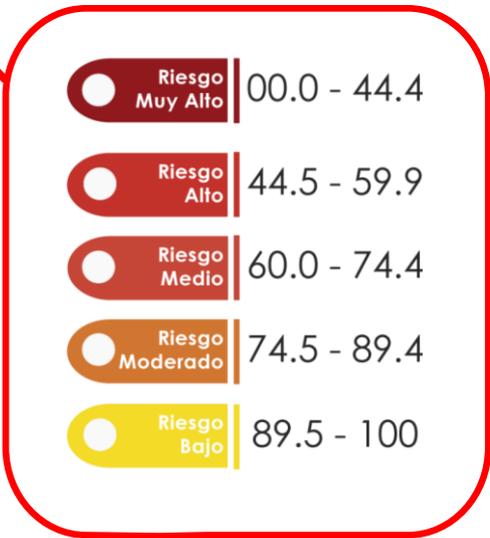


Resultados generales: Comprende los resultados en escala de 100 puntos y la calificación ponderada de los 3 factores, también la calificación del Índice de Transparencia de Bogotá

Gráficas: Muestra de una manera estandarizada cómo se encuentra la entidad en todos los componentes de cada uno de los factores. A simple vista se puede conocer los niveles y componentes diferenciadores.

Resultados desagregados: Comprende todos los indicadores de cada factor. Ayudan a comprender porqué obtuvo la calificación promedio, a conocer su valor y correspondiente ponderación.

Niveles de riesgo



El Índice de Transparencia de Bogotá-ITB busca medir los niveles de riesgos de corrupción, entendiendo por estos la posibilidad de que ocurran hechos de corrupción en las entidades publicas a partir de la existencia de ciertas condiciones institucionales y prácticas de los actores gubernamentales, asociados al proceso de gestión administrativa.

Cuando las calificaciones son cercanas a cero puntos se identifican mayores niveles de riesgos de corrupción, cuando las calificaciones son cercanas a los 100 puntos, se identifican niveles de riesgo bajo de corrupción.

Algunas características sobre el cálculo del índice

Para conocer el valor final del ITB la entidad puede:

1. Tomar la calificación sobre 100 puntos de cada factor y ponderarla por el peso correspondiente de acuerdo a la siguiente tabla:

I. Visibilidad - Peso factor 30%	
II. Institucionalidad - Peso factor 40%	
III. Control y Sanción - Peso factor 30%	

De acuerdo a la cantidad de preguntas y a criterios por parte de Transparencia por Colombia cada uno de los factores tiene pesos relativos.

El mayor peso es Institucionalidad 40%, y Visibilidad 30% y Control y Sanción 30%.

2. Sumar la calificación ponderada de los 3 factores.



Indicador	Calificación sobre 100	Ponderada
I. Visibilidad - Peso factor 30%		
1.1 Divulgación de información pública	82.5	24.8
1.2 Divulgación de la gestión administrativa	96.0	28.8
1.3 Divulgación de la gestión presupuestal y financiera	89.3	26.8
1.4 Divulgación de trámites y servicios al ciudadano	79.2	23.8
II. Institucionalidad - Peso factor 40%		
2.1 Gestión de Talento Humano	69.5	27.8
2.2 Políticas de comportamiento ético y organizacional	57.9	23.2
2.3 Gestión de la planeación	59.6	23.8
2.4 Gestión de la contratación	68.5	27.4
2.5 Medidas y estrategias anticorrupción	70.2	28.1
2.6 Gestión del Control Fiscal *	NA	NA
III. Control y Sanción - Peso factor 30%		
3.1 Sistema de PQRS	63.6	19.1
3.2 Rendición de cuentas a la ciudadanía	53.1	15.9
3.3 Control Social	90.7	27.2
3.4 Control Institucional	0.0	0.0
3.5 Control Interno de Gestión y Disciplinario	100.0	30.0

Para conocer la calificación del ITB puede sumar la calificación ponderada.

De esta manera puede saber cual es el peso relativo que esta aportando cada uno de los Indicadores sobre la escala de 0 a 100.

Los ponderadores y la calificación sobre 100

Indicador	Calificación sobre 100	Ponderado
I. Visibilidad - Peso factor 30%	86.1	25.8
1.1 Divulgación de información pública	82.5	5.0
1.2 Divulgación de la gestión administrativa	90.0	8.1
1.3 Divulgación de la gestión presupuestal y financiera	89.3	8.0
1.4 Divulgación de trámites y servicios al ciudadano	79.2	4.8
II. Institucionalidad - Peso factor 40%	66.1	26.4
2.1 Gestión de Talento Humano	69.5	6.4
2.2 Políticas de comportamiento ético y organizacional	57.9	3.6
2.3 Gestión de la planeación	59.6	3.7
2.4 Gestión de la contratación	68.5	6.3
2.5 Medidas y estrategias anticorrupción	70.2	6.4
2.6 Gestión del Control Fiscal *	NA	NA
III. Control y Sanción - Peso factor 30%	63.6	19.1
3.1 Sistema de PQRS	63.6	3.3
3.2 Rendición de cuentas a la ciudadanía	53.1	3.9
3.3 Control Social	90.7	4.7
3.4 Control Institucional	0.0	0.0
3.5 Control Interno de Gestión y Disciplinario	100.0	7.3

La suma de los ponderadores de cada indicador da como resultado el ponderador de cada factor, y al sumarlos tenemos el ITB.

P.e. Visibilidad:
5.1+8.1+8.0+4.8=25.8

Nota: La ficha tiene en cuenta un solo decimal, por lo tanto las sumas no necesariamente son exactas.

Cada calificación sobre 100 se debe multiplicar por la tipología que corresponde a cada indicador y la sumatoria corresponderá al factor:

Indicador	Calificación sobre 100
I. Visibilidad - Peso factor 30%	86.1
1.1 Divulgación de información pública	82.5
1.2 Divulgación de la gestión administrativa	90.0
1.3 Divulgación de la gestión presupuestal y financiera	89.3
1.4 Divulgación de trámites y servicios al ciudadano	79.2

Cada indicador está asociado a una tipología con un cálculo diferente.

- 1.1 Tipo 2 peso relativo 20%
- 1.2 Tipo 1 peso relativo 30%
- 1.3 Tipo 1 peso relativo 30%
- 1.4 Tipo 2 peso relativo 20%

Para conocer la calificación sobre 100 puntos del indicador se debe tomar la calificación del indicador sobre 100 puntos y multiplicarla por su peso relativo¹, por ejemplo:

- Divulgación de información pública: $82.5 \times 20\% = 16.5$
- Divulgación de la gestión administrativa: $90.0 \times 30\% = 27$
- Divulgación de la gestión presupuestal y financiera: $89.3 \times 30\% = 26.8$
- Divulgación de trámites y servicio al ciudadano: $79.2 \times 20\% = 15.8$
- **Total de Visibilidad= 16.5+27+26.8+15.8=86,1**

¹ Para conocer los pesos relativos de todos los indicadores consultar el documento metodológico.

Contenido interno de la ficha

Para calcular la calificación de cada factor puede:

- Sumar la calificación ponderada como se señala en la imagen:

Indicador / Subindicador / Variable / Unidad de análisis	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
Visibilidad	61.7	18.5
1.1 Divulgación de información pública	64.7	3.9
1.1.1 Condiciones institucionales de la información pública	62.7	1.9
1.1.1.1 Esquema de Publicación de Información	80.0	
Existencia de Esquema de Publicación de Información	✓	
Lista de información publicada en el sitio web	100.0	
Características generales de la información publicada o a publicar	100.0	
Periodicidad de la actualización de divulgación de información	100.0	
Criterios adicionales de publicación de la información	0.0	
Formatos en los que se encuentra la información	100.0	
1.1.1.2 Índice de Información Clasificada y Reservada	100.0	
Existencia de Índice de Información clasificada y reservada	✓	
Características generales de los documentos clasificados o reservados	100.0	
Nombre y categoría del documento	100.0	
Motivos o fundamentos de la clasificación o la reserva	100.0	
1.1.1.3 Registro de Activos de Información	50.0	
Existencia de Registro de Activos de Información	✓	
Categorías de información	100.0	
Características generales de los registros	0.0	
1.1.1.4 Programa de Gestión Documental - PGD	0.0	
Existencia de Programa de Gestión Documental	✓	
Lineamientos para el proceso de gestión documental	0.0	
Articulación con Sistema Integrado de Gestión o herramientas de planeación	0.0	
Articulación con instrumentos de divulgación de información	0.0	
Cronograma de implementación	0.0	
1.1.1.5 Función Archivística y Manejo Documental	83.3	
Existencia de instancia o comité interno que realice función archivística en la entidad	100.0	
Adopción de la Tabla de Retención Documental por comité interno de sector	0.0	
Adopción de la Tabla de Retención Documental por Consejo Distrital de Actores	100.0	
Aplicación de la Tabla de Retención Documental según los lineamientos del Consejo Distrital de Actores	100.0	
Transferencia primaria o secundaria	100.0	
1.1.2 Disposición de formatos reutilizables en sitio web	66.7	2.0
1.1.2.1 Plan anual de adquisiciones y compras vigencia 2016	75.0	
1.1.2.2 Presupuesto en ejercicio vigencia 2016	100.0	
1.1.2.3 Plan de acción de la vigencia 2016	75.0	
1.1.2.4 Plan anual de adquisiciones y compras vigencia 2017	75.0	

Para conocer la calificación de cada factor debe sumar la calificación ponderada de los indicadores que lo componen.

Ponderador de Condiciones institucionales de la información pública (1.9) + disposición de formatos reutilizables en el sitio Web (2.0) = 3.9 que es el ponderador del indicador de Divulgación de información pública. Este valor esta aportando 3.9 puntos del total de 100 del índice.

Para conocer la calificación de cada indicador, puede:

- Promediar la calificación sobre 100 puntos de cada sub indicador.
- Sumar la calificación ponderada de los sub indicadores.

Indicador / Subindicador / Variable / Unidad de análisis	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
Visibilidad	85.4	25.6
1.1 Divulgación de información pública	77.1	4.6
1.1.1 Condiciones institucionales de la información pública	66.7	2.0
1.1.1.1 Esquema de Publicación de Información	100.0	
Existencia de Esquema de Publicación de Información	✓	
Lista de información publicada en el sitio web	100.0	
Características generales de la información publicada o a publicar	100.0	
Periodicidad de la actualización de divulgación de información	100.0	
Criterios adicionales de publicación de la información	100.0	
Formatos en los que se encuentra la información	100.0	
1.1.1.2 Índice de Información Clasificada y Reservada	33.3	
Existencia de Índice de Información clasificada y reservada	✓	
Características generales de los documentos clasificados o reservados	0.0	
Nombre y categoría del documento	100.0	
Motivos o fundamentos de la clasificación o la reserva	0.0	
1.1.1.3 Registro de Activos de Información	100.0	
Existencia de Registro de Activos de Información	✓	
Categorías de información	100.0	
Características generales de los registros	100.0	
1.1.1.4 Programa de Gestión Documental - PGD	50.0	
Existencia de Programa de Gestión Documental	✓	
Lineamientos para el proceso de gestión documental	100.0	
Articulación con Sistema Integrado de Gestión o herramientas de planeación	0.0	
Articulación con instrumentos de divulgación de información	100.0	
Cronograma de implementación	0.0	
1.1.1.5 Función Archivística y Manejo Documental	50.0	
Existencia de instancia o comité interno que realice función archivística en la entidad	100.0	

Indicador / Subindicador / Variable / Unidad de análisis	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
1.1.2.5 Presupuesto en ejercicio vigencia 2017	75.0	
1.1.2.6 Plan de acción de la vigencia 2017	100.0	
1.2 Divulgación de la gestión administrativa	91.4	8.2
1.2.1 Información de planeación y gestión en el sitio web	81.8	1.5
1.2.1.1 Plan de Desarrollo Distrital 2016-2020	100.0	
1.2.1.2 Descripción de los bienes y servicios ofertados a la ciudadanía	100.0	
1.2.1.3 Informe de empuje	100.0	
1.2.1.4 Hoja de Información de gestión	100.0	
1.2.1.5 Estrategia de rendición de cuentas	100.0	
1.2.1.6 Plan Estratégico Institucional	100.0	
1.2.1.7 Proyectos de Inversión 2016	100.0	
1.2.1.8 Proyectos de Inversión 2017	100.0	
1.2.1.9 Plan de acción vigencia 2016	100.0	
1.2.1.10 Plan de acción vigencia 2017	100.0	
1.2.1.11 Informe de rendición de cuentas vigencia 2016	0.0	
1.2.2 Información de talento humano en el sitio web	100.0	1.8
1.2.2.1 Información general de funcionarios y contratistas	100.0	
Directorio de funcionarios de planta con datos de contacto y cargo	100.0	
Directorio de contratistas de prestación de servicios profesionales	100.0	
Nombre y cargo de Directivos	100.0	
Perfil de Directivos	100.0	
Información sobre asignaciones o sicotas subvías	100.0	
1.2.2.2 Manual de funciones y competencias	100.0	
1.2.2.3 Tipo de contrato o de vinculación del personal	100.0	
1.2.2.4 Información sobre acuerdos de gestión de gerentes públicos y/o directivos	NA	
1.2.2.5 Información sobre evaluación de desempeño	100.0	
1.2.2.6 Cartera de empleo o personal	100.0	

Si promedia la calificación sobre 100 puntos de las variables puede conocer la calificación del subindicador.