



Bogotá, D.C.

170

Doctor
FREDDY ANANIAS URREGO GARZÓN
Subsecretario de Despacho
Comisión Segunda Permanente de Gobierno
Concejo de Bogotá, D.C.
Calle 36 No.28A - 41
Ciudad

Asunto: Comentarios de la Administración Distrital, para primer debate, al Proyecto de Acuerdo No.047 de 2020

Respetado Subsecretario:

De conformidad con lo señalado en el Capítulo III del Decreto Distrital 438 de 2019, los Sectores Gestión Pública (Coordinador); Seguridad, Convivencia y Justicia; Salud; Mujer; Planeación; Gestión Jurídica y Hacienda, a través de las entidades correspondientes, elaboraron comentarios, para primer debate, en relación con el Proyecto de Acuerdo No.047 de 2020 "Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones".

Con fundamento en los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal, emitidos por las entidades respectivas (Ver anexos), la Administración Distrital considera que la iniciativa analizada No es Viable.

No obstante, lo anterior, en caso de requerir información adicional sobre el particular, los invito a comunicarse con la Dirección de Relaciones Políticas, al teléfono 3820660 Exts. 3551 y 3511.

Reciba un cordial saludo,



LUIS ERNESTO GÓMEZ LONDOÑO
Secretario Distrital de Gobierno

Anexos: Lo anunciado (29 folios)

Copias: Hs.Cs. Marco Acosta Rico (Autor), Dora Lucía Bastidas Ubaté (Ponente) y Andrés Darío Onzaga Niño (Coordinador - Ponente)
- Concejo de Bogotá, D.C., Calle 36 No.28A - 41, Bogotá, D.C.

Proyectó: José Jairo Jaramillo Giraldo - Profesional DRPT

Revisó: Diana Esmeralda Zárate Suárez - Profesional DRP

Aprobó: Jaime Andrés Flórez Murcia - Director de Relaciones Políticas.

BOGOTÁ

100007



ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ -
SECRETARÍA GENERAL

No Radicado 2-2020-3756

Fecha: 12/02/2020 16:54:02
Destino: SECRETARÍA DISTRITAL DE
Anexos: 5 FOLIOS
Copias: N/A

www.secretariageneral.gov.co

4200000

Bogotá D.C.,

Doctor

JAIME ANDRÉS FLÓREZ MURCIA

Director

Dirección de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

Edificio Lévano, Calle 11 No. 8-17

Ciudad

Secretaría de Gobierno Distrital

R No. 2020-421-024374-2

2020-02-13 11:22 - Folios: 1 Anexos: 5

Destino: DIRECCIÓN DE RELACIONES P

Rem.D: SECRETARÍA GENERAL



Asunto: Respuesta solicitud de comentarios al Proyecto de Acuerdo No. 047 de 2020 con radicado 1-2020-3220 Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones".

Respetada doctor Flórez:

De la manera más atenta me permito remitirle el concepto del Proyecto de Acuerdo 047 de 2020: "Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones".

Revisada la iniciativa, la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, respetuosamente manifiesta que el Proyecto de Acuerdo no es viable concordante a los argumentos y comentarios descritos en el anexo.

Cordialmente,

MARGARITA BARRAQUER SOURDIS

SECRETARÍA GENERAL

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

Anexos: Cinco folios (5)

Proyectó: Juan Camilo Narváez/Contratista OAJ

Revisó: Sandra Rocío Morad/Contratista OAJ

Lina María Sánchez/Asesora

Aprobó: Luz Karime Fernández/Jefe Oficina Asesora de Jurídica

Cra 8 No. 10 - 65
Código postal 111711
Tel: 381 3000
www.bogota.gov.co
Info: Línea 195



CO18/2583



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA GENERAL

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: GESTIÓN PÚBLICA

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 047 AÑO: 2020

TÍTULO DEL PROYECTO

"POR EL CUAL SE CREA EL MODELO DE COMPETITIVIDAD PÚBLICA EN LAS ENTIDADES Y EMPRESAS PÚBLICAS DE BOGOTÁ D.C. Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

AUTOR (ES)

Honorables Concejales: Marco Acosta Rico y Emel Rojas Castillo

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Según la exposición de motivos que sustenta el Proyecto de Acuerdo se propone sentar un modelo de competitividad pública en Bogotá que permita diagnosticar, medir, controlar y evaluar la productividad y la competitividad de las entidades del Distrito. El modelo se compone de una fase de diseño metodológico, conceptual y práctico como punto de partida para posteriores etapas como el diseño de una encuesta periódica de opinión cualitativa y cuantitativa, dirigida a expertos, y a funcionarios públicos que permita hacer seguimiento periódico a la gestión pública en materia de competitividad, el mismo permitiría elaborar cada semestre un índice o ranking de clasificación de las empresas e instituciones públicas del Distrito, mediante una metodología cualitativa y cuantitativa que permita analizar la gestión y competitividad pública en los temas de racionalidad, maximización y equilibrio en las siguientes variables públicas: recursos y capacidades, direccionamiento estratégico e innovación pública.

El modelo además de generar información estadística y cuantitativa, permitirá crear un ranking de competitividad de por lo menos 50 empresas e instituciones del Sector Público Distrital utilizando la clasificación de: establecimientos públicos, empresas de economía mixta, e industriales y comerciales del Estado. Este instrumento de evaluación de la gestión y competitividad de Bogotá, logrará identificar el manejo de las empresas e instituciones Distritales y su impacto en la gestión orientada a resultados para el desarrollo.

ANÁLISIS JURÍDICO

1. De la competencia de la Secretaría General para realizar el análisis jurídico del proyecto.

La Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá es competente para pronunciarse sobre el Proyecto de Acuerdo 047 de 2020, en tanto que en su artículo primero se pretende la creación del Modelo de Gestión en Competitividad Pública para las entidades y empresas que conforman la administración Distrital en Bogotá y de acuerdo con el artículo 48 del Acuerdo Distrital 257 de 2006, modificado por el Acuerdo Distrital 638 de 2016, la Secretaría General "...es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas para el fortalecimiento de la función administrativa de los organismos y entidades de Bogotá, Distrito Capital, mediante el diseño e implementación de instrumentos de coordinación y gestión, la promoción del desarrollo institucional, el mejoramiento del servicio a la ciudadana y ciudadano, la protección de recursos documentales de interés público y la coordinación de las políticas del sistema integral de información y desarrollo tecnológico."

2. De las competencias del Concejo

Sea lo primero indicar que en este asunto la disposición que se citó como fundamento de las competencias del Concejo para expedir el proyecto de acuerdo analizado fue el artículo 313 de la Constitución política, que le

atribuye a dicha Corporación, la facultad para: "1. Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio" y en el inciso cuarto del artículo 322 Constitucional: "A las autoridades distritales garantizar el desarrollo armónico e integrado de la ciudad y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito; a las locales, la gestión de los asuntos propios de su territorio..."; el artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, que a su vez otorga al Concejo la atribución para "(...) dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito", atribución genérica que debe analizarse a la luz de las disposiciones que se propone expedir; igualmente se fundamenta como sustento jurídico de la iniciativa el Artículo 6 de la Ley 489 de 1998 que contempla los principios de Coordinación y Cooperación, en virtud de los cuales las autoridades administrativas garantizan la armonía en el desarrollo de sus funciones, para lograr los fines y cometidos estatales.

Así las cosas, el contenido del articulado que se pretende expedir es del siguiente tenor:

ARTÍCULO PRIMERO: Conceptualización. Se crea el Modelo de Gestión en Competitividad Pública para las entidades y empresas que conforman la administración Distrital en Bogotá. Este se define como un sistema de gestión compuesto por pilares y variables que busca desarrollar en la administración pública del Distrito criterios de actuación basados en la productividad, competitividad la eficiencia, eficacia, gestión por resultados y transparencia con el objetivo de generar una oferta de bienes y servicios con una propuesta de valor para el ciudadano Bogotano.

PARÁGRAFO. El Departamento Administrativo del Servicio Civil del Distrito DASC será la entidad encargada de dar desarrollo e implementación al Modelo de Gestión en Competitividad Pública para la administración Distrital de Bogotá.

ARTÍCULO SEGUNDO: Estructura. El Modelo de Gestión en Competitividad Pública para las entidades y empresas que conforman la administración Distrital en Bogotá se constituirá por 3 pilares cada uno con sus respectivos índices e indicadores de acuerdo a la siguiente estructura:

Pilar 1: Recursos y capacidades competitivas

Indicadores: eficacia, productividad total de los factores, ética y principios de lo público, presupuesto y planificación orientado a resultados, sostenibilidad

Pilar 2: Direccionamiento estratégico y ventajas competitivas

Indicadores: Resultados e impacto de políticas públicas, calidad de los problemas y de las decisiones, internacionalización, TICs (Toma de decisiones integradas con los ciudadanos)

Pilar 3: Gestión del conocimiento, innovación pública y emprendimiento.

Indicadores: generación de valor público, investigación orientada al ciudadano, gobierno digital, intraemprendimiento.

ARTÍCULO TERCERO: Rankin de competitividad pública Distrital. El Modelo de Gestión en Competitividad Pública para las entidades y empresas que conforman la administración Distrital en Bogotá se implementará a partir del 1 de enero de 2021 de forma anual. Los resultados permitirán la consolidación de un Rankin con las 50 entidades y empresas más competitivas del Distrito Capital.

Parágrafo: Los resultados del rankin de competitividad pública se realizarán en ceremonia pública y serán visibilizados en los principales medios de comunicación de la administración distrital.

ARTÍCULO CUARTO: Premio a la competitividad pública Distrital. De manera anual se premiarán a las tres primeras entidades o empresas del rankin con el premio a la competitividad pública Distrital,

este reconocimiento implica la realización de una publicación especial de los tres casos de competitividad pública y la participación de tres representantes de sus funcionarios (uno de cada entidad) en el Congreso Anual del CLAD Centro Latinoamericano para la Administración y el Desarrollo.

Parágrafo: Las entidades ganadoras del reconocimiento podrán establecer un plan de incentivos y estímulos especiales para sus funcionarios que se ajusten a las disponibilidades financieras y en acompañamiento con el Departamento Administrativo del Servicio Civil del Distrito DASC.

ARTÍCULO QUINTO: Observatorio de Competitividad Pública. Para el proceso de evaluación y seguimiento del Modelo de Competitividad Pública se creará el observatorio de competitividad pública en coordinación con una institución de educación superior acreditada en alta calidad por el Ministerio de Educación Nacional.

ARTÍCULO SEXTO: Implementación. El presente acuerdo establece un plazo de doce (12) meses para la implementación del modelo de competitividad pública para Bogotá.

Debe precisarse que el Artículo 17 del Decreto 438 de 2019, por el cual se: "Regula el procedimiento para las relaciones político - normativas con el Concejo de Bogotá, D. C. (...)", señala los aspectos que deben tenerse en cuenta al momento de analizar la viabilidad del proyecto de acuerdo, siendo estos: "i) la competencia exprese del Concejo Distrital para presentar y aprobar la iniciativa indicando, de forma puntual y expresa, las competencias constitucionales y/o legales que facultan a la Corporación para tramitar y aprobar el proyecto de acuerdo; ii) que la materia a regular con el proyecto de acuerdo sea concordante con el marco legal y reglamentario, sin que sus disposiciones desborden el marco de competencias y funciones del Concejo de Bogotá, D.C.; iii) que el articulado guarde unidad de materia; iv) que el epígrafe guarde concordancia con el articulado del proyecto; v) que la materia tratada en el proyecto de acuerdo se enmarque dentro de las atribuciones invocadas para su expedición; y vi) que no se invadan las competencias de otras autoridades, especialmente las constitucionales y legales del Alcalde Mayor"

Al respecto, debe anotarse que el numeral 8 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, le otorga al Concejo Distrital la competencia para "8. Determinar la estructura general de la Administración Central, las funciones básicas de sus entidades y adoptar las escalas de remuneración de las distintas categorías de empleos." Sin embargo, el artículo 13 del mismo Decreto Ley, en su inciso segundo, determina la existencia de una reserva de la iniciativa al Alcalde Mayor para presentar proyectos de acuerdo en ciertas materias, así: "(...) Sólo podrán ser dictados o reformados a iniciativa del Alcalde los acuerdos a que se refieren los ordinales 2o., 3o., 4o., 5o., 8o., 9o., 14, 16, 17 y 21 del artículo anterior.(...)" Así las cosas, tratándose de una iniciativa normativa tendiente a asignar competencias y responsabilidades a una entidad distrital, entiéndase Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital, este Proyecto de Acuerdo se encuentra en la categoría de asuntos de reserva de iniciativa normativa del/la Alcalde/sa Mayor.

En relación con este aspecto, ha dicho la Corte Constitucional: "(...) la reserva de la iniciativa, dada la índole de las precisas funciones respecto de las cuales se predica, en su mayoría con una proyección directa en el erario municipal, es razonable. En efecto, el alcalde, como Jefe de la Administración local, debe cuidar de la sanidad y solidez de la hacienda municipal. El mismo proceso de autonomía y la prestación de los servicios municipales, pueden ponerse en serio peligro si no se establecen mecanismos de control al desmedido gasto público, los cuales deben tener eficacia incluso preventiva (...)"¹. En consecuencia, no se considera viable que el proyecto de acuerdo presentado por los concejales esté asignando funciones al Departamento Administrativo

¹ CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencias C-152/95, 05/04/95, M.P. Jorge Arango Mejía y Eduardo Cifuentes Muñoz.

del Servicio Civil del Distrito (DASCD), particularmente la de desarrollar e implementar al Modelo de Gestión en Competitividad Pública para la administración Distrital de Bogotá, siendo esta atribución, un asunto de reserva privativa del Alcalde/sa Mayor.

Ahora bien, revisado el alcance de la iniciativa normativa en relación con la adopción e implementación de un Modelo de Gestión de Competitividad Pública, una vez analizado el objeto misional del Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital (DASCD) según lo previsto en el artículo 1° del Decreto Distrital 580 de 2017, que al tenor reza: "(...) tiene por objeto orientar y coordinar los procesos de ajuste organizacional interno de las entidades y organismos distritales, de las plantas de personal, de los manuales de funciones y de requisitos, de los sistemas de nomenclatura y salarios, así como asesorar en el diseño y desarrollo de los programas de bienestar social, mejoramiento del clima laboral planes de capacitación, sistema de incentivos, en la implementación de los sistemas de evaluación de desempeño y en general en la gestión de las relaciones laborales. (...)", es dable concluir que no es posible enmarcar las atribuciones previstas con el objeto y las funciones conferidas al Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital.

Al respecto, debe considerarse que el modelo esbozado incorpora variables asociadas a "presupuesto, resultados e impacto de políticas públicas, calidad de los problemas y las decisiones, internacionalización, intraemprendimiento, entre otras", asuntos de carácter transversal que determinan la eficiencia, eficacia y efectividad de las instituciones gubernamentales en la producción de servicios y bienes públicos y en la generación de condiciones para apalancar el desarrollo sostenible de la ciudad y, si bien, el factor humano es clave explicativa del éxito o fracaso de las intervenciones públicas en ese propósito, no es posible limitar el análisis a la gestión integral del talento humano, este último, objeto misional del DASCD.

En consecuencia, al analizar la estructura administrativa del Distrito Capital, se tiene que el Acuerdo Distrital 257 de 2006 en su artículo 73°, literal e), establece entre las funciones básicas de la Secretaría Distrital de Planeación, la siguiente: "e. Recopilar, proveer y consolidar la información, las estadísticas, los modelos y los indicadores económicos, sociales, culturales, ambientales, territoriales, de productividad y de competitividad, para la toma de decisiones de la Administración Distrital y que permita la promoción nacional e internacional del Distrito Capital." (subrayado fuera de texto), condición que advierte la existencia de atribuciones específicas en cabeza de esa Secretaría para la construcción de modelos e indicadores sobre productividad y competitividad en la ciudad.

Atribuciones que frente a la gestión pública distrital deben armonizarse con las funciones conferidas a la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá en el artículo 48 del Acuerdo Distrital 257 de 2006, modificado por el artículo 6° del Acuerdo Distrital 638 de 2016, que preceptúa en sus literales b) y j), lo siguiente: "(...) b). Formular, adoptar, orientar y coordinar las políticas para el fortalecimiento de la función administrativa distrital y su modernización, a través del mejoramiento de la gestión y de las estrategias de información y comunicación, de la utilización de los recursos físicos, financieros, tecnológicos e informáticos, y del desarrollo de las funciones de organización, dirección, control y seguimiento. Y; j). Coordinar la implementación y mantenimiento del Sistema de Gestión de Calidad en las diferentes entidades del Distrito Capital, (...)"

De otra parte, es preciso advertir que el Decreto Nacional 1499 de 2017, modificatorio del Decreto 1083 de 2015 Único Reglamentario del Sector Función Pública, en desarrollo del artículo 133 de la Ley 1753 de 2015 "Por la cual se expide el Plan nacional de Desarrollo 2014-2018 Todos por un Nuevo País", integró en un solo Sistema de Gestión los Sistemas de Desarrollo Administrativo y de Gestión de Calidad, previstos en las Ley 489 de 1998 y 872 de 2003, precisando: "Artículo 2.2.22.1.1 Sistema de Gestión. El Sistema de Gestión, creado en el artículo 133 de la Ley 1753 de 2015, que integra los Sistemas de Desarrollo Administrativo y de Gestión de la Calidad, es el conjunto de entidades y organismos del Estado, políticas, normas, recursos e información cuyo objeto es dirigir la gestión pública al mejor desempeño institucional y a la consecución de

resultados para la satisfacción de las necesidades y el goce efectivo de los derechos de los ciudadanos en el marco de la legalidad y la integridad.", y que advierte absoluta coincidencia entre el objeto finalístico de la iniciativa normativa *sub examine* y la norma nacional y, que en todo caso por racionalidad administrativa y economía procesal deberá ser considerado para efectos de evitar duplicar esfuerzos organizativos en el cumplimiento de estándares institucionales enfocados a la generación de valor público.

Vale la pena advertir que precisamente el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es un marco de referencia para dirigir, planear, ejecutar, hacer seguimiento, evaluar y controlar la gestión de las entidades y organismos públicos, con el fin de generar resultados que atiendan los planes de desarrollo y resuelvan las necesidades y problemas de los ciudadanos, con integridad y calidad en el servicio (Artículo 2.2.22.3.2 del Decreto Nacional 1499 de 2017) y que se encuentra compuesto por 17 políticas institucionales que coinciden con los pilares e indicadores previstos en el Modelo de Gestión de Competitividad Pública esbozado en el Proyecto de Acuerdo, tales como: transparencia, acceso a la información pública y lucha contra la corrupción, planeación institucional, gestión presupuestal y eficiencia del gasto público, gobierno digital, gestión del conocimiento y la innovación.

Es así como MIPG es un marco de referencia diseñado para que las entidades identifiquen problemáticas, planeen, ejecuten y hagan seguimiento a su gestión para el beneficio del ciudadano y según su Manual Operativo no pretende generar nuevos requerimientos, sino facilitar la gestión sistémica de las organizaciones a través de la integración de la normatividad vigente en materia de gestión y desempeño, guías para fortalecer el talento humano, agilizar las operaciones, fomentar el desarrollo de una cultura organizacional sólida y promover la participación ciudadana, buscando generar valor público a través de la entrega de resultados que respondan y satisfagan las necesidades y demandas de los ciudadanos.

Otro aspecto que debe considerarse es que es imperioso efectuar un análisis técnico, financiero y presupuestal que permita estimar el impacto fiscal de la medida y los escenarios para su implementación, pues llama la atención que en la exposición de motivos del Proyecto de Acuerdo No. 047 de 2020 se indica que la iniciativa no genera un impacto fiscal que implique una modificación en el marco fiscal de mediano plazo toda vez que no se incrementará el Presupuesto del Distrito, sin que exista un análisis sobre los requerimientos en capacidad institucional (planta de personal, gastos generales, gastos de inversión, etc.) que demandaría la creación y operación de un Modelo de Gestión de Competitividad Pública.

Al respecto, es importante advertir que el artículo 7º de la Ley 819 de 2003, establece que:

"Artículo 7º. Análisis del impacto fiscal de las normas. En todo momento, el impacto fiscal de cualquier proyecto de ley, ordenanza o acuerdo, que ordene gasto o que otorgue beneficios tributarios, deberá hacerse explícito y deberá ser compatible con el Marco Fiscal de Mediano Plazo.

Para estos propósitos, deberá incluirse expresamente en la exposición de motivos y en las ponencias de trámite respectivas los costos fiscales de la iniciativa y la fuente de ingreso adicional generada para el financiamiento de dicho costo. (...)"

Siendo este un imperativo legal, no resulta viable asignar competencias u obligaciones misionales a entidades públicas distritales cuando no existe un análisis acerca de los gastos ocasionados con su implementación y las fuentes de ingresos para su financiamiento y cuando además, no se ha previsto condiciones que permitan garantizar su sostenibilidad en el tiempo con los posibles riesgos de daños en el patrimonio público que dicha situación puede conllevar.

Destáquese que incluso la iniciativa normativa define unas obligaciones de orden presupuestal asociadas al financiamiento de la participación de funcionarios distritales en el Congreso Anual del Centro Latinoamericano

para la Administración y el Desarrollo (CLAD), los cuales pueden derivar en la adquisición de tiquetes aéreos, el reconocimiento de viáticos, así como los gastos de inscripción al Congreso a cargo de las entidades y organismos distritales, cuya fuente de financiamiento no se explicita y en consecuencia, no permite determinar con claridad cuál sería el costo fiscal de la iniciativa.

ANÁLISIS TÉCNICO

ANÁLISIS DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO CIVIL DASCD:

De conformidad con la exposición de motivos del Proyecto de Acuerdo No. 047 de 2020, el objeto general de la iniciativa, es sentar las bases de un modelo de competitividad pública en Bogotá que permita diagnosticar, medir, controlar y evaluar la productividad y la competitividad de las entidades del Distrito.

Al respecto, es importante señalar que si bien en la referida exposición se reseña alguna literatura sobre el rol de Estado y de sus organizaciones públicas en la generación de condiciones de competitividad y como la gestión estratégica de sus recursos financieros, físicos y de su talento humano, contribuye a la producción de condiciones que apalancan el desarrollo socio-económico y citando a (Varela, 2011) se indica que el rol del Estado competitivo se evidencia en variados escenarios, tales como: *a) formulador y decisor de políticas públicas en una directa relación con el comportamiento de los mercados y las orientaciones de los organismos multilaterales; b) regulador de empresas y mediador entre estas y los ciudadanos evitando las posiciones dominantes; c) operador empresarial y prestador directo de bienes y servicios a los usuarios*, lo cierto es que a lo largo del documento no es posible determinar con claridad cuál es la definición de "Competitividad Pública" y en consecuencia, definir el campo de su aplicación y las variables que deberían medirse.

En tal sentido, según el Foro Económico Mundial, la competitividad es definida como "el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país" identificando el ambiente institucional de los países como una de las condiciones habilitantes para la competitividad, incluyendo indicadores que reflejan el grado de eficiencia del Estado, reseñando aspectos destacados por la literatura económica sobre la evidencia existente de una relación positiva entre el ingreso per cápita de un país y la calidad de su Gobierno y su regulación, que por lo tanto, reconoce que una institución sólida se caracteriza por tener transparencia, eficiencia y pesos y contrapesos y que las instituciones públicas son capaces de proveer un nivel básico de seguridad y de proteger los derechos de propiedad, como a la fortaleza de estándares de gobierno corporativo y ética empresarial (Consejo Privado de Competitividad, 2020).

Desde esta óptica, el Informe Nacional de Competitividad 2019-2020 en términos de Eficiencia del Estado, destaca tres temas claves: 1) gasto público, 2) empleo público y 3) política regulatoria, que a su vez, se miden a través de indicadores claves como: 1) Índice de Efectividad del Gobierno (World Governance Indicators); 2) Implementación de Presupuesto por Resultados (PID); 3) Índice de Presupuesto Abierto (International Budget Partnership); 4) Mérito del Servicio Civil (PID); 5) Calidad de la regulación (World Governance Indicators); 6) Costo de la regulación (WEF); 7) Eficiencia en el cumplimiento de la regulación (Rule of Law Index-World Justice Project) y que permiten recomendar al país avanzar en aspectos tales como:

- 1) Ordenar la provisión de subsidios sociales para garantizar mayor eficiencia y progresividad mediante la creación de un sistema integral de información sobre personas receptoras de subsidios y montos asignados, la definición de criterios técnicos para la creación de subsidios y la evaluación periódica de los subsidios considerando su efectividad y eficiencia;
- 2) Mejorar las prácticas de elaboración del presupuesto público, previendo, ampliar la información del documento preliminar del presupuesto de manera que incluya medidas de desempeño y permita vincular el presupuesto con los objetivos de política;
- 3) Adoptar un sistema de clasificador de gasto moderno que permita transitar hacia un presupuesto por resultados;

- 4) Acelerar la implementación total y obligatoria del Sistema Electrónico de Contratación Pública (SECOP II).
- 5) Agilizar los concursos de mérito de ingreso en el sistema de carrera administrativa.
- 6) Introducir criterios de eficiencia y gestión en la evaluación de desempeño de los servidores públicos para garantizar que la movilidad de los funcionarios cumpla criterios técnicos, mediante la definición de estándares esperados, monitoreo del desempeño a través de todo el ciclo de gestión y comparación entre el desempeño obtenido y los estándares establecidos y de esta manera, asegurar que los casos de bajo desempeño estén asociados a una calificación no satisfactoria.
- 7) Implementar un programa para atraer profesionales sobresalientes al sector público.
- 8) Establecer una autoridad de coordinación y supervisión regulatoria.
- 9) Definir los criterios necesarios para la implementación de la AIN, herramienta que permite al regulador considerar los potenciales impactos positivos y negativos que tiene una alternativa de intervención, sea sobre los regulados o sobre otros actores (OCDE, 2016).
- 10) Implementar un programa nacional de desregulación basado en la medición de costos.
- 11) Implementar rondas periódicas de revisión y simplificación de trámites.
- 12) Extender los estándares mínimos para la publicación y consulta de proyectos de normas.
- 13) Establecer revisiones ex post de normas con carácter obligatorio.
- 14) Poner en marcha el Sistema Único de Consultas Pública (SUCOP) para centralizar los comentarios a los proyectos de normas publicados.

Todas estas recomendaciones de acción pública en cabeza de entidades y organismos nacionales según el marco de competencias que les asiste, pero que en todo caso, avizora retos importantes en términos del fortalecimiento de la gestión de las autoridades gubernamentales, para racionalizar su operación y promover la mejora de su capacidad regulatoria, la eficiencia del gasto público y la productividad de la fuerza laboral pública, como condiciones necesarias para la provisión efectiva de servicios y bienes públicos y la generación de valor público.

El análisis realizado sobre la literatura de la competitividad destaca la importancia del componente institucional en la generación de condiciones para la competitividad de los países, sin embargo, no precisan condiciones directas sobre la competitividad del sector público sino aducen a la eficiencia del Estado o a la existencia de condiciones de "buen gobierno" para efectos de promover cambios en el modelo de administración con el propósito de cumplir cada vez mejor las funciones y responsabilidades públicas y responder a la confianza de la ciudadanía, por lo que necesariamente y previo a la definición de su modelo de gestión, es necesario definir *¿qué se entiende por "Competitividad Pública"?*

Ahora bien, según el Proyecto de Acuerdo No. 047-2020, el Modelo de Gestión en Competitividad Pública, definido como un sistema de gestión compuesto por pilares y variables que busca desarrollar en la administración pública del Distrito criterios de actuación basados en la productividad, competitividad, la eficiencia, eficacia, gestión por resultados y transparencia con el fin de generar una oferta de bienes y servicios con una propuesta de valor para el ciudadano Bogotano, estaría conformado por tres (3) pilares: 1) recursos y capacidades competitivas; 2) direccionamiento estratégico y ventajas competitivas; 3) gestión del conocimiento, innovación pública y emprendimiento y, catorce (14) indicadores: 1) eficacia; 2) productividad total de los factores; 3) ética y principios de lo público; 4) presupuesto y planificación orientado a resultados; 5) sostenibilidad; 6) resultados e impacto de políticas públicas; 7) calidad de los problemas y de las decisiones; 8) internacionalización; 9) TICs; 10) toma de decisiones integradas con los ciudadanos; 11) generación de valor público; 12) investigación orientada al ciudadano; 13) gobierno digital; 14) intraemprendimiento; elementos que al no ser definidos conceptualmente, no permiten determinar su interrelación o el mecanismo en que sistémicamente interactúan para ser objeto de medición mediante un índice compuesto.

Debe insistirse en la existencia del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) como marco de referencia de obligatoria observancia por parte de las entidades y organismos distritales para dirigir, planear, ejecutar,

hacer seguimiento, evaluar y controlar su gestión con el fin de generar resultados que atiendan los planes de desarrollo y resuelvan las necesidades y problemas de los ciudadanos, cuyo cumplimiento se mide cada anualidad a través del **Índice de Desempeño Institucional** liderado por el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) para todas las entidades y organismos públicos tanto nacionales como territoriales y que dadas la existencia de múltiples coincidencias y la ausencia de definiciones técnicas sobre los pilares e indicadores que conformarían el Modelo de Gestión de Competitividad Pública a implementarse en el Distrito Capital, inhiben la posibilidad de establecer su articulación y la manera de evitar duplicar mediciones y estándares de cumplimiento.

Frente a la existencia de índices compuestos orientados a medir el desempeño institucional, vale la pena reseñar las conclusiones del documento técnico de la Secretaría Distrital de Planeación y la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá (2016) sobre el Índice de Desarrollo Institucional Distrital que en términos metodológicos señaló como necesario reforzar las dimensiones de gestión pública y del talento humano y replantear la medición del desarrollo institucional en el caso de las entidades vinculadas debido a que son entidades en las que no necesariamente se aplican los estándares y normas de gestión definidas para las demás entidades y organismos cuya naturaleza jurídica implica la observancia de la totalidad de las normas de derecho público; elementos que deben ser analizados en la presente iniciativa para efectos de determinar la consistencia de la medición propuesta.

Por su parte y en relación con las condiciones de implementación y los incentivos previstos en el artículo 4° del Proyecto de Acuerdo 047-2020 en favor de las tres primeras entidades o empresas del ranking con el premio a la competitividad pública Distrital, con una publicación especial y la participación de tres representantes (uno de cada entidad) en el Congreso Anual del Centro Latinoamericano para la Administración y el Desarrollo (CLAD) debe reiterarse lo dicho precedentemente en términos del análisis sobre el impacto fiscal de dicha decisión regulatoria y, los costos que pueden generarse en cuanto a tickets aéreos, viáticos y erogaciones por derechos de inscripción.

El artículo 5° del referido Proyecto, crea el Observatorio de Competitividad Pública para el proceso de evaluación y seguimiento al modelo previendo que se coordine con una institución de educación superior acreditada en alta calidad por el Ministerio de Educación Nacional; condición que vale la pena considerar a la luz de la política de racionalización de Observatorios Distritales definida en el artículo 118 Acuerdo Distrital 645 de 2016 *"Por el cual se adopta El Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá D.C. 2016 - 2020 "Bogotá Mejor Para Todos"* y que tuvo como sustento la existencia de múltiples instancias de esta naturaleza que no estaban cumpliendo la función para la cual habían sido creadas en términos de producción de información y/o generando indicadores o que incluso generaban duplicidad de funciones con otros y que lleva a pensar en escenarios de racionalización que permitan garantizar la eficacia de dichas instancias en la producción, circulación y difusión del conocimiento.

ANÁLISIS DE LA SUBSECRETARÍA TÉCNICA:

El Gobierno Nacional expidió el Decreto 1499 del 2017, por medio del cual crea el Sistema de Gestión del Estado colombiano, y se define como: "El conjunto de entidades y organismos del Estado, políticas, normas, recursos e información, cuyo objeto es dirigir la gestión pública al mejor desempeño institucional y a la consecución de resultados para la satisfacción de las necesidades y el goce efectivo de los derechos de los ciudadanos, en el marco de la legalidad y la integridad".

En este sentido el Sistema de Gestión se articula al Sistema de Control Interno consagrado en la Ley 87 de 1993, de tal manera que permite el fortalecimiento de los mecanismos, métodos y procedimientos de control al interior de los organismos y entidades del Estado

Como marco de referencia para el funcionamiento del sistema, mediante el artículo 2.2.22.3.1 del Decreto 1499 de 2017 se establece el MIPG, el cual está compuesto por 7 dimensiones que se desarrollan a lo largo del ciclo de mejoramiento continuo PHVA: en el Planear se despliega la dimensión "Direccionamiento estratégico y planeación"; en el Hacer la dimensión "Gestión con valores para resultados"; en el Verificar y Actuar se desarrollan las dimensiones de "Evaluación de resultados" y "Control interno"; como dimensiones transversales, la de "Información y comunicación" y la de "Gestión del conocimiento y la innovación", y como núcleo central de todo el modelo, la dimensión "Talento humano" y cada dimensión agrupa una serie de políticas de gestión y desempeño para un total de 17 políticas.

Este modelo de acuerdo con lo establecido en el Artículo 2.2.22.3.4 del Decreto 1499 del 2017, el MIPG aplicará para: "Los organismos y entidades de los órdenes nacional y territorial de la Rama Ejecutiva del Poder Público. En el caso de las entidades descentralizadas con capital público y privado, el modelo aplicará en aquellas en que el Estado posea el 90% o más del capital social".

"Las entidades y organismos estatales sujetos a régimen especial, de conformidad con lo señalado en el Artículo 40 de la Ley 489 de 1998, las Ramas Legislativa y Judicial, la Organización Electoral, los organismos de control y los institutos científicos y tecnológicos, aplicarán la política de control interno prevista en la Ley 87 de 1993; así mismo, les aplicarán las demás políticas de gestión y desempeño institucional en los términos y condiciones en la medida en que les sean aplicables de acuerdo con las normas que las regulan".

Ahora bien, el Decreto Distrital 425 de 2016, señaló como funciones de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor, entre otras, las siguientes:

"Artículo 2º.- Funciones de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D. C. Para el cumplimiento del objeto general, la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. tendrá las siguientes funciones básicas, conforme a lo dispuesto en el artículo 6 del Acuerdo Distrital 638 de 2016:

(...)

2. Formular, adoptar, orientar y coordinar las políticas para el fortalecimiento de la función administrativa distrital y su modernización, a través del mejoramiento de la gestión y de las estrategias de información y comunicación, de la utilización de los recursos físicos, financieros, tecnológicos e informáticos, y del desarrollo de las funciones de organización, dirección, control y seguimiento.

(...)

10. Coordinar la implementación y mantenimiento del Sistema de Gestión de Calidad en las diferentes entidades del Distrito Capital, en consonancia con lo determinado en la Ley 872 de 2003, el Acuerdo Distrital 122 de 2004 y el Decreto Distrital 387 de 2004".

Además, en virtud de las funciones asignadas a la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. en el artículo 48 del Acuerdo Distrital 257 de 2006, modificado por el artículo 6 del Acuerdo Distrital 638 de 2016, en los artículos 46 y 47 del Acuerdo Distrital 257 de 2006 y en los numerales 2 y 10 del artículo 2 del Decreto Distrital 425 de 2016, se dispone que la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., deberá acompañar y liderar el proceso de articulación distrital referida al Sistema de Gestión y al Sistema de Control Interno para definir con claridad los aspectos relacionados con su conceptualización, institucionalidad, aplicación, operación, medición y seguimiento en los organismos y entidades del Distrito Capital y coordinar y asesorar técnicamente a las entidades y organismos distritales en el desarrollo de acciones tendientes a la implementación, sostenibilidad e integración de las sistemas de gestión y control para el fortalecimiento de la administración pública distrital.

BOGOTÁ

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Se sugiere revisar el alcance del Modelo propuesto tanto en términos de su construcción conceptual como acerca de las pretensiones sobre la articulación de sus pilares y la definición de los indicadores propuestos, esto además, considerando la existencia de mediciones tales como el Índice de Desempeño Institucional medido por el Departamento Administrativo de la Función Pública –DAFP– a través del FURAG y la existencia de otras mediciones sobre la competitividad de las ciudades que se ocupan del análisis del componente institucional.

Es pertinente insistir que, al tratarse de la asignación de funciones a entidades u organismos distritales es necesario que dicho Proyecto de Acuerdo sea de iniciativa de la Alcaldesa Mayor de Bogotá en observancia de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 13° del Decreto ley 1421 de 1993 y, por tanto, en el evento en el que se lograra conciliar la iniciativa normativa y resultare procedente la implementación de un Modelo de Gestión de Competitividad Pública en el Distrito Capital, será imperioso efectuar un análisis técnico, financiero y presupuestal que permita estimar el impacto fiscal de la medida y los escenarios para su implementación.

VIABILIDAD DEL PROYECTO:

Proyecto Viable:

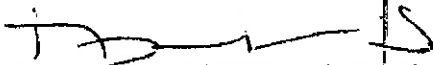
Sí _____

NO X

Atentamente,


LUZ KARIME FERNÁNDEZ CASTILLO
JEFE OFICINA ASESORA DE JURÍDICA


GLORIA PATRICIA RINCON MAZO
SUBSECRETARIA TÉCNICA


MARGARITA BARRAQUER SOURDIS
SECRETARIA GENERAL
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

Proyectó: Diego Andrés Buitrago/Contratista OAJ
María Constanza Romero Oñate / Asesora DASCO
Revisó: Juan Camilo Narváez/Contratista OAJ
Sandra Morad Novoa/Contratista OAJ
Luisa Fernanda Betancourt/Contratista OAJ
Aprobó: Nidia Rocío Vargas / Directora DASCO



SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201100044212
Fecha: 2020/02/11 05:53:52 PM
Anexos: 3 FOLIOS Folios: 1
Destinatario: SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO
DE BOGOTÁ
Radicador: ANDRES FELIPE PRECIADO RESTREPO
Asociado:



Bogotá, D.C. 11 de Febrero de 2020

Doctor
JAIME ANDRÉS FLORÉZ MURCIA
Director de Relaciones Políticas
SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO
Calle 11 No. 8-17
Ciudad

Secretaria de Gobierno Distrital

R No. 2020-421-023581-2

2020-02-12 15:19 - Folios: 1 Anexos: 3

Destino: DIRECCION DE RELACIONES P

Rem/D: SECRETARIA DE SEGURIDAD



Asunto: Remisión del formato único para emisión de comentarios proyectos de acuerdo

Respetado Doctor Floréz:

De acuerdo a la solicitud de pronunciamiento para el primer debate al Proyecto de Acuerdo No. 047 de 2020 del Radicado de la Secretaria de Gobierno No. 20201700030721 y Radicado de la SDSCJ No. 20205410082271, la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia anexa el Formato Único Para Emisión De Comentarios Proyectos De Acuerdo.

Cordialmente,

HUGO ACERO VELÁSQUEZ

Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia
SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Anexos: 3 Folios-Formato Único para Emisión de Comentarios Proyectos de Acuerdo

Proyectó: Patricia Huertas C. - Abogada Dirección Jurídica y Contractual SSCJ

Oscar Santiago Bohórquez A. - Contratista, Oficina Asesora de Planeación

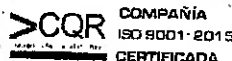
Revisó: Sonia Stella Romero Torres - Directora Jurídica y Contractual SSCJ

Andrés Preciado Restrepo - Jefe Oficina Asesora de Planeación

Aprobó: Nohora Teresa Villabona Mujica - Subsecretaria de Gestión Institucional -SSCJ

Andrés Preciado Restrepo - Jefe Oficina Asesora de Planeación

Av Calle 26 # 57- 83
Torre 7 Tel: 3779595
Código Postal: 111321
www.scj.gov.co



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTEA: Seguridad, Convivencia y Justicia

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 047 **AÑO:** 2020.

TÍTULO DEL PROYECTO DE ACUERDO

"Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones"

AUTOR (ES)

Bancada del Partido Político Colombia Justa Libres

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Crear el Modelo de Gestión en Competitividad Pública para las entidades y empresas que conforman la administración Distrital en Bogotá.

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANALISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

ES COMPETENTE

Si ☒ No ☐ Artículo 12 numeral 1 del Decreto Ley 1421 de 1993.

ANÁLISIS JURÍDICO

Revisado el proyecto de acuerdo, se evidencia que tiene su fundamento en las siguientes normas:

NORMAS CONSTITUCIONALES

- Artículo 209: Principios de la función administrativa

Página 1 de 6

NORMAS CON FUERZA DE LEY

- Ley 87 de 1993: "Por la cual se establecen normas para el ejercicio del control interno en las entidades y organismos del estado y se dictan otras disposiciones"
- Ley 489 de 1998: Por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones
- Decreto 2145 de 1999: "Por el cual se dictan normas sobre el Sistema Nacional de Control Interno de las Entidades y Organismos de la Administración Pública del Orden Nacional y Territorial y se dictan otras disposiciones"
- Decreto 2482 de 2012: "Por el cual se establecen los lineamientos generales para la integración de la planeación y la gestión"

NORMAS DISTRITALES

- Acuerdo 645 de 2016: "Por el cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá D.C. 2016 – 2020, "Bogotá Mejor para Todos"

En las anteriores normas se fundamenta jurídicamente el proyecto de acuerdo, según la lectura del articulado presentado.

Teniendo en cuenta el anterior marco jurídico, es menester señalar que el propósito del proyecto de acuerdo bajo estudio supone la creación de un Modelo de Gestión en Competitividad Pública para las entidades y empresas que conforman la administración Distrital en Bogotá.

Así las cosas, sea lo primero señalar que la Ley 87 de 1993 es la norma que establece los lineamientos para el ejercicio del control interno en las entidades y organismos del Estado, definiendo en su artículo 1 el control interno, así: "Se entiende por control interno el sistema integrado por el esquema de organización y el conjunto de los planes, métodos, principios, normas, procedimientos y mecanismos de verificación y evaluación adoptados por una entidad, con el fin de procurar que todas las actividades, operaciones y actuaciones, así como la administración de la información y los recursos, se realicen de acuerdo con las normas constitucionales y legales vigentes dentro de las políticas trazadas por la dirección y en atención a las metas u objetivos previstos.(...)"

A su vez, el artículo 2, consagra los principios que deben orientar el control interno tales como: proteger los recursos de la organización, garantizar la eficacia, eficiencia y economía en todas las operaciones, garantizar la correcta evaluación y seguimiento de la gestión organizacional, asegurar la oportunidad y confiabilidad de la información y los registros, definir y aplicar medidas para prevenir, detectar y corregir cualquier tipo de riesgos y velar porque todas las actividades y recursos estén dirigidos al cumplimiento de las políticas, planes y objetivos de la entidad, entre otros.

De igual forma, la Ley 489 de 1998 consagra los principios y reglas básicas de la organización y funcionamiento de la Administración Pública y en sus capítulos IV y VI estableció normas sobre el Sistema de Desarrollo Administrativo y el Sistema Nacional de Control Interno, definiendo en el artículo 15 el Sistema de Desarrollo Administrativo como *"(...) un conjunto de políticas, estrategias, metodologías, técnicas y mecanismos de carácter administrativo y organizacional para la gestión y manejo de los recursos humanos, técnicos, materiales, físicos, y financieros de las entidades de la Administración Pública, orientado a fortalecer la capacidad administrativa y el desempeño institucional, de conformidad con la reglamentación que para tal efecto expida el Gobierno Nacional"*

En este orden de ideas, vale la pena señalar que a partir de las normas citadas con anterioridad, se han expedido una serie de reglamentaciones y se han adoptado normas técnicas que tienen como finalidad establecer e implementar adecuados Sistemas de Gestión de Calidad en las entidades públicas con el propósito de mejorar el desempeño y capacidad de proporcionar productos y/o servicios que respondan a las necesidades y expectativas de la ciudadanía en general.

De lo anterior, es dable colegir que la organización, funcionamiento y desempeño de las entidades públicas se encuentra ampliamente desarrollado y regulado a través de diversas normas que consagran el Sistema de Desarrollo Administrativo y el Sistema Nacional de Control Interno; siendo una obligación de las entidades públicas acogerse a esta normativa y establecer sus propios sistemas de control interno y sistemas de calidad que por una parte respondan al desarrollo de la misionalidad de las entidades fortaleciendo las herramientas de gestión y la coordinación interinstitucional en la implementación de las políticas públicas, mediante la ejecución de planes, programas y proyectos, pero que también respondan a las necesidades de competitividad, eficiencia y transparencia esperadas por la ciudadanía.

Finalmente, considera este despacho que es indispensable tener en cuenta que en el ámbito distrital, estos sistemas de control interno y sistemas de calidad deben corresponderse y armonizarse con el plan de desarrollo vigente, pues es claro que estos sistemas no podrían ir en contravía o desconociendo los pilares y políticas en que fundamenta el plan de desarrollo que actualmente rige en el Distrito Capital.

Por lo anteriormente expuesto, esta Secretaría encuentra que la regulación propuesta en el proyecto de acuerdo sub examine no es necesaria, dado que actualmente existen normas de carácter nacional que regulan ampliamente la misma materia.

En consecuencia, el articulado del proyecto de acuerdo no se considera viable desde el punto de vista jurídico.

Concepto Jurídico: No Favorable.

ANÁLISIS TÉCNICO

Dada la propuesta consignada en el Proyecto de Acuerdo 047 de 2020, por medio del cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá, es pertinente indicar que actualmente la administración distrital cuenta con herramientas que permiten a las entidades medir y generar los resultados que atiendan y resuelvan las necesidades y problemas de los ciudadanos, con integridad y calidad en el servicio.

Los indicadores de gestión y eficacia en la administración pública marcan la pauta en la medición y monitoreo de las entidades públicas respecto a la competitividad de las mismas. Un claro ejemplo de esto, son los indicadores de desempeño que permiten la medición de la competitividad pública, los cuales están liderados desde el Departamento Administrativo de la Función Pública, que han sido definidos conceptualmente a partir del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) y que se alimentan de la información obtenida a través del Formulario Único de Reporte de Avance en la Gestión (FURAG).

Además, es importante resaltar que desde el MIPG se busca precisamente "generar una oferta de bienes y servicios con una propuesta de valor para el ciudadano Bogotano" y en 2 de sus 17 políticas, "Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de procesos" y "Gestión del Conocimiento y la Innovación", está contenido el alcance planteado por el Proyecto de Acuerdo 047 de 2020.

Frente al Modelo Integrado de Planeación y Gestión, el decreto 1499 del 11 de septiembre de 2017 "Por medio del cual se modifica el Decreto 1083 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Función Pública, en lo relacionado con el Sistema de Gestión establecido en el artículo 133 de la Ley 1753 de 2015", reglamenta el alcance del Sistema de Gestión y su articulación con el Sistema de Control Interno, de tal manera que permita

el fortalecimiento de los mecanismos, métodos y procedimientos de gestión y control al interior de los organismos y entidades del Estado.

Por último, es necesario recordar que el Distrito cuenta con el Laboratorio de Innovación Pública Distrital LABcapital, el cual ha sido diseñado e implementado por la Veeduría Distrital, produciendo el primer Índice de Innovación Pública (IIP) para ciudades. El IIP fue diseñado en 2017 e implementado en noviembre de 2018 con 39 entidades públicas de Bogotá, y los resultados de la medición fueron socializados en julio de 2019.

Esta herramienta está dividida en 4 componentes esenciales:

1. Capacidad Institucional
2. Procesos y prácticas
3. Resultados
4. Gestión del conocimiento

El IIP es una herramienta fundamental para analizar el estado de la Innovación Pública de una entidad gubernamental. Así mismo, es un instrumento que busca definir una hoja de ruta para mejorar las acciones que una entidad pública desarrolla para potencializar su innovación.

De conformidad con lo expuesto y de acuerdo con la experiencia de herramientas con las que se cuenta actualmente, tanto la competitividad como la innovación han sido temas abordados desde el ámbito nacional y distrital, bajo diferentes parámetros e instrumentos, y de los cuales participa actualmente la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia; por lo cual no se considera necesario ni pertinente la creación de un nuevo modelo que en su alcance aborda temas que ya están siendo desarrollados desde otros ámbitos e instrumentos de la administración pública.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

En concordancia con lo expuesto, no se efectúan comentarios adicionales al articulado.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES?



Si X No ☐

VALORACIÓN DEL GASTO: La implementación de un modelo nuevo con el alcance presentado por el proyecto de acuerdo, generaría gastos frente a capital humano, tecnología y capacitación.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si No X

VIABILIDAD DEL PROYECTO

Proyecto Viable:

Si ☐ No X

[Handwritten signature]



SECRETARÍA DE
SALUD

000000

Bogotá, D. C.,

Doctor
JAIME ANDRES FLÓREZ MURCIA
Director de Relaciones Políticas
Secretaría Distrital de Gobierno
Calle 11 N°8- 17
Ciudad

SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD 10-02-2020 10:43:28

Al Contestar Cite Este No.:2020EE15941 O 1 Fol:0 Anex:0 Rec:2

ORIGEN: 000000.DESPACHO DEL SECRETARIO - N/GOMEZ LO

DESTINO: /SECRETARIA DE GOBIERNO/JAIME ANDRES FLORE

TRAMITE: OFICIOS-RESPUESTA

ASUNTO: PROYECTO DE ACUERDO 047 DE 2020 RAD SDS 202

Secretaría de Gobierno Distrital

R No. 2020-421-023081-2

2020-02-12 10:02 - Folios: 6 Anexos: 0

Destino: DIRECCION DE RELACIONES P

Rem/D: SECRETARIA DE SALUD



Asunto: Radicado SDS 2020ER7412 del 31 de enero 2020
Radicado Secretaría de Gobierno No. 20201700030681
Proyecto de Acuerdo N° 047 de 2020

Referente al Proyecto de Acuerdo No. 047 de 2020 *"Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las Entidades y Empresas Públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones"*, se remite el análisis jurídico y técnico a la propuesta normativa, realizado desde la Secretaría Distrital de Salud.

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS

PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 047 AÑO: 2020

TÍTULO DEL PROYECTO

"Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las Entidades y Empresas Públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones"

AUTORES

Concejales: Marco Acosta Rico y Emel Rojas Castillo

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

"General:

Sentar las bases de un modelo de competitividad pública en Bogotá que permita diagnosticar, medir, controlar y evaluar la productividad y competitividad de las entidades del Distrito.

Específicos:

- Definir y diseñar las variables cualitativas y cuantitativas que van a constituir la estructura del modelo de competitividad Distrital*
- Establecer los índices e indicadores de competitividad para el sector público en Bogotá: Empresas Industriales y Comerciales del Estado, Empresas de Economía Mixta y Establecimientos Públicos.*
- Estructurar y diseñar cuatro grandes categorías de análisis competitivo: recursos y capacidades competitivas, direccionamiento estratégico y ventajas competitivas, gestión del conocimiento, innovación pública, e intraemprendimiento.*
- Establecer el Premio Distrital de la competitividad pública."*

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA. ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

¿Es competente? SI: ☒ No: ☐

La Constitución Política en el artículo 313 precisa las funciones de los concejos, entre la que se destaca: "1. *Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio.*"

A través del Decreto 1421 de 1993 "Por el cual se dicta el Régimen Especial para el Distrito Capital de Santafé de Bogotá", el artículo 12 numeral 1 establece: "1. *Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito.*"

De lo anterior se colige que el Cabildo Distrital, de conformidad con la norma citada, ostenta la competencia legal para la iniciativa en estudio.

No obstante, esta competencia general que le asiste al Cabildo Distrital, en el acápite correspondiente a conclusiones, se desarrollará de manera más amplia y puntual el ámbito de atribuciones que le asiste al Concejo de Bogotá, circunstancia que en el presente caso le entrega al Alcalde Mayor la titularidad del Reparto de Competencias y funciones administrativas, según lo señalan los artículos 38 y 63 del Decreto-Ley 1421 de 1993.

Por tanto, de persistir en la presente iniciativa, debe tenerse en cuenta lo descrito en las normas citadas y modificar lo concerniente a la distribución de actividades, para que el

mismo encuentre total respaldo frente a las competencias del Cabildo Distrital, así como las recomendaciones realizadas en el acápite de conclusión.

ANÁLISIS JURÍDICO

• Constitución Política

"Artículo 209. La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.

Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado..."

NORMATIVA NACIONAL

- Ley 489 de 1998 *"Por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*

"Artículo 3º.- Principios de la función administrativa. La función administrativa se desarrollará conforme a los principios constitucionales, en particular los atinentes a la buena fe, igualdad, moralidad, celeridad, economía, imparcialidad, eficacia, eficiencia, participación, publicidad, responsabilidad y transparencia. Los principios anteriores se aplicarán, igualmente, en la prestación de servicios públicos, en cuanto fueren compatibles con su naturaleza y régimen."

"Artículo 43º.- Sistemas Administrativos. El Gobierno Nacional podrá organizar sistemas administrativos nacionales con el fin de coordinar las actividades estatales y de los particulares. Para tal efecto preverá los órganos o entidades a los cuales corresponde desarrollar las actividades de dirección, programación, ejecución y evaluación."

- Ley 1253 de 2008 *"Por la cual se regula la productividad y competitividad y se dictan otras disposiciones"*

"Artículo 1º. Importancia de la productividad y competitividad. El desarrollo científico y tecnológico de un país permiten una mayor capacidad competitiva, lo que a su vez facilita la incorporación de Colombia en la economía global y el mejor desempeño exportador, lo que es un requisito esencial para el desarrollo económico del país y de sus regiones y facilita el mejoramiento del nivel de vida de la población.

El Estado otorgará especial atención al desarrollo de una estrategia de largo plazo en este campo y las diferentes Ramas del Poder Público tendrán presente el impacto de sus decisiones en el fortalecimiento de dicha estrategia."

"Artículo 4º. Planes territoriales de desarrollo. Corresponde a las entidades territoriales señalar los objetivos, metas, prioridades, políticas y estrategias dirigidas a lograr el aumento de la productividad y mejoramiento de la competitividad en armonía con la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación y la Política Nacional de Productividad y Competitividad incorporada al Plan Nacional de Desarrollo."
(subrayado fuera de texto)

- Ley 1450 de 2011 "Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo, 2010-2014"

"Artículo 33. Comisiones regionales de competitividad. Las Comisiones Regionales de Competitividad coordinarán y articularán al interior de cada departamento la implementación de las políticas de desarrollo productivo, de competitividad y productividad, de fortalecimiento de la micro, pequeña y mediana empresa, y de fomento de la cultura para el emprendimiento a través de las demás instancias regionales tales como Consejos Departamentales de Ciencia, Tecnología e Innovación (CODECYT), Comités Universidad-Estado-Empresa, Comités de Biodiversidad, Redes Regionales de Emprendimiento, Consejos Regionales de PYME, Consejos Ambientales Regionales, Comités de Seguimiento a los Convenios de Competitividad e Instancias Regionales promovidas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

En el caso de los distritos, las comisiones se articularán a la coordinación ejercida por las autoridades respectivas." (subrayado fuera de texto)

- Decreto 1500 de 2012 "Por medio del cual se dictan medidas para la organización, articulación y funcionamiento del Sistema Administrativo Nacional de Competitividad e Innovación"

"Artículo 1°. Objeto. El presente decreto tiene como finalidades redefinir y organizar el Sistema Nacional de Competitividad bajo nuevos lineamientos así como establecer algunos aspectos que permitan la articulación de las Comisiones Regionales de Competitividad en tal sistema.

Artículo 2°. Sistema Administrativo Nacional de Competitividad e Innovación. A partir del presente decreto, el Sistema Administrativo Nacional de Competitividad se denominará Sistema Administrativo Nacional de Competitividad e Innovación, cuya finalidad es poner en marcha políticas concertadas en materia de competitividad, productividad e innovación."

"Artículo 4°. Organización. Los órganos que hacen parte del Sistema Administrativo Nacional de Competitividad e Innovación son los siguientes:

1. Comisión Nacional de Competitividad e Innovación. Es el órgano asesor del Gobierno Nacional y de concertación entre este, las entidades territoriales y la sociedad civil en temas relacionados con la productividad y competitividad del país y de sus regiones, con el fin de promover el desarrollo económico. (...) (subrayado fuera de texto)

"Artículo 9°. Objetivos. La Comisión Regional de Competitividad coordina y articula, al interior del departamento, la implementación de las políticas de desarrollo productivo, de competitividad y productividad; de fortalecimiento de la micro, pequeña y mediana empresa; y de fomento de la cultura para el emprendimiento.

Para este efecto, desarrollará las siguientes actividades:

(...)

3. Coordinar la actualización del Plan Regional de Competitividad donde se definan responsabilidades y roles para cada uno de los actores de la Comisión Regional de Competitividad, articulados con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y los Planes de Desarrollo Territoriales.

4. Apoyar la implementación de políticas de carácter nacional en materia de competitividad e innovación en el nivel territorial para aquellos temas que requieren alianzas estratégicas entre el sector público y privado.

5. Apoyar el diseño e implementación de estrategias para el desarrollo de las apuestas productivas definidas por los departamentos y las regiones, así como las promovidas por el nivel nacional de aplicación territorial.

(...)

7. Hacer propuestas de planes, proyectos y lineamientos de política a las entidades correspondientes del orden nacional o territorial en lo relacionado con los procesos competitivos, regionales o nacionales."

"Artículo 11. Articulación con otras entidades del Gobierno Nacional. La Alta Consejería para la Gestión Pública y Privada promoverá la articulación de las entidades de la Rama Ejecutiva que implementen políticas, programas y proyectos asociados al desarrollo productivo a nivel departamental o distrital con las Comisiones Regionales de Competitividad."

- Decreto 1074 de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo"

"Artículo 1.1.1.1. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. El Ministerio de Comercio, Industria y Turismo tiene como objetivo primordial dentro del marco de su competencia: formular, adoptar, dirigir y coordinar las políticas generales en materia de desarrollo económico y social del país, relacionadas con la competitividad, integración y desarrollo de los sectores productivos de la industria, la micro, pequeña y mediana empresa, el comercio exterior de bienes, servicios y tecnología, la promoción de la inversión extranjera, el comercio interno y el turismo; y ejecutar las políticas, planes generales, programas y proyectos de comercio exterior."

- Decreto 1499 de 2017 "Por medio del cual se modifica el Decreto 1083 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Función Pública, en lo relacionado con el Sistema de Gestión establecido en el artículo 133 de la Ley 1753 de 2015"

"ARTICULO 2.2.22.1.1. Sistema de Gestión. El Sistema de Gestión, creado en el artículo 133 de la Ley 1753 de 2015, que integra los Sistemas de Desarrollo Administrativo y de Gestión de la Calidad, es el conjunto de entidades y organismos del Estado, políticas, normas, recursos e información, cuyo objeto es dirigir la gestión pública al mejor desempeño institucional y a la consecución de resultados para la satisfacción de las necesidades y el goce efectivo de los derechos de los ciudadanos, en el marco de la legalidad y la integridad."

"ARTÍCULO 2.2.22.2.1. Políticas de Gestión y Desempeño Institucional. Las políticas de Desarrollo Administrativo de que trata la Ley 489 de 1998, formuladas por el Departamento Administrativo de la Función Pública y los demás líderes, se denominarán políticas de Gestión y Desempeño Institucional y comprenderán, entre otras, las siguientes:

1. Planeación Institucional.
2. Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público.
3. Talento humano.
4. Integridad.
5. Transparencia, acceso a la información pública y lucha contra la corrupción.

6. Fortalecimiento organizacional y simplificación de procesos.
7. Servicio al ciudadano.
8. Participación ciudadana en la gestión pública.
9. Racionalización de trámites.
10. Gestión documental.
11. Gobierno Digital, antes Gobierno en Línea.
12. Seguridad Digital.
13. Defensa jurídica.
14. Gestión del conocimiento y la innovación.
15. Control interno.
16. Seguimiento y evaluación del desempeño institucional.

Parágrafo. Las Políticas de Gestión y Desempeño Institucional se regirán por las normas que las regulan o reglamentan y se implementarán a través de planes, programas, proyectos, metodologías y estrategias."

"ARTÍCULO 2.2.22.3.1. Actualización del Modelo Integrado de Planeación y Gestión. Para el funcionamiento del Sistema de Gestión y su articulación con el Sistema de Control Interno, se adopta la versión actualizada del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG.

ARTÍCULO 2.2.22.3.2. Definición del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG. El Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG es un marco de referencia para dirigir, planear, ejecutar, hacer seguimiento, evaluar y controlar la gestión de las entidades y organismos públicos, con el fin de generar resultados que atiendan los planes de desarrollo y resuelvan las necesidades y problemas de los ciudadanos, con integridad y calidad en el servicio."

"ARTÍCULO 2.2.22.3.4. Ámbito de Aplicación. El Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG se adoptará por los organismos y entidades de los órdenes nacional y territorial de la Rama Ejecutiva del Poder Público. En el caso de las entidades descentralizadas con capital público y privado, el Modelo aplicará en aquellas en que el Estado posea el 90% o más del capital social.

Las entidades y organismos estatales sujetos a régimen especial, de conformidad con lo señalado en el artículo 40 de la Ley 489 de 1998, las Ramas Legislativa y Judicial, la Organización Electoral, los organismos de control y los institutos científicos y tecnológicos, aplicarán la política de control interno prevista en la Ley 87 de 1993; así mismo, les aplicarán las demás políticas de gestión y desempeño institucional en los términos y condiciones en la medida en que les sean aplicables de acuerdo con las normas que las regulan."

"ARTÍCULO 2.2.22.3.7. Comités departamentales, distritales y municipales de Gestión y Desempeño. A nivel departamental, municipal y distrital habrá Comités Departamentales, Distritales y Municipales de Gestión y Desempeño los cuales estarán integrados por el gobernador o alcalde, quienes los presidirán, los miembros de los consejos de gobierno y por los gerentes, presidentes o directores de las entidades descentralizadas de la respectiva jurisdicción territorial.

Los Comités Departamentales, Distritales y Municipales de Gestión y Desempeño cumplirán las siguientes funciones:

1. Orientar la implementación, operación, seguimiento y evaluación del Modelo integrado de Planeación y Gestión en el departamento, distrito o municipio y sus entidades descentralizadas.
2. Articular los esfuerzos institucionales, recursos, metodologías y estrategias para asegurar la implementación y desarrollo del Modelo, en el respectivo departamento, distrito o municipio.

3. Impulsar mecanismos de articulación administrativa entre las entidades del respectivo departamento, distrito o municipio para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.

4. Presentar los informes que el Gobierno Nacional y los organismos de control requieran sobre la gestión y el desempeño en el respectivo departamento, distrito o municipio.

5. Dirigir y articular a las entidades del departamento, distrito o municipio en la implementación y operación de las políticas de gestión y desempeño y de las directrices impartidas por la Presidencia de la República y el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en materia de Gobierno y Seguridad Digital.

6. Las demás que tengan relación directa con la implementación, operación, desarrollo y evaluación del Modelo en su integridad, en la respectiva jurisdicción.

Parágrafo. La secretaría técnica será ejercida por el jefe de planeación o quien haga sus veces en la gobernación, distrito o municipio correspondiente."

NORMATIVA DISTRITAL

- Acuerdo 257 de 2006 "Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones"

"Artículo 70. Misión del Sector Planeación. El Sector Planeación tiene la misión de responder por las políticas y la planeación territorial, económica, social y ambiental del Distrito Capital para la construcción de una ciudad equitativa, sostenible y competitiva, garantizar el crecimiento ordenado del Distrito Capital, el mejor aprovechamiento del territorio en la ciudad en las áreas rurales y en la región, y la equidad e igualdad de oportunidades para los habitantes del Distrito Capital, en beneficio especialmente de grupos de población etario, étnico, de género y en condiciones de discapacidad.

Artículo 73. Naturaleza jurídica, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Planeación. La Secretaría Distrital de Planeación es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas y la planeación territorial, económica, social y ambiental del Distrito Capital, conjuntamente con los demás sectores.

(...)

e. Recopilar, proveer y consolidar la información, las estadísticas, los modelos y los indicadores económicos, sociales, culturales, ambientales, territoriales, de productividad y de competitividad, para la toma de decisiones de la Administración Distrital y que permita la promoción nacional e internacional del Distrito Capital."

"Artículo 78. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas de desarrollo económico de las actividades comerciales, empresariales y de turismo del Distrito Capital, que conlleve a la creación o revitalización de empresas, y a la generación de empleo y de nuevos ingresos para los ciudadanos y ciudadanas en el Distrito Capital.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico tiene las siguientes funciones básicas:

- a. Formular, orientar y coordinar las políticas, planes, programas y proyectos en materia de desarrollo económico y social de Bogotá relacionados con el desarrollo de los sectores productivos de bienes y servicios en un marco de competitividad y de integración creciente de la actividad económica.
- b. Liderar la política de competitividad regional, la internacionalización de las actividades económicas, las relaciones estratégicas entre los sectores público y privado y la asociatividad de las distintas unidades productivas.
- c. Formular, orientar y coordinar las políticas para la generación de empleo digno e ingresos justos, y estímulo y apoyo al emprendimiento económico y al desarrollo de competencias laborales. En este sentido, participará en la elaboración y ejecución de la política de generación de empleo y la competitividad de las personas discapacitadas.

(...)

- d. Coordinar con la Secretaría General, la implementación de las estrategias de cooperación y asistencia técnica de carácter internacional dirigidas a mejorar los niveles de competitividad y la generación de economías de escala...."
- Decreto 537 de 2007 "Por el cual se asigna a la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico la coordinación de la participación de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. en la Secretaría Técnica del Consejo Regional de Competitividad de Bogotá y Cundinamarca y la coordinación de la ejecución del Acuerdo de Voluntades, para reconocer al Consejo Regional de Competitividad como la Comisión Regional de Bogotá y Cundinamarca"
- Acuerdo 378 de 2009 "Por medio del cual se establecen los lineamientos generales de la Política Pública de Productividad, Competitividad y Desarrollo Socioeconómico de Bogotá, D.C."

"ARTICULO 1º. Objeto. El presente Acuerdo tiene como objeto establecer los lineamientos para la formulación de la Política Distrital de Productividad, Competitividad y Desarrollo Socioeconómico de Bogotá D.C., que promueva la transformación productiva, el desarrollo socioeconómico y la prosperidad colectiva de Bogotá y su integración regional.

ARTÍCULO 2º. Fines de la Política. La Política Pública de Productividad, Competitividad y Desarrollo Socioeconómico de Bogotá D.C., tendrá como fines principales la promoción del crecimiento económico y el posicionamiento competitivo de Bogotá, la creación y desarrollo de alternativas productivas, el fortalecimiento empresarial, la generación de ingresos y oportunidades de empleo y la promoción de las capacidades y potencialidades de las personas, para el mejoramiento del ambiente competitivo y la consolidación de Bogotá y la Región Capital como foco de desarrollo socioeconómico en el contexto nacional e internacional, ampliando la base de generación y distribución de la riqueza a todos los estamentos de la sociedad..."

- Acuerdo 466 de 2011 "Por medio del cual se promueven alianzas productivas y agrupaciones empresariales en función de la competitividad de Bogotá Región"

"ARTÍCULO PRIMERO. Objeto. Promover la creación de alianzas productivas y de servicios, la consolidación y desarrollo de redes y agrupaciones empresariales en Bogotá y su región, en función de la competitividad y la generación de ocupación productiva."

- Decreto 064 de 2011 *"Por la cual se formula la política Distrital de Productividad, Competitividad y Desarrollo Socioeconómico de Bogotá D.C."*

"Artículo 1°. Adopción. Formular y adoptar la Política Pública de Productividad, Competitividad y Desarrollo Socioeconómico de Bogotá, D.C., en desarrollo de lo dispuesto en el Acuerdo 378 de 2009."

Artículo 2°. Fines de la Política. La política pública de Productividad, Competitividad y Desarrollo Socioeconómico de Bogotá, D.C. tiene como fines principales la promoción del crecimiento económico y el posicionamiento competitivo de Bogotá, la creación y desarrollo de alternativas productivas, el fortalecimiento empresarial, la generación de ingresos y oportunidades de empleo y la promoción de las capacidades y potencialidades de las personas, para el mejoramiento del ambiente competitivo y la consolidación de Bogotá y la Región Capital como foco de desarrollo socioeconómico en el contexto nacional e internacional, ampliando la base de generación y distribución de la riqueza a todos los estamentos de la sociedad."

PARÁGRAFO. En todo caso la gestión de estímulo a la política pública de Productividad, Competitividad y Desarrollo Socioeconómico, se adelantará bajo los principios de la cohesión e inclusión social, el desarrollo integral y sustentable, la perspectiva de derechos y la preservación y conservación del patrimonio natural."

- Acuerdo 706 de 2018 *"Por el cual se fomenta el desarrollo socioeconómico a través de la estrategia "Bogotá Productiva 24 horas" en el Distrito Capital"*

"ARTÍCULO 1°. La Administración Distrital, basada en criterios de corresponsabilidad y progresividad, podrá diseñar e implementar la estrategia "Bogotá Productiva 24 Horas" para fomentar la actividad comercial, cultural, cívica y de prestación de servicios gubernamentales y sociales en jornada nocturna."

PARÁGRAFO. La Administración Distrital, en cabeza de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, realizará un estudio diagnóstico para determinar aquellos actores, actividades, áreas de oportunidad y zonas de la ciudad para la implementación de esa estrategia, en relación con el aumento de la productividad, la competitividad y la generación de empleo en la ciudad."

CONCLUSIÓN

La normativa previamente reseñada se constituye en el fundamento legal que inspira la presente iniciativa, no obstante que la misma, no fue abordada en la exposición de motivos que acompaña el proyecto de acuerdo en estudio.

Señalan las normas referidas cómo desde el año 2008 aproximadamente, el tema de desarrollo progresivo y competitividad, tienen agenda institucional de primer orden para su desarrollo e implementación en las instituciones que conforman la Administración Pública de los diferentes niveles territoriales.

Significa lo anterior que la temática objeto de estudio encuentra plena identificación con el propósito constitucional y las políticas que a nivel nacional y local promueven las autoridades legislativas, administrativas del sector central y la corporación administrativa de elección popular del Distrito Capital, así como las autoridades administrativas del nivel territorial.

A nivel Distrital se evidencian diferentes iniciativas que lograron materializarse a través de los Acuerdos 378 de 2009, 466 de 2011 y 706 de 2018, en los cuales el punto central lo constituye el aspecto competitividad.

En acatamiento de lo dispuesto por el Acuerdo 378 de 2009, la Administración Distrital, promulgó el Decreto 064 de 2011 que formula la política Distrital de Productividad, Competitividad y Desarrollo Socioeconómico de Bogotá D.C. que fija entre otros aspectos los fines, criterios y lineamientos que orientan dicha política, estableciendo igualmente una visión prospectiva para el año 2038, momento en el cual Bogotá se habrá consolidado como la ciudad colombiana equitativa e incluyente, como un centro internacional de negocios, con dinámica exportadora interna e internacional, además con aprovechamiento y generación de ventajas, con una educación como factor de desarrollo económico, con financiación del sistema productivo, y con generación de empleo, desarrollo empresarial y sustentabilidad ambiental.

Así las cosas, siendo competencia del Concejo de Bogotá señalar los lineamientos para las políticas públicas, como en efecto sucede para la temática en estudio, no resulta necesario que desconociendo lo aprobado por el Cabildo Distrital y frente al que existen diversidad de instrumentos normativos para su implementación, se pretenda ahora un agregado normativo, que ya fue contemplado y se encuentra inmerso en sus decisiones del año 2009 a través del Acuerdo 378 y que posteriormente fueron plasmadas en la Política Pública expedida por la Administración Distrital en el año 2011.

De otra parte y para la creación del Observatorio de competitividad pública, como lo señala el artículo quinto del proyecto de Acuerdo 047, es menester atender la rigurosidad de otros instrumentos normativos señalados a partir del Acuerdo 257 de 2006 y 645 de 2016, entre otros, que indican el procedimiento a través del cual se deben crear las instancias de participación y coordinación que se creen el Distrito Capital, aspecto que no se evidencia en esta iniciativa.

Finalmente se concluye y reitera que la iniciativa del Concejo de Bogotá, desde el punto de vista jurídico, es viable, dado que no contraría ninguna disposición Constitucional y Legal, sin embargo, se torna **ABSOLUTAMENTE INNECESARIA**.

ANÁLISIS TÉCNICO

Se pretende mediante el presente proyecto de acuerdo, la creación de un sistema de gestión para desarrollar en la administración pública del Distrito criterios de actuación basados en la productividad, competitividad, eficiencia, eficacia, gestión por resultados y transparencia en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C.

Sobre el particular, conviene analizar la propuesta de tal Modelo de Gestión frente al Modelo Integrado de Planeación y Gestión ya implementado por el Distrito Capital. Así pues, se tiene que el Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG emitido por el Decreto 1499 de 2017 define un marco de referencia para dirigir, planear, ejecutar, hacer seguimiento, evaluar y controlar la gestión de las entidades y organismos públicos, con el fin de generar resultados que atiendan los planes de desarrollo y resuelvan las necesidades y problemas de los ciudadanos, con integridad y calidad en el servicio, y se concentra en las prácticas y procesos que adelantan las entidades públicas para transformar insumos en resultados que produzcan los impactos deseados en la gestión y el desempeño institucional, generando valor público.

De igual forma, se evidencia que dentro de las 17 Políticas que establece el Modelo MIPG no existe ninguna que hable de Competitividad entre Entidades Públicas y adicionalmente, el Premio Distrital a la Gestión que contempla el MIPG mide qué tanto alcanzaron las Entidades en el cumplimiento de esas políticas, sin incluir aspectos de competitividad entre aquellas.

Ahora bien, en la justificación del proyecto se mezclan dos temas referentes a la competitividad 1) *El papel del estado para promover la competitividad de las empresas ubicadas en su territorio (tanto públicas como privadas)*, 2) *la competitividad de las empresas estatales en relación con empresas a nivel nacional*. Se sugiere revisar a la luz de las distinciones planteadas cuál es el enfoque de la presente propuesta.

De otra parte, conviene por parte del Cabildo Distrital, revisar y definir explícitamente qué es competitividad pública ya que el concepto de competitividad no necesariamente indica eficiencia del gasto o productividad. Dada la existencia de indicadores nacionales no se justifica la creación de un indicador sólo para el Distrito que no tenga un impacto directo en el funcionamiento de las empresas y no lleve a un plan de acción. Las empresas públicas de Bogotá son evaluadas por indicadores nacionales que evidencian el desempeño de las empresas, por lo tanto, antes de crear un nuevo indicador, se sugiere que se revisen los resultados de dichos indicadores y se implemente un programa de mejoramiento a partir de esta información.

En caso de aprobarse *El modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C* se recomienda la inclusión de mayor claridad en cuanto a los criterios y procedimientos para realizar la medición de competitividad y explícitamente, que se

contemple la necesidad de establecer un plan de mejora para aquellas entidades que tengan los puntajes más bajos en el Rankin propuesto.

Por todo lo expuesto, consideramos desde el punto de vista técnico que la medida que se pretende implementar con el proyecto de Acuerdo que se estudia, es técnicamente viable con las salvedades apuntadas, si bien resulta innecesaria dados los antecedentes normativos ya expuestos.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

NA

¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

NO: SI: X

VIABILIDAD DEL PROYECTO

¿Es viable el proyecto de acuerdo? NO: ____ SI: ____

La Secretaría Distrital de Salud acogerá las directrices y la viabilidad que emita el Sector Coordinador frente al Proyecto de Acuerdo 047 de 2020

Atentamente,


ALEJANDRO GÓMEZ LÓPEZ
Secretario Distrital de Salud.

CC 046000-000100-055000

Consolidó: Laura Rueda

Aprobó: Esperanza Suárez Dir. DAEPDSS – Sonia Flórez Dir. PlYC

Autorizó: Juan Carlos Bolívar – Subsecretario PyGS // Sara Valencia – Asesora Despacho

Bogotá, D.C.,

1-2020-000973

Al responder cite este Nro.

1-2020-000973

miércoles, 12 de febrero de 2020

Doctor

Jaime Andrés Flórez Murcia

Director de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

Calle 11 No. 8- 17

Edificio Liévano

Código Postal: 111711

Correo electrónico:

proyectos.normativos.dsae@gmail.com ✓

Ciudad

Secretaría de Gobierno Distrital

R No. 2020-421-023617-2

2020-02-12 15:36 - Folios: 5 Anexos: 0

Destino: DIRECCION DE RELACIONES P

Rem/D: SECRETARIA DE LA MUJER



Asunto: Radicación SDMujer: 2-2020-000558 de 30 de enero de 2020
Radicación SDG: 20201700030661
Solicitud de comentarios al Proyecto de Acuerdo No. 047 de 2020

Respetado doctor Flórez:

En atención al asunto de la referencia y una vez analizado el Proyecto de Acuerdo Distrital No. 047 de 2020, *"Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá, D.C. y se dictan otras disposiciones"*, esta Secretaría de conformidad con su misionalidad y funciones a cargo, según lo previsto en Acuerdo Distrital No. 490 de 2012¹ y el Decreto Distrital No. 428 de 2013², emite los siguientes comentarios:

¹ Acuerdo Distrital No. 490 de 2012, *Por el cual se crean el Sector Administrativo Mujeres y la Secretaría Distrital de la Mujer y se expiden otras disposiciones*, aprobado por el Concejo de Bogotá, D.C., el 28 de junio de 2012.

² Decreto Distrital No. 428 de 2013, *"Por medio del cual se adopta la estructura interna de la Secretaría Distrital de la Mujer, y se dictan otras disposiciones"*, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá el 27 de septiembre de 2013.

Edificio Elemento Av el Dorado, Calle 26 N° 69-76

Torre 1 (Aire) Piso 9

PBX: 3169001

www.sdmujer.gov.co

Presente su Petición, Queja, Reclamo o Sugerencia al correo electrónico:

servicioalaciudadania@sdmujer.gov.coALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS A PROYECTOS DE ACUERDO.

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA: Secretaría Distrital de la Mujer

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 047 de 2020

TÍTULO DEL PROYECTO.

"Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones"

AUTOR (ES)

Bancada del partido político Justa Libres

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO.

Según la exposición de motivos del proyecto de acuerdo, el objeto de la iniciativa es el siguiente:

"[...] Sentar las bases de un modelo de competitividad pública en Bogotá que permita diagnosticar, medir, controlar y evaluar la productividad y competitividad de las entidades del Distrito [...]"

**COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA
ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR.**

La competencia del Concejo de Bogotá para presentar esta iniciativa se fundamenta en el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993-Estatuto Orgánico de Bogotá, el cual señala:

"ARTÍCULO. - 12. Atribuciones. Corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y a la ley:

- 1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito (...)*

El numeral 1 del precitado artículo constituye la cláusula general de competencia en materia normativa del Concejo de Bogotá, este se aplica cuando no existen atribuciones específicas en determinadas materias.

ANÁLISIS JURÍDICO.

El artículo 1 del Decreto Nacional No. 1499 de 2017 define el Modelo Integrado de Planeación y Gestión-MIPG en los siguientes términos:

"[...] El Sistema de Gestión, creado en el artículo 133 de la Ley 1753 de 2015, que integra los Sistemas de Desarrollo Administrativo y de Gestión de la Calidad, es el conjunto de entidades y organismos del Estado, políticas, normas, recursos e información, cuyo objeto es dirigir la gestión pública al mejor desempeño institucional y a la consecución de resultados para la satisfacción de las necesidades y el goce efectivo de los derechos de los ciudadanos, en el marco de la legalidad y la integridad [...]"

De igual forma, el artículo 2 del Decreto 807 de 2019 reglamenta en el Distrito Capital el Sistema de Gestión en el Distrito Capital de la siguiente manera:

"[...] El Sistema de Gestión es el conjunto de entidades y organismos distritales, políticas de gestión y desempeño institucional, normas, recursos e información, cuyo objeto es dirigir la gestión pública al mejor desempeño institucional y a la consecución de resultados que satisfagan las necesidades de la ciudadanía y permitan el goce efectivo de los derechos en el marco de la legalidad y la integridad [...]"

Por lo anterior, esta Secretaría considera que existe un marco normativo nacional y distrital que desarrolla el modelo de gestión que las entidades distritales deben implementar y que no es tenido en cuenta en la iniciativa presentada.

En ese sentido, es importante recordar que la competencia del Concejo Distrital para la promulgación de acuerdos impone que estos actos administrativos se adecuen y den cumplimiento a las normas constitucionales y legales y los decretos nacionales que los desarrollan.

Lo anterior en virtud de los principios de coherencia y armonía del sistema jurídico, organizado jerárquicamente. Así lo ha establecido la H. Corte Constitucional entre otras, en la Sentencia C 037 de 2000:

Edificio Elemento Av el Dorado, Calle 26 N° 69-76

Torre 1 (Aire) Piso 9

PBX: 3169001

www.sdmujer.gov.co

Presente su Petición, Queja, Reclamo o Sugerencia al correo electrónico:

servicioalaciudadania@sdmujer.gov.co

"La unidad del sistema jurídico, y su coherencia y armonía, dependen de la característica de ordenamiento de tipo jerárquico de que se reviste. La jerarquía de las normas hace que aquellas de rango superior, con la Carta Fundamental a la cabeza, sean la fuente de validez de las que les siguen en dicha escala jerárquica. Las de inferior categoría, deben resultar acordes con las superiores, y desarrollarlas en sus posibles aplicaciones de grado más particular. En esto consiste la connotación de sistema de que se reviste el ordenamiento, que garantiza su coherencia interna. La finalidad de esta armonía explícitamente buscada, no es otra que la de establecer un orden que permita regular conforme a un mismo sistema axiológico, las distintas situaciones de hecho llamadas a ser normadas por el ordenamiento jurídico."

Así se ha establecido que los actos administrativos de carácter normativo deben atender el principio de jerarquía normativa y por tanto deben sujetarse a las disposiciones constitucionales y legales:

"El ordenamiento jurídico colombiano supone una jerarquía normativa que emana de la propia Constitución. Si bien ella no contiene disposición expresa que determine dicho orden, de su articulado puede deducirse su existencia, así no siempre resulte sencilla esta tarea. En efecto, diversas disposiciones superiores se refieren a la sujeción de cierto rango de normas frente a otras. Además de ser evidente que las normas constitucionales ocupan, sin discusión, el primer lugar dentro de la jerarquía del ordenamiento jurídico, dentro de la propia Carta, no todas las normas son igualmente prevalentes. Pero más allá de la supremacía constitucional, de la propia Carta también se desprende que las leyes expedidas por el Congreso dentro de la órbita de competencias que le asigna la Constitución, ocupan, en principio, una posición prevalente en la escala normativa frente al resto del ordenamiento jurídico. Así las cosas, tenemos que los actos administrativos de contenido normativo, deben tener por objeto el obedecimiento y cumplimiento de la ley, de donde se deduce su sujeción a aquella. Tenemos entonces que, de manera general, la normatividad jurídica emanada de autoridades administrativas o de entes autónomos, debe acatar las disposiciones de la ley, tanto en su sentido material como formal."

Edificio Elemento Av el Dorado, Calle 26 N° 69-76

Torre 1 (Aire) Piso 9

PBX: 3169001

www.sdmujer.gov.co

Presente su Petición, Queja, Reclamo o Sugerencia al correo electrónico:

servicioalaciudadania@sdmujer.gov.co



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

(Corte Constitucional, Sentencia C-037 de 2000) Subraya y
negrilla fuera del texto original

Es importante destacar que, en desarrollo del principio de jerarquía, los actos administrativos de carácter normativo que expida el Concejo deben atender las disposiciones legales y reglamentarias de carácter nacional que ocupan una posición prevalente en la escala normativa.

En consecuencia, esta Secretaría considera que la iniciativa presentada no se articula con lo dispuesto en el Decreto Nacional No. 1499 de 2017 que define el Modelo Integrado de Planeación y Gestión-MIPG., y, por ende, el proyecto de acuerdo no da aplicación a los principios de coherencia y armonía del sistema jurídico y de jerarquía normativa descritos.

ANÁLISIS TÉCNICO.

A continuación, se presentan las observaciones técnicas frente al proyecto de acuerdo que hacen especial referencia al contraste entre el marco normativo vigente sobre modelos de gestión pública y lo propuesto en el proyecto de acuerdo:

1. **DEFINICIÓN.** El proyecto de acuerdo está definiendo el Modelo de Gestión en Competitividad Pública como: *"un sistema de gestión compuesto por pilares y variables que busca desarrollar en la administración pública del Distrito criterios de actuación basados en la productividad, competitividad la eficiencia, eficacia, gestión por resultados y transparencia con el objetivo de generar una oferta de bienes y servicios con una propuesta de valor para el ciudadano Bogotano."*

Esta entidad considera pertinente la revisión de las siguientes definiciones establecidas en la normatividad nacional y distrital vigente, que son similares y pueden generar confusiones a la hora de determinar el alcance y la implementación de este modelo, así como las previamente existentes:

Decreto Nacional 1499 de 2017 ARTICULO 2.2.22.1.1. Sistema de Gestión. El Sistema de Gestión, creado en el artículo 133 de la Ley 1753 de 2015, que integra los Sistemas de Desarrollo Administrativo y de Gestión de la Calidad, es el conjunto de entidades y organismos del Estado, políticas, normas, recursos e información, cuyo objeto es dirigir la gestión pública al

Edificio Elemento Av el Dorado, Calle 26 N° 69-76

Torre 1 (Aire) Piso 9

PBX: 3169001

www.sdmujer.gov.co

Presente su Petición, Queja, Reclamo o Sugerencia al correo electrónico:

servicioalaciudadania@sdmujer.gov.co



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

mejor desempeño institucional y a la consecución de resultados para la satisfacción de las necesidades y el goce efectivo de los derechos de los ciudadanos, en el marco de la legalidad y la integridad.

Decreto Distrital 807 de 2019: **"Artículo 2. Definición.** *El Sistema de Gestión es el conjunto de entidades y organismos distritales, políticas de gestión y desempeño institucional, normas, recursos e información, cuyo objeto es dirigir la gestión pública al mejor desempeño institucional y a la consecución de resultados que satisfagan las necesidades de la ciudadanía y permitan el goce efectivo de los derechos en el marco de la legalidad y la integridad"*.

Ahora bien, en cuanto al párrafo del artículo primero del texto del proyecto de acuerdo se relaciona al Departamento Administrativo del Servicio Civil del Distrito DASC, como líder en la implementación del Modelo de Gestión en Competitividad.

Ahora bien, en cuanto al párrafo del artículo primero del texto del proyecto de acuerdo se relaciona al Departamento Administrativo del Servicio Civil del Distrito DASC, como líder en la implementación del Modelo de Gestión en Competitividad.

No obstante, para el Modelo Integrado de Planeación y Gestión al cual hacen referencia el Decreto Nacional 1499 de 2017 y el Decreto Distrital 807 de 2019, esta última norma establece:

"Artículo 20. Responsables. *En el Distrito Capital, la orientación, articulación, operación evaluación y seguimiento del Sistema de Gestión con su marco de referencia MIPG estará a cargo de los siguientes responsables quienes tendrán las siguientes funciones:*

1. Líderes de política. *Serán los encargados de la orientación, emisión de directrices, lineamientos, instrumentos para la implementación de las políticas y los mecanismos para su seguimiento y evaluación. Tendrán además la responsabilidad en relación con la difusión, asesoría, acompañamiento y evaluación del sistema y el modelo en las entidades distritales."*

Bajo este contexto dentro de los líderes de política se discriminan por dimensiones las Entidades y/o organismos encargados de la política, que para el caso que señalamos el Departamento Administrativo del Servicio Civil del Distrito DASC aparece como líder en las dimensiones de Talento Humano y Gestión del conocimiento, siendo en el Distrito otras entidades quienes lideran otras políticas, de conformidad con sus competencias, es decir no están todas

centralizadas en una sola Entidad. En este sentido, se recomienda revisar dichas competencias, especialmente en materia de manejo de recursos, direccionamiento estratégico, innovación, gobierno digital y gestión de integridad, como son la Secretaría Distrital de Hacienda, la Secretaría Distrital de Planeación, la Alta Consejería para las TIC, y la Secretaría General, entre otras.

2. ESTRUCTURA:

En lo propuesto en el artículo segundo se sugiere revisar la estructura del Modelo Integrado de Planeación y Gestión al cual hacen referencia el Decreto Nacional 1499 de 2017 y el Decreto Distrital 807 de 2019, el cual está conformado por 7 dimensiones y 17 políticas de gestión y desempeño, en especial el Modelo de Gestión en Competitividad hace referencia a las dimensiones: 1°. Talento humano, 3ª. Gestión con Valores para Resultados y 6ª. Gestión del conocimiento.

3. RANKIN DE COMPETITIVIDAD PÚBLICA DISTRITAL

En cuanto al Rankin, se sugiere tener en cuenta las mediciones que se realizan a través del FURAG y que las entidades distritales están obligadas a cumplir.

4. PREMIO A LA COMPETITIVIDAD PÚBLICA DISTRITAL

Se sugiere tener en cuenta lo establecido en el Decreto Distrital 807 de 2019, que establece:

"Artículo 45. Estímulos y reconocimientos. A través del Premio Distrital a la Gestión o del mecanismo que haga sus veces, se otorgarán estímulos y reconocimientos para las entidades y organismos distritales que demuestren avances significativos en la implementación del Sistema de Gestión. La Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. estará a cargo de la reglamentación del Premio Distrital a la Gestión o del mecanismo que haga sus veces".

Lo anterior teniendo en cuenta que ya existe un mecanismo de estímulos reglamentado en el Distrito.

5. OBSERVATORIO DE COMPETITIVIDAD PÚBLICA

Se sugiere revisar la normatividad relacionada con los observatorios distritales, teniendo en cuenta que ya varias entidades tienen sus Observatorios, ejemplo. Desarrollo económico, Dirección competitividad Región, Secretaría de Gobierno,

entre otros, los cuales deben cumplir con unas características técnicas acordes con la misionalidad de la entidad, así como deben operar de manera articulada en el Distrito.

Por lo anterior, el proyecto de acuerdo en su estado actual no es viable pues es necesario revisar el marco normativo nacional y distrital descrito con el fin de armonizar la iniciativa con estas disposiciones.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO.

Una vez revisado el proyecto de acuerdo "Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones", se realizan las siguientes frente al articulado del proyecto de acuerdo:

1. Artículo primero: Conceptualización. Se sugiere revisar la definición del sistema de gestión del sistema de control interno y del MIPG. Ley 87 de 1993, decreto 1499 de 2017, decreto distrital 807 de 2019.

Parágrafo. De acuerdo con el Decreto 807 de 2019 se establecen las entidades líderes de política de gestión y desempeño; por lo anterior se sugiere revisar esta normatividad.

2. Artículo segundo: Estructura. Se sugiere revisar la estructura de MIPG en el manual operativo versión 2 de 2018 en donde se establece su estructura.

3. Artículo tercero: Rankin de competitividad pública Distrital. Se sugiere revisar decreto 1499 de 2017, en cuanto a la medición de MIPG a través del aplicativo FURAG, y el índice que éste genera.

4. Artículo cuarto: Premio a la competitividad pública Distrital. Se sugiere revisar Decreto Distrital 807 de 2019 en cuanto al Premio Distrital a la Gestión o el que haga sus veces, toda vez que ya existe una reglamentación relacionada con el tema.

5. Artículo quinto: Observatorio de Competitividad Pública. Se sugiere revisar normatividad relacionada con los observatorios distritales, pues tienen unas características técnicas acorde con la misionalidad de la entidad, y deben operar de manera articulada en el Distrito.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

¿Si X No Por qué? Dependiendo de la reglamentación que se genere.

Si se plantea un nuevo modelo para el Distrito, se requerirá realizar la articulación con el Modelo Integrado de Planeación y Gestión, el cual es obligatorio de conformidad con lo establecido en el Decreto Nacional 1499 de 2017, así como determinar los elementos comunes y diferentes, siendo necesario incorporar recursos para dar cumplimiento a los nuevos requisitos.

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta anterior indique ese gasto adicional a que corresponde. Pueden ser atendidas por el presupuesto del sector.

Si No ¿Por qué? Frente a la valoración del gasto, el Sector se acoge al análisis que realice la Secretaría Distrital de Hacienda.

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Proyecto Viable:

SI		
NO	X	Teniendo en cuenta las observaciones técnicas anotadas

Atentamente,



Dalia Inés Olarte Martínez
Jefa de la Oficina Asesora Jurídica
Secretaría Distrital de la Mujer

Elaboró: Martha Yanet Cuadrado Sánchez-Profesional especializada Oficina Asesora de Planeación
Catalina Zota Bernal-Profesional especializada Oficina Asesora Jurídica
Revisó: Ana Silvia Olano- Jefa de la Oficina Asesora de Planeación
Laura Tami Leal- Asesora del Despacho

Edificio Elemento Av el Dorado, Calle 26 N° 69-76

Torre 1 (Aire) Piso 9

PBX: 3169001

www.sdmujer.gov.co

Presente su Petición, Queja, Reclamo o Sugerencia al correo electrónico:

servicioalaciudadania@sdmujer.gov.co

12

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

TOO HOT

SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACION
RADICACION: 2-2020-08439

AL RESPONDER CITE ESTE NUMERO
FECHA: 2020-02-20 15:57 PRO 1566778
RAD INICIAL: 1-2020-05211
COPIOS: 2
DESTINO: SECRETARIA DE GOBIERNO BOGOTA
RAMITE: Comunicaciones oficiales de S

ANEXOS No

Doctor

EMITENTE
ADICIONAL NO

JAIME ANDRÉS FLÓREZ MURCIA
Director de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno
Proyectos.normativos.dsae@gmail.com
Calle 11 No. 8-17
Teléfono 3387000 – 3820660
Ciudad



SECRETARIA DE
PLANEACIÓN

Secretaria de Gobierno Distrital

R No. 2020-421-031372-2

2020-02-21 09:52 - Folios: 2 Anexos: 0

Destino: DIRECCION DE RELACIONES P

Rem/D: SECRETARIA DE PLANEACION



Radicado: 2-2020-06381

Asunto: Alcance comentarios primer debate Proyecto de Acuerdo No. 047 de 2020 "Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones".

Respetado Doctor:

Conforme al análisis conjunto realizado en la mesa de trabajo convocada por la Secretaría Distrital de Gobierno llevada a cabo el 18 de febrero del presente año en la Alcaldía Mayor, con participación de las entidades llamadas a comentar el Proyecto del asunto, con la finalidad de unificar la posición acerca del Proyecto de Acuerdo en comento, esta Secretaría da alcance al radicado 2-2020-06381 en el sentido de hacer la siguiente precisión:

En el acápite "**COMPETENCIA LEGAL DEL CONCEJO DISTRITAL y/o ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA PRESENTAR y/o APROBAR LA INICIATIVA**", esta Secretaría comentó que "**ES COMPETENTE: Sí parcialmente**", por cuenta que el contenido invade las competencias de otras autoridades, por lo que se estimó que "(...) *debe ser ajustado, en tanto no le está dado asignar funciones a las entidades Distritales, (...)*"; por esta razón, en el comentario sobre la "**VIABILIDAD DEL PROYECTO**" se indicó "(...) *viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado: X se estima que debe ser ajustado conforme a los comentarios jurídicos y técnicos descritos.*"

Es preciso señalar que el artículo 13 del Decreto Ley 1421 de 1993 limita la iniciativa del Concejo Distrital en aspectos puntuales en los que no podrá dictar Acuerdos o reformar los existentes por cuenta que son de exclusiva competencia del alcalde. La iniciativa en el

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2
PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co

Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

parágrafo del artículo 1 prescribe "(...) El Departamento Administrativo del Servicio Civil del Distrito DASC será la entidad encargada de dar desarrollo e implementar al (sic) Modelo de Gestión en Competitividad Pública para la administración Distrital de Bogotá."

De lo anterior se desprende con claridad que dentro de los casos del artículo 13 del Decreto Ley 1421 de 1993 sobre la limitación de la iniciativa del Concejo están los preceptos de los numerales 8 y 21 del artículo 12 del aludido Decreto, así:

"ARTÍCULO. 13. INICIATIVA. (...) Sólo podrán ser distados o reformados a iniciativa del alcalde los acuerdos a que se refieren los ordinales 2º, 3º, 4º, 5º, 8º, 9º, 14º, 16º, 17º, 21º del artículo anterior. (...)".

Los asuntos a que se refieren los numerales 8 y 21 del artículo 12 del Decreto Ley disponen: "(...) 8. Determinar la estructura general de la Administración Central, las funciones básicas de sus entidades y adoptar las escalas de remuneración de las distintas categorías de empleos. (...) 21. Expedir las normas que autorice la ley para regular las relaciones del Distrito con sus servidores, especialmente las de Carrera Administrativa."

En armonía con el numeral 1 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019 la iniciativa desborda el marco legal y reglamentario de las competencias y funciones del Concejo de Bogotá, de tal suerte, opera una incompetencia funcional para la prosperidad del Proyecto de Acuerdo, dado que, las facultades del Concejo Distrital exceden los numerales 8 y 21 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, al aplicar la regla de competencia del artículo 13 del mismo ordenamiento que limita las atribuciones del Concejo.

En esta medida, el parágrafo del artículo 17 del Decreto 438 de 2019 "Por el cual se regula el procedimiento para las relaciones político – normativas con el Concejo de Bogotá, D.C. y se dictan otras disposiciones", prevé:

"Parágrafo. En el evento que en el análisis jurídico se concluya la falta de competencia del Concejo Distrital para presentar, tramitar y/o aprobar la iniciativa, las entidades y organismos distritales podrán prescindir del análisis presupuestal y técnico, y emitirán concepto negativo o de inviabilidad al proyecto de acuerdo."

Consecuente con lo anterior, esta Secretaría precisa el comentario del acápite "VIABILIDAD DEL PROYECTO" así:

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2
PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co

Código Postal: 1113111



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Viable _____

No Viable X

Atentamente,


ADRIANA CORDOBA ALVARADO
Secretaria Distrital de Planeación

VoBo: Marcela Rocío Márquez. Asesora Despacho.
Aprobó: Ángela Rocío Díaz Pinzón. Subsecretaria Jurídica.
Isauro Cabrera Vega. Subsecretario de Planeación de la Inversión.
Susan Simoneth Suárez Gutiérrez. Directora de Planeación.
Diana Marcela Cuéllar Orjuela. Directora de Estudios Macro.
Erika Lucía Torres Roa. Directora de Análisis y Conceptos Jurídicos (E).
Proyectó: Ma. Concepción Osuna Ch. Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos.

www.sdp.gov.co

EVITE ENGAÑOS: Todo trámite ante esta entidad es gratuito, excepto los costos de reproducción de documentos. Verifique su respuesta en la página www.sdp.gov.co link "Estado Trámite". Denuncie en la línea 195 opción 1 cualquier irregularidad.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8, 13 / SuperCade piso 2.

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co

Código Postal: 1113111



**ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento es una versión impresa del original que fue generado digitalmente
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999



SECRETARÍA
JURÍDICA
DISTRITAL



SECRETARÍA JURÍDICA - ALCALDÍA
MAYOR DE BOGOTÁ

Red. No.: 2-2020-2427
Fecha: 25/02/2020 11:59:58
Destino: SECRETARÍA DE GOBIERNO
DISTRITAL
Copia: 8
Anexos: 3 FOLIOS

2310460
Bogotá, D. C.,

Doctor
JAIME ANDRÉS FLÓREZ MURCIA
Director de Relaciones Políticas
Secretaría Distrital de Gobierno
Calle 11 No. 8-17
La ciudad

Asunto: Respuesta al oficio con radicado No. 20201700030701 / Solicitud de pronunciamiento sobre el Proyecto de Acuerdo 047 de 2020 "Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones", en trámite de primer debate. Radicado No. 1-2020-1299.

Respetado Director:

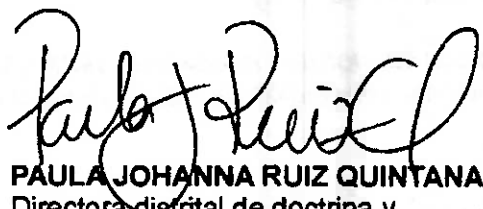
Esta subsecretaría recibió el oficio del asunto, en el que solicita la emisión de pronunciamiento frente al Proyecto de Acuerdo 047 de 2020 "Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones", sin que se haya designado como coordinador del proyecto a este organismo.

Para el efecto, se realizó el pronunciamiento respectivo, en el que luego del análisis jurídico integral al texto de la iniciativa, se determinó que el Concejo Distrital de Bogotá no tiene la competencia para establecer lo pretendido en el proyecto en estudio, atendiendo a que dicha materia en virtud de lo previsto en el artículo 133 de la Ley 1753 de 2015 le corresponde reglamentarla al gobierno nacional.

Por otra parte, de conformidad con el párrafo del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, no se efectuó análisis técnico ni presupuestal al proyecto de acuerdo, considerando que dicha disposición establece que: "[e]n el evento que en el análisis jurídico se concluya la falta de competencia del Concejo Distrital para presentar, tramitar y/o aprobar la iniciativa, las entidades y organismos distritales podrán prescindir del análisis presupuestal y técnico, y emitirán concepto negativo o de inviabilidad al proyecto de acuerdo."

Atentamente,


IVÁN DAVID MARQUEZ CASTELBLANCO
Subsecretario jurídico distrital


PAULA JOHANNA RUIZ QUINTANA
Directora distrital de doctrina y
asuntos normativos

c.c. Dr. Juan Mauricio Ramírez Cortes - Secretario Distrital de Hacienda - Carrera 30 No. 25-90 - Anexos: copia del pronunciamiento en tres folios.

Anexos: Pronunciamiento en tres folios.

Proyectó: Duvan Sandoval Rodríguez
Revisó: Paula Johanna Ruiz Quintana,
Cristhian Felipe Yarce Barragán

Carrera 8 No. 10-65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



2311520-FT-019 Versión 01



FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE PRONUNCIAMIENTOS PROYECTOS DE ACUERDO**SECTOR QUE CONCEPTÚA:** Gestión jurídica**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 047 **AÑO:** 2020**TÍTULO DEL PROYECTO**

"Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones".

AUTOR (ES)

H.C Marco Acosta Rico y H.C. Emel Rojas Castillo.

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Según la exposición de motivos, el proyecto de acuerdo tiene como objeto general "[s]entar las bases de un modelo de competitividad pública en Bogotá que permita diagnosticar, medir, controlar y evaluar la productividad y competitividad de las entidades del Distrito".

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA

La competencia que invocan los concejales para la expedición del proyecto de acuerdo por parte del Concejo de Bogotá, D.C., según el acápite de facultades, corresponde al numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, el cual se cita a continuación:

Decreto Ley 1421 de 1993:

"Artículo 12. Atribuciones. Corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y a la ley:

1. Dictar las normas necesarias para garantiza el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito.

(...)"

ES COMPETENTE

SI ☐ NO ☒

ANÁLISIS JURÍDICO

Para aclarar si el Concejo Distrital de Bogotá es competente o no para proponer el proyecto de que se estudia, será preciso realizar un recuento del marco jurídico en materia de sistemas de gestión a partir del cual se pueda identificar la autoridad que debe asumir la carga de reglamentar e implementar normativamente, un modelo de gestión en competitividad pública para las entidades y empresas distritales.

Sea lo primero señalar que, a partir del artículo 133 de la Ley 1753 de 2015 *"Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 'Todos por un nuevo país'"*, el Congreso de la República aprobó la integración de los sistemas de gestión de los organismos y entidades del Estado, estableciendo la competencia reglamentaria del asunto, en cabeza del Presidente de la República, además de imponerle el deber de establecer *"el modelo que desarrolle la integración y articulación de los (...) sistemas, en el cual se deberá determinar de manera clara el campo de aplicación de cada uno de ellos con criterios diferenciales en el territorio nacional"* (Subrayado fuera del texto original).

Así las cosas, en uso de las facultades otorgadas por el Congreso, el Presidente de la República procedió a expedir el Decreto 1499 de 2017, integrando los sistemas de desarrollo administrativo y de gestión de calidad, y definiéndolos como un *"conjunto de entidades y organismos del Estado, políticas, normas, recursos e información, cuyo objeto es dirigir la gestión pública al mejor desempeño institucional y a la consecución de resultados para la satisfacción de las necesidades y el goce efectivo de los derechos de los ciudadanos, en el marco de la legalidad y la integridad."*¹

El decreto citado también señala que para poner en funcionamiento el Sistema de Gestión y articularlo con el Sistema de Control Interno, se adoptará una versión actualizada del Modelo Integrado de Planeación y Gestión –MIPG, el cual define como *"un marco de referencia para dirigir, planear, ejecutar, hacer seguimiento, evaluar y controlar la gestión de las entidades y organismos públicos, con el fin de generar resultados que atiendan los planes de desarrollo y resuelvan las necesidades y problemas de los ciudadanos, con integridad y calidad en el servicio."*²

Ahora bien, como autoridades encargadas de la implementación, operación y desarrollo del MIPG en el nivel territorial, el mencionado decreto crea comités departamentales, distritales y municipales de gestión y desempeño, integrados por el respectivo gobernador o alcalde, quien lo presidirá, miembros de los concejos de gobierno y los gerentes, presidentes o directores de las entidades descentralizadas de la jurisdicción correspondiente.

En lo concreto, las funciones de estos comités, son las siguientes:

¹ Artículo 2.2.22.1.1 del Decreto Nacional 1499 de 2017.

² Artículo 2.2.22.3.2 del Decreto Nacional 1499 de 2017.

"1. Orientar la implementación, operación, seguimiento y evaluación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión en el departamento, distrito o municipio y sus entidades descentralizadas.

2. Articular los esfuerzos institucionales, recursos, metodologías y estrategias para asegurar la implementación y desarrollo del Modelo, en el respectivo departamento, distrito o municipio.

3. Impulsar mecanismos de articulación administrativa entre las entidades del respectivo departamento, distrito o municipio para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.

4. Presentar los informes que el Gobierno Nacional y los organismos de control requieran sobre la gestión y el desempeño en el respectivo departamento, distrito o municipio.

5. Dirigir y articular a las entidades del departamento, distrito o municipio en la implementación y operación de las políticas de gestión y desempeño y de las directrices impartidas por la Presidencia de la República y el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en materia de Gobierno y Seguridad Digital.

6. Las demás que tengan relación directa con la implementación, operación, desarrollo y evaluación del Modelo en su integridad, en la respectiva jurisdicción"³.

En consonancia con lo anterior, el mencionado decreto, señaló expresamente que la adopción del MIPG, se hará por parte de las entidades de los órdenes nacional y territorial de la Rama Ejecutiva del Poder Público⁴. En consecuencia, la Alcaldía Mayor de Bogotá expidió el Decreto 807 de 2019, adoptando el modelo de gestión de que trata el artículo 2.2.22.1.1 del Decreto Nacional 1499 de 2017.

Al verificar el contenido del artículo 1 del proyecto de acuerdo 047 de 2020, se observa la definición del "Modelo de Gestión en Competitividad Pública para las entidades y empresas que conforman la administración Distrital en Bogotá", como un sistema de gestión encaminado a "desarrollar en la administración pública del Distrito criterios de actuación basados en la productividad, competitividad la eficiencia, eficacia, gestión por resultados y transparencia con el objetivo de generar una oferta de bienes y servicios con una propuesta de valor para el ciudadano Bogotano", encuadra dentro de los objetivos, propósitos, políticas y definición del sistema de gestión y el modelo integrado de planeación y gestión – MIPG, que por disposición del Decreto Nacional 1499 de 2017 y el Decreto Distrital 807 de 2019, "se aplicará en las entidades distritales del sector central y en aquellas entidades del sector descentralizado con capital público y privado, donde el Distrito Capital posea el 90% o más del capital social", tal y como lo estableció el artículo 7 ídem.

Igualmente, el artículo 3 del Decreto Distrital 807 de 2019, preceptúa que: "El Alcalde Mayor de Bogotá D.C. dirigirá el Sistema de Gestión, con el apoyo del Comité Distrital de Gestión y

³ Artículo 2.2.22.3.7 del Decreto Nacional 1499 de 2017

⁴ Artículo 2.2.22.3.4 del Decreto Nacional 1499 de 2017

Desempeño y la Comisión Intersectorial del Sistema de Gestión y Desempeño conformada por los líderes de política a nivel distrital"; el artículo 9, indica a su vez que "El Comité Distrital de Gestión y Desempeño a que se refiere el artículo 2.2.22.3.7. del Decreto Nacional 1083 de 2015, sustituido mediante el artículo 1 del Decreto Nacional 1499 de 2017, será la instancia encargada de orientar la implementación, operación, seguimiento y evaluación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión –MIPG-, así como articular los esfuerzos institucionales e impulsar los mecanismos de articulación administrativa entre las entidades distritales para el desarrollo del modelo", y en su conformación están entre otros, la Alcaldesa Mayor de Bogotá D.C., o el Secretario General de la Alcaldía de Bogotá cuando medie delegación, los secretarios de despacho integrantes del Consejo de Gobierno Distrital, y los Gerentes, Presidentes, Directores de las entidades descentralizadas del Distrito Capital. (...)".

Así las cosas, si bien el Concejo de Bogotá, D.C., en virtud de lo establecido en el numeral 1 del artículo 12 del Estatuto Orgánico de Bogotá, D.C., tiene la atribución de dictar las normas necesarias para garantizar el cumplimiento de las funciones y la prestación de servicios a cargo del distrito, tal competencia se debe desarrollar dentro del marco legal y reglamentario vigente, sin invadir el marco competencial conferido a las demás autoridades, entre ellas para el caso concreto, el gobierno nacional y distrital.

En consecuencia, se encuentra que el Concejo de Bogotá, D.C., no tiene la competencia para establecer lo pretendido en el artículo 1 del proyecto de acuerdo, y tampoco lo señalado en su parágrafo, conforme al cual: *"El Departamento Administrativo del Servicio Civil del Distrito DASC será la entidad encargada de dar desarrollo e implementación al Modelo de Gestión en Competitividad Pública para la administración Distrital de Bogotá"*, por cuanto el artículo 3 del Decreto Distrital 807 de 2019, preceptúa que: *"El Alcalde Mayor de Bogotá D.C. dirigirá el Sistema de Gestión, con el apoyo del Comité Distrital de Gestión y Desempeño y la Comisión Intersectorial del Sistema de Gestión y Desempeño conformada por los líderes de política a nivel distrital"*, y que de conformidad con lo determinado por el artículo 9 del decreto citado, *"El Comité Distrital de Gestión y Desempeño a que se refiere el artículo 2.2.22.3.7. del Decreto Nacional 1083 de 2015, sustituido mediante el artículo 1 del Decreto Nacional 1499 de 2017, será la instancia encargada de orientar la implementación, operación, seguimiento y evaluación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión –MIPG-, así como articular los esfuerzos institucionales e impulsar los mecanismos de articulación administrativa entre las entidades distritales para el desarrollo del modelo"*.

Así las cosas, se evidencia que las temáticas atinentes a la competitividad son de competencia, articulación y desarrollo del legislador y del gobierno nacional, último al que se le atribuyó la facultad de reglamentar la organización, articulación y funcionamiento del sistema nacional de competitividad e innovación, a través del cual se coordinará la elaboración, implementación y seguimiento de la agenda nacional de competitividad e innovación, a la que se articularán las comisiones regionales de competitividad, que a su vez promoverán la implementación de la agenda departamental de competitividad e innovación, según lo dispuesto por las normas citadas.

ANÁLISIS TÉCNICO

No se realizará análisis técnico, considerando que el párrafo del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, establece que: "En el evento que en el análisis jurídico se concluya la falta de competencia del Concejo Distrital para presentar, tramitar y/o aprobar la iniciativa, las entidades y organismos distritales podrán prescindir del análisis presupuestal y técnico, y emitirán concepto negativo o de inviabilidad al proyecto de acuerdo."

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Teniendo en cuenta la falta de competencia del Concejo de Bogotá, D.C., para regular la materia contenida en el proyecto de acuerdo, no se realizarán comentarios y/o propuestas de modificación al articulado de la iniciativa, dada su total inviabilidad.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Si _____ No _____

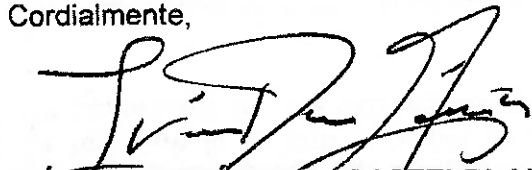
No se realizará análisis presupuestal, considerando que el párrafo del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, establece que: "En el evento que en el análisis jurídico se concluya la falta de competencia del Concejo Distrital para presentar, tramitar y/o aprobar la iniciativa, las entidades y organismos distritales podrán prescindir del análisis presupuestal y técnico, y emitirán concepto negativo o de inviabilidad al proyecto de acuerdo."

Si _____ No _____


VIABILIDAD DEL PROYECTO:

SI ____ NO: ____

Cordialmente,



IVÁN DAVID MÁRQUEZ CASTELBLANCO
Subsecretario jurídico distrital



PAULA JOHANNA RUIZ QUINTANA
Directora distrital de doctrina y
asuntos normativos

Proyectó: Duvan Sandoval Rodríguez
Revisó: Paula Johanna Ruiz Quintana
Cristhian Felipe Yarce Barragan
Aprobó: Iván David Márquez Castelblanco

Carrera 8 No. 10 - 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



2310460-FT-087 Versión 01



SECRETARÍA DE
HACIENDA

SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA - 11-02-2020 04:22:25

Al Contestar Cite Este Nr.: 2020EE16495 O 1 Folio: 1 Anex: 2

ORIGEN: Sd:222 - DESPACHO DEL SECRETARIO DISTRITAL DE HACIENDA

DESTINO: SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO/LUIS ERNESTO GOM

ASUNTO: PROYECTO DE ACUERDO 047 DE 2020

OBS: ALVARO GUZMAN VARGAS

Bogotá D.C.,

Doctor
LUIS ERNESTO GÓMEZ LONDOÑO
Secretario
Secretaría Distrital de Gobierno
Calle 11 No. 8-17 Piso 2
Nit. 8999999061
Ciudad

Secretaría de Gobierno Distrital

R No. 2020-421-024286-2

2020-02-13 10:45 - Folios: 1 Anexos: 2

Destino: DIRECCIÓN DE RELACIONES P

Rem/D: SECRETARIA DE HACIENDA



Asunto: Oficio 20201700030591 - Proyecto de Acuerdo No.047 de 2020.
Radicado SDH: No. 2020ER8562 del 30-01-2020

Apreciado doctor Gómez:

En respuesta al oficio del asunto y una vez analizado el proyecto de Acuerdo, "Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones", se establece que para que este despacho se pronuncie sobre el impacto fiscal de la iniciativa, requiere el concepto técnico y jurídico que emitan las Secretarías Distritales de Desarrollo Económico (Sector Coordinador), Gobierno, Seguridad, Convivencia y Justicia, Salud, Mujer, Hábitat, Integración Social, Ambiente, Planeación, Movilidad, Cultura, Recreación y Deporte, Secretaría General, Secretaría de Educación del Distrito y la Secretaría Jurídica Distrital, donde se incluya la proyección de los costos de implementación y los gastos recurrentes que podrían generarse, señalando si con los recursos apropiados en sus presupuestos, pueden priorizar o no las acciones requeridas para dar cumplimiento a esta iniciativa.

Este despacho considera importante precisar que frente al artículo 1 Conceptualización: Responde a la necesidad de establecer herramientas de seguimiento y evaluación a las entidades ejecutoras con el fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos trazados por la Administración y el uso eficiente de los recursos asignados, la Secretaría Distrital de Hacienda cuenta con la herramienta PMR (Productos Metas y Resultados) que permite cuantificar los productos (bienes y/o servicios) que ofrecen las entidades, con los cuales se pueden determinar los beneficios (efectos e impactos) que obtiene la ciudad. Integra la planeación, la presupuestación, la ejecución y la evaluación, reflejando los resultados.

En todo caso se debe precisar, que las entidades en cumplimiento de los principios presupuestales contenidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital - Decreto 714 de 1996 - solo podrán viabilizar iniciativas que puedan ser debidamente





SECRETARÍA DE
HACIENDA

financiadas con el presupuesto aprobado en la presente vigencia fiscal, estén previstas dentro de las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo y no afecten las metas de superávit primario del Distrito Capital.

Se anexa Formato Único para Emisión de Conceptos con el detalle del estudio del Proyecto de Acuerdo No. 047 de 2020.

Cordial saludo,

JUAN MAURICIO RAMÍREZ CORTÉS
SECRETARIO DISTRITAL DE HACIENDA
jmramirez@shd.gov.co

Anexo: (2 folios)

Aprobado por:	José Alejandro Herrera Lozano
	Martha Cecilia García Buitrago
Revisado por:	Luz Helena Rodríguez González
Proyectado por:	Álvaro Guzmán Vargas

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE CONCEPTOS PROYECTOS DE ACUERDO**ENTIDAD QUE CONCEPTÚA:** SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 047 AÑO: 2020**TÍTULO DEL PROYECTO**

"Por el cual se crea el modelo de competitividad pública en las entidades y empresas públicas de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones."

AUTOR (ES)

Bancada del Partido Político Colombia Justa Libres.

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Sentar las bases de un modelo de competitividad pública en Bogotá que permita diagnosticar, medir, controlar y evaluar la productividad y competitividad de las entidades del Distrito.

Específicos:

- Definir y diseñar las variables cualitativas y cuantitativas que van a constituir la estructura del modelo de competitividad Distrital
- Establecer los índices e indicadores de competitividad para el sector público en Bogotá: Empresas Industriales y Comerciales del Estado, Empresas de Economía Mixta y Establecimientos Públicos.
- Estructurar y diseñar cuatro grandes categorías de análisis competitivo: recursos y capacidades competitivas, direccionamiento estratégico y ventajas competitivas, gestión del conocimiento, innovación pública, e intraemprendimiento.
- Establecer el Premio Distrital de la competitividad pública.

ANÁLISIS JURÍDICO

Corresponde realizarlo a las entidades técnicamente responsables: Secretarías Distritales de Desarrollo Económico (Sector Coordinador), Gobierno, Seguridad, Convivencia y Justicia, Salud, Mujer, Hábitat, Integración Social, Ambiente, Planeación, Movilidad, Cultura, Recreación y Deporte, Secretaría General, Secretaría de Educación del Distrito y la Secretaría Jurídica Distrital.

ANÁLISIS TÉCNICO

Corresponde realizarlo a las entidades técnicamente responsables: Secretarías Distritales de Desarrollo Económico (Sector Coordinador), Gobierno, Seguridad, Convivencia y Justicia, Salud, Mujer, Hábitat, Integración Social, Ambiente, Planeación, Movilidad, Cultura, Recreación y Deporte, Secretaría General, Secretaría de Educación del Distrito y la Secretaría Jurídica Distrital.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Una vez analizado el proyecto Acuerdo, se establece que para que este despacho se pronuncie sobre el impacto fiscal de la iniciativa, requiere el concepto técnico y jurídico que emitan las Secretarías Distritales de Desarrollo Económico (Sector Coordinador), Gobierno, Seguridad, Convivencia y Justicia, Salud, Mujer, Hábitat, Integración Social, Ambiente, Planeación, Movilidad, Cultura, Recreación y Deporte, Secretaría General, Secretaría de Educación del Distrito y la Secretaría Jurídica Distrital, donde se incluya la proyección de los costos de implementación y los gastos recurrentes que podrían generarse, señalando si con los recursos apropiados en sus presupuestos pueden priorizar o no las acciones requeridas para dar cumplimiento a esta iniciativa.

Este despacho considera importante precisar que frente al artículo 1 Conceptualización: Responde a la necesidad de establecer herramientas de seguimiento y evaluación a las entidades ejecutoras con el fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos trazados por la Administración y el uso eficiente de los recursos asignados, la Secretaría Distrital de Hacienda cuenta con la herramienta PMR (Productos Metas y Resultados) que permite cuantificar los productos (bienes y/o servicios) que ofrecen las entidades, con los cuales se pueden determinar los beneficios (efectos e impactos) que obtiene la ciudad. Integra la planeación, la presupuestación, la ejecución y la evaluación, reflejando los resultados.

IMPACTO FISCAL

En relación con el impacto fiscal en la exposición de motivos se expresa:

"De conformidad con lo anterior y en cumplimiento del Artículo 7° de la Ley 819 de 2003, aclaramos que la presente iniciativa no genera un impacto fiscal que implique una modificación en el marco fiscal de mediano plazo, toda vez que no se incrementará el Presupuesto del Distrito, ni ocasionará la creación de una nueva fuente de financiación.

Adicionalmente, En este punto es de resaltar, que la Honorable Corte Constitucional mediante Sentencia C- 911 de 2007, puntualizó que el impacto fiscal de las normas, no puede convertirse en óbice, para que las corporaciones públicas ejerzan su función legislativa y normativa.

En conclusión, el impacto fiscal del presente proyecto de acuerdo en nada modifica el marco fiscal de mediano plazo presentado por la Administración Distrital."

En todo caso se debe precisar, que las entidades en cumplimiento de los principios presupuestales contenidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital -Decreto 714 de 1996- solo podrán viabilizar iniciativas que puedan ser debidamente financiadas con el presupuesto aprobado en la presente vigencia fiscal, estén previstas dentro de las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo y no afecten las metas de superávit primario del Distrito Capital.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Si ☐ No ☐

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos Indique ese gasto adicional a que corresponde.

Si ☐ No ☐

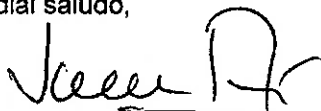
VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Proyecto Viable:

SI ☐
NO ☐

Sujeto a concepto técnico, jurídico y de valoración de costos de las Entidades	Secretarías Distritales de Desarrollo Económico (Sector Coordinador), Gobierno, Seguridad, Convivencia y Justicia, Salud, Mujer, Hábitat, Integración Social, Ambiente, Planeación, Movilidad, Cultura, Recreación y Deporte, Secretaría General, Secretaría de Educación del Distrito y la Secretaría Jurídica Distrital.
--	--

Cordial saludo,



JUAN MAURICIO RAMÍREZ CORTÉS
SECRETARIO DISTRITAL DE HACIENDA
jmramirez@shd.gov.co

Aprobado por:	José Alejandro Herrera Lozano
Revisado por:	Martha Cecilia García Buitrago
Proyectado por:	Luz Helena Rodríguez González
	Álvaro Guzmán Vargas

