



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

Bogotá D.C., junio 26 de 2020

Doctora

ILBA YOHANNA CARDENAS PEÑA

Secretaria General de Organismo de Control

Calle 36 28a 41

Email: gbermudez@concejobogota.gov.co

Bogotá - D.C.

REF: Radicado IDU 20205260449422 del 17/06/2020, 20205260451222 DEL 17/06/2020, 20205260465822 26/06/2020

Respetada Doctora Ilba Yohanna

En atención a la comunicación de la referencia, a continuación, damos respuesta de conformidad con la información suministrada por la Dirección Técnica de Proyectos y la Dirección Técnica de Predios de la Subdirección General de Desarrollo Urbano, la Dirección Técnica de Gestión Judicial y Dirección Técnica de Procesos Selectivos de la Subdirección General Jurídica y la Oficina de Atención al Ciudadano, según las funciones y competencias que a ellas le corresponden, en los siguientes términos:

Se solicita las siguientes precisiones y complementaciones a la información suministrada como respuesta a la proposición 103 de 2020 en los siguientes términos:

- 1. Para cada una de las últimas cuatro administraciones de la ciudad, indicar el nombre del proyecto o modelo de intervención propuesto para la carrera séptima, detallando:**

En cuanto a los diferentes estudios que se han desarrollado como alternativas de movilidad sobre este corredor a continuación se brinda la información requerida, así:

- Troncal TransMilenio:*** La Administración Distrital en el periodo 2004 a 2007, realizó los estudios y diseños para la adecuación a una troncal de TransMilenio desde el Portal 20 de Julio hasta la Calle 170, como parte de la Fase III. Sin embargo, el tramo de la Carrera 7 desde el Museo Nacional hasta la Calle 170 no fue adjudicado para su construcción.

1

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número





DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

RESPUESTA:

Se informa que los contratos realizados en el periodo establecido entre el 2004 y 2007, son:

CONTRATOS IDU-188-2004 y su interventoría IDU-199-2004, IDU-025-2006 y su interventoría IDU-48-2006.

La información solicitada respecto a pliegos de condiciones, certificados de cámara, participantes, evaluación participantes, contratos, acta de terminación y liquidación, se encuentran en drive compartido con el siguiente link, en carpeta denominadas:

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4lK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

1. CONTRATO IDU-188-2004
2. CONTRATO IDU-199-2004
3. CONTRATO IDU-025-2006
4. CONTRATO IDU-048-2006

Ahora bien, los links de los estudios y diseños de los contratos anteriormente descritos son:

CONTRATO IDU-188-2004

<https://webidu.idu.gov.co/jspui/browse?type=contrato&order=ASC&rpp=20&value=Contrato+IDU+188+de+2004>

CONTRATO IDU-025-2006

<https://webidu.idu.gov.co/jspui/browse?type=contrato&order=ASC&rpp=20&value=Contrato+IDU+25+de+2006>



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

*“ii. **Metro pesado:** Durante el periodo 2008-2011, la Administración Distrital propuso como mejor alternativa de movilidad sobre este corredor la operación de un metro pesado. Esta propuesta fue rápidamente descartada, debido que, a pesar de contar con una alta demanda de transporte, no fue suficiente para justificar la construcción de un metro pesado.*

*iii. Durante el mismo periodo 2008-2011, se consideró una **Operación temporal del Transporte Público Colectivo –TPC- con paraderos fijos:** Debido a lo anterior, se ejecutaron los diseños para el Sistema Integrado de Transporte Público SITP. En este sentido, como un primer intento del modelo de operación para el ascenso y descenso de pasajeros en el SITP, se establecieron paraderos sobre la Carrera 7 con el fin que los buses del Transporte Público Colectivo TPC se detuvieran exclusivamente en los lugares establecidos. Esta propuesta no obtuvo los resultados esperados debido a la dificultad para que los usuarios y los conductores de los buses utilizaran exclusivamente los paraderos establecidos.”*

RESPUESTA:

De conformidad con la información que reposa en el Instituto, la entidad no suscribió contratos relacionados con proyectos de metro pesado y operación temporal del Transporte Público Colectivo –TPC- con paraderos fijos; no obstante, el numeral 1.1. de los parámetros operacionales suministrados por parte de la EMPRESA TRANSMILENIO S.A., para la elaboración de los estudios y diseños del año 2016, dicha empresa relaciona este proyecto, razón por la cual, la información solicitada por Usted no es competencia del IDU.

“iv. Año 2010: Troncal TransMilenio sin carril de sobrepaso: Dentro de la estructuración del SITP, se realizó un ajuste al diseño geométrico y de operación de la troncal de la Carrera 7, estableciéndose que el corredor no contaría con carril de sobrepaso y se operarían con buses biarticulados y padrones duales en el tramo comprendido entre el Museo Nacional hasta la Calle 72, y mezclado en tráfico mixto en el tramo de la Calle 72 a la Calle 100. Esta propuesta fue adjudicada para su construcción, sin embargo, Administración Distrital tomó la decisión de no iniciar las obras.”



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

RESPUESTA:

Se informa que los estudios a los que hace referencia su petición, corresponden a los ejecutados en virtud del contrato IDU-033-2010.

Ahora bien, la información solicitada respecto a pliegos de condiciones, certificados de cámara de comercio, participantes, evaluaciones participantes, contratos, acta de terminación y liquidación, se encuentran en la carpeta denominada “CONTRATO IDU-033-2010” del drive compartido que se puede consultar en el siguiente link:

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4IK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

Los productos elaborados en el marco de este contrato en su etapa de actualización de diseños, los puede consultar en el siguiente link:

<https://webidu.idu.gov.co/jspui/browse?type=contrato&order=ASC&rpp=20&value=Contrato+IDU+33+de+2010>

v. Corredor verde: A finales del año 2011, se propuso como alternativa un corredor verde para la Carrera 7. Propuesta que consistía en una troncal sin sobrepaso que iría desde el Museo Nacional hasta la Calle 170, operando con buses eléctricos.

RESPUESTA

De conformidad con la información que reposa en el Instituto, la entidad no suscribió contratos relacionados con proyecto “Corredor Verde”; no obstante, el numeral 1.1. de los parámetros operacionales suministrados por parte de la EMPRESA TRANSMILENIO S.A., para la elaboración de los estudios y diseños del año 2016, dicha empresa relaciona este proyecto, razón por la cual, la información solicitada por Usted no es competencia del IDU.

vi. Tren Ligero/Tranvía: Durante el período 2012-2015 se propuso como alternativa de movilidad un tren ligero o tranvía por la Carrera 7, que iría desde la Calle 19 hasta la Calle 193, con la posibilidad de extenderlo al sur hasta el Portal 20 de Julio. Para el desarrollo de esta propuesta se buscó que la misma se concretará por medio de una Alianza Público Privada (APP), de conformidad con la Ley 1508 de 2012.

5

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

RESPUESTA

De conformidad con la información que reposa en el Instituto y que fue suministrada por la EMPRESA TRANSMILENIO S.A., dicha entidad estudió los siguientes proyectos:

PROYECTOS DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA PRESENTADOS ANTE TRANSMILENIO S.A.									
NOMBRE DEL PROYECTO*	OBJETO*	FECHA DE PRESENTACIÓN PREFACTIBILIDAD	ORIGINADORES DE LA INICIATIVA*	FECHA APROBACIÓN PREFACTIBILIDAD	FECHA PRESENTACIÓN FACTIBILIDAD	TIPO DE INICIATIVA*	FECHA APROBACIÓN FACTIBILIDAD	JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO*	ESTADO ACTUAL
PROYECTOS DECLARADOS FALLIDOS, DESISTIDOS O RECHAZADOS									
Proyecto Tranvía de Bogotá	Implementación de un sistema de transporte público sobre rieles (Tranvía) a lo largo de la carrera séptima de la ciudad de Bogotá	29 de octubre de 2012	Consorcio Tranvía Carrera Séptima (Integrado por Sainc Ingenieros, Manal S.A., Pedro Gómez y CIA, Edificadora Gómez S.A. y Nexus Capital Partners S.A.)	15 de enero de 2013	N/A	Iniciativa Privada con aportes públicos inferiores al 20%.	N/A	Respuesta a la necesidad de transporte de una importante zona de significativa densidad poblacional en el área de influencia directa del corredor, sino que además revitalizará las áreas de la ciudad a través de las cuales se desarrolla la inserción del Tranvía.	El proyecto se declaró fallido mediante resolución 302 de julio 23 de 2013.
Metro Ligero en Bogotá	La estructuración, diseño, construcción, operación, financiación y mantenimiento del Metro Ligero en Bogotá sobre el corredor de la Carrera Séptima (7) desde la Sabana hasta el 20 de Julio	31 de octubre de 2012	SNC Lavalin International Inc. y Alston Colombia S.A.	14 de febrero de 2014	N/A	Iniciativa Privada con aportes públicos inferiores al 20%.	N/A	Incorporar 100% del Proyecto en el ámbito distrital sin coexistir con otros proyectos regionales (integración con SITP).	El originador desistió del proyecto mediante comunicación radicada el 30 de septiembre de 2014.
Tranvía Urbano de Oriente	Financiación, diseño, construcción, operación y mantenimiento del Proyecto Ferreo Tranvía Urbano del Oriente que será implementado a lo largo de la Carrera 7 desde la Estación del Museo Nacional hasta la Calle 110, y de allí hasta la Carrera 8 a la altura de la Estación de Usaquén hasta llegar a la Calle 170 en el norte de la ciudad de Bogotá	21 de mayo de 2014	Cano Jiménez Estudios, Benton SAS, China Gezhouba Group Company Limited, con asesoría de COMSA - EMTE y Ferreira, Ruan y Asociados Ltda	N/A	N/A	Iniciativa Privada Sin Recursos Públicos	N/A	Ofrecer al Distrito Capital el desarrollo de un Proyecto de Tranvía en el borde oriental de la ciudad,	Se rechaza mediante Resolución No. 254 de abril 28 de 2016.

Información reportada por TRANSMILENIO S.A.

6

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

- ***“Indicar con precisión cuales de los contratos fueron adelantados por otras entidades.”***

RESPUESTA:

Como se informó en el punto anterior, los proyectos que se relacionan a continuación no fueron adelantados por este Instituto:

- Transporte Público Colectivo –TPC- con paraderos fijos.
- Metro pesado.
- Corredor verde 2011.
- Tren ligero/tranvía.

Ahora bien, la información solicitada para los contratos: IDU-188-2004, IDU-199-2004, IDU-25-2006, IDU-48-2006, IDU-33-2010, IDU-37-2010, IDU-1073-2016 e idu-1104-2016, como se señaló en el punto anterior, se encuentran en el drive compartido con el siguiente link:

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4lK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

En relación con los contratos IDU-1073-2016 e IDU-1104-2016, estos se encuentran en la etapa de liquidación, razón por la cual, a la fecha no se cuenta con el acta de liquidación respectiva.

“Sobre los informes supervisor e interventor sobre cumplimiento y ejecución del contrato”, estos documentos se adjuntan en el drive indicado anteriormente.

Respecto de la ***“Actuación administrativa que se adelanta si es viable o jurídicamente”***, se informa:

Frente al proceso sancionatorio que se adelanta el contratista IDU 1073-2016, se tiene que el proceso, se inició de acuerdo a la solicitud presentada por la Dirección Técnica de Proyectos de acuerdo con las facultades y potestades consagradas en el artículo 83 de la Ley 1474 de 2011, como en el artículo 86 de la misma ley y el procedimiento interno de la entidad vigente al momento de la presentación de la solicitud.

Actualmente, el mismo está en etapa probatoria, pendiente de las respuestas a las solicitudes de aclaraciones y complementaciones solicitadas a la prueba por informe presentada por la Dirección Técnica de Proyectos.

7

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

Una vez, se proceda con la reanudación de la audiencia, se realizará el traslado de las respuestas, para solicitarle a los sujetos procesales que procedan con la presentación de sus consideraciones finales, para proceder a resolver de fondo.

Para resolver de fondo, la entidad deberá analizar la totalidad de las pruebas practicadas y verificar el nexo de causalidad entre el hecho dañoso y los perjuicios que se imputaron en la citación de presunto incumplimiento.

Así mismo, es necesario poner de presente que la determinación frente a la existencia o no de los presuntos incumplimientos imputados, se resolverán de acuerdo con el trámite establecido y regulado en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, atendiendo y respetando el derecho al debido proceso y de defensa, derechos que le asienten a los sujetos procesales.

Frente al proceso sancionatorio que se adelanta al contratista IDU 1104-2016, se tiene que el proceso, se inició de acuerdo a la solicitud presentada por la Dirección Técnica de Proyectos de acuerdo con las facultades y potestades consagradas en el artículo 83 de la Ley 1474 de 2011, como en el artículo 86 de la misma ley y el procedimiento interno de la entidad vigente al momento de la presentación de la solicitud.

No obstante, nos permitimos informar, que con radicado No. 20194350213893 del 22 de julio de 2019, se solicitó a la Subdirección General de Desarrollo Urbano, en su calidad de Ordenador del Gasto, informara si se iba a proceder con la instalación de la audiencia o si en su defecto se iba a modificar la citación ya notificada a los sujetos procesales. El anterior requerimiento, fue reiterado con los radicados 1) 20194350310953 del 20 de septiembre de 2019, 2) 20194350383763 del 5 de noviembre de 2019 y 3) 20194350418273 del 06 de diciembre de 2019.

En atención, a que no se recibió respuesta, con radicado No 20204350022583 del 27 de enero de 2020, se le informó a la Ordenación del Gasto, la devolución del trámite y que en caso de que se requiera activarlo nuevamente, debería surtir el procedimiento.

Para el contrato IDU-1104-2016, se dio claridad que este proceso se encuentra por parte del área ejecutora determinando según el desarrollo que se cuente con el de consultoría proceder a la actualización de dicho informe.

“d. Acciones Populares y su estado.”

Atendiendo a lo solicitado, se anexa copia de las siguientes actuaciones procesales:

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015

8



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

a. De la acción popular con radicado 2018-683 instaurada por Karin Irina Kuhfeldt:

1. Copia del escrito de demanda interpuesta por Karin Irina Kuhfeldt Salazar, y Carlos Augusto Lozano y Helena Wiesner Tovar.
2. Copia de escrito de contestación de la demanda por parte del Instituto de Desarrollo Urbano – IDU.
3. Copia del recurso de apelación interpuesto por el IDU en contra del auto del 30 de mayo de 2019, por medio del cual se decretó medida cautelar.
4. Copia de la Resolución No. 1480 del 24 de julio de 2019 “Por la cual se adopta el Plan Director del Parque Metropolitano Nacional Enrique Olaya Herrera – Sector Histórico PM-2A, ubicado en las localidades de Santa Fe y Chapinero en Bogotá D.C”, expedida por la Secretaría Distrital de Planeación.
5. Copia del auto proferido el 30 de mayo de 2019 por la Subsección B, de la Sección Primera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, con ponencia del Magistrado Oscar Armando Dimaté, por medio del cual se decretó medida cautelar en el proceso de la referencia.
6. Copia de la solicitud de levantamiento de medida cautelar, presentada por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

En relación con las posibles consecuencias de llegar a presentarse un fallo adverso, se estima que, por tratarse de una acción popular, el Juez Constitucional tiene amplias facultades para emitir órdenes de hacer o de no hacer con el fin de proteger o garantizar los derechos colectivos. Por lo tanto, como las principales pretensiones de esta acción se encuentran encaminadas a impedir cualquier intervención o sustracción del área del Parque Nacional con el proyecto de adecuación de la Carrera Séptima al sistema troncal de Transmilenio, la autoridad judicial se encuentra facultada para adoptar distintas medidas que podrían conllevar la suspensión, modificación o terminación del proyecto actualmente licitado.

b. De la Acción Popular con radicado 2019-017, instaurada por el Comité de Veeduría Ciudadana Defendamos la Séptima:



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

1. Copia del Auto del 27 de enero de 2020, proferido por el Juzgado 60 Administrativo del Circuito de Bogotá -Sección Tercera.
 2. Copia del memorial presentado por el IDU ante el Despacho, por medio del cual da cumplimiento a lo ordenado en providencia del 27 de enero de 2020, en el sentido de informar sobre el estado del proceso de contratación Licitación Pública IDU-LP-SGI-014-2018, así como de la intención de la actual Administración respecto del mismo.
- c. De la Acción Popular con radicado 2019-122, instaurada por el Edificio Altos de la Cabrera P.H.:
1. Copia de auto proferido el 21 de mayo de 2019, por medio del cual el Juzgado 49 Administrativo de Oralidad de Bogotá decretó medida cautelar.
 2. Copia del escrito de demanda instaurada por el Edificio Altos de la Cabrera P.H.
 3. Copia del escrito de contestación de la demanda por parte del Instituto de Desarrollo Urbano – IDU.
 4. Copia del memorial por medio del cual el IDU expresó su oposición al decreto de la medida cautelar solicitada.
- d. De la Acción Popular con radicado 2019-095, instaurada por el H. Senador Rodrigo Lara:
1. Copia del escrito de demanda interpuesta por el H. Senador Rodrigo Lara Restrepo.
 2. Copia del escrito de contestación de la demanda por parte del Instituto de Desarrollo Urbano – IDU.
 3. Copia del recurso de apelación interpuesto por el IDU en contra del Auto del 3 de septiembre de 2019, por medio del cual se decretó medida cautelar.
 4. Copia del Auto proferido el 28 de agosto de 2019 por el Juzgado 23 Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá –Sección Segunda, por medio del cual se decretó medida cautelar en el proceso de la referencia.
 5. Copia del Informe de Finalización de Asunto Ordinario IUS-E-2019-233241 IUC P-2019-1351127, expedido el 10 de octubre de 2019 por la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Preventiva de la Función Pública.

10

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

6. Copia del Auto de Evaluación de Investigación Disciplinaria en el radicado IUS-E-2019-174577, proferido por la Dra. Gloria Yaneth Quintero Montoya, en calidad de Procuradora Segunda Delegada para la Contratación Estatal.
7. Copia de la solicitud de levantamiento de medida cautelar, presentada por el Instituto de Desarrollo Urbano.

En relación con las posibles consecuencias de llegar a presentarse un fallo adverso, se estima que, por tratarse de una acción popular, el Juez Constitucional tiene amplias facultades para emitir órdenes de hacer o de no hacer con el fin de proteger o garantizar los derechos colectivos. Por lo tanto, como las principales pretensiones de esta acción se encuentran encaminadas a que se impida la adjudicación o continuidad del proyecto de adecuación de la Carrera Séptima al sistema troncal de Transmilenio por ausencia de armonización entre el Proyecto y los Planes Parciales, la autoridad judicial se encuentra facultada para adoptar distintas medidas que podrían conllevar la suspensión, modificación o terminación del proyecto actualmente licitado.

e. De la acción popular con radicado 2010-017 instaurada por Claudia Janeth Ramírez:

1. Copia del escrito de demanda presentada por Claudia Janeth Ramírez.
2. Copia de la contestación de demanda presentada por el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU.
3. Copia del Fallo proferido el 4 de marzo de 2013 por el Juzgado 41 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá –Sección Cuarta, por medio de la cual se declaró la carencia actual de objeto y se denegaron las pretensiones de la demanda.

f. De la acción popular con radicado 2018-245, instaurada por Constantino Vicente Quintero Hernández:

1. Copia del escrito de demanda presentada por Constantino Vicente Quintero.
2. Copia de la contestación de demanda presentada por el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU.
3. Copia de la providencia proferida el 4 de octubre de 2019 por el Juzgado 64 Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Tercera,

11

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

por medio de la cual declaró la nulidad de todo lo actuado a partir del auto admisorio de la acción popular y rechazó la demanda por haberse configurado el agotamiento de jurisdicción por cosa juzgada.

g. De la Acción Popular con radicado 2019-048, instaurado por María Fernanda Rojas:

1. Copia del escrito de demanda por la señora María Fernanda Rojas, en calidad de Concejal de Bogotá D.C.
2. Copia del memorial por medio del cual el IDU expresó su oposición al decreto de medida cautelar.
3. Copia de la providencia proferida el 28 de marzo de 2019 por el Juzgado 34 Administrativo del Circuito de Bogotá –Sección Tercera, por medio de la cual rechazó la demanda por agotamiento de jurisdicción.

En relación con el escrito de contestación de la demanda que se solicita, no es posible acceder a dicho documento debido a que no se cuenta con copia digital del mismo, y por motivo de las medidas de aislamiento preventivo obligatorio no es posible acceder a las actuaciones procesales en físico. Sin embargo, para efectos de brindar información sobre la línea de defensa de la entidad en dicho proceso, se anexa copia del memoria por medio del cual el IDU expresó su oposición al decreto de medida cautelar.

La información solicitada se encuentra incluida en el drive con el siguiente link, en carpeta denominada **d. acciones populares:**

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4lK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

“e. Gestión Predial.”

1. “Discriminación total de predios por contrato”

El proceso de gestión predial que adelanta el Instituto de Desarrollo Urbano a través de la Dirección Técnica de Predios se realizó con base en el trazado del corredor vial definido

12

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

por el consultor (INGETEC S.A.) de los estudios y diseños mediante el contrato IDU-1073-2016 y las resoluciones de reserva vial adoptadas por la Secretaría Distrital de Planeación.

Acorde con estos insumos, se determinó que se requerían un total de 418 predios de los cuales 115 corresponden a predios de no adquirir y 303 los predios privados a adquirir.

La relación de los predios que requieren adquisición se encuentra en el archivo excel de la carpeta denominada “e. gestión predial” del drive

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4IK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

2. “Que se entiende por “predios a no adquirir”

En cuanto a “predios a no adquirir”, es importante manifestar que se hace referencia a los predios cuya propiedad recae en entidades públicas del orden distrital, por diversas situaciones como las que se exponen a continuación:

1. Predios sobre el corredor vial que corresponden a cesiones públicas obligatorias a cargo de titulares de licencias urbanísticas y que fueron o deben ser entregados por los Urbanizadores al Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público (DADEP).
2. De igual forma se encuentran aquellos inmuebles de entidades públicas
3. Predios que habían sido adquiridos con anterioridad por parte del Distrito a través del IDU sobre el corredor vial existente de la carrera Séptima.

3. “¿Qué se entiende por “ofertados enajenación voluntaria”? ¿Cuándo vence la oferta?”

Son aquellos predios requeridos para la ejecución de la obra pública de conformidad con la reserva vial adoptada por la Secretaría Distrital de Planeación y que contrario a los del numeral anterior, son objeto de adquisición por parte del Distrito. En tal sentido, acorde con la Ley 388 de 1997, sobre esos predios se formuló resolución de oferta de compra la cual se notificó a los propietarios del derecho real de propiedad.

Una vez notificada la oferta de compra, se realizó con aquellos propietarios, un acuerdo formal de voluntades contenido en una promesa de compraventa, el cual se elevó posteriormente a escritura pública registrada en el correspondiente folio de matrícula



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

inmobiliaria para lograr de esta forma la transferencia del derecho real al de dominio en cabeza del IDU.

De conformidad con la ley 388 de 1997 Por la cual se modifica la Ley 9 de 1989, y la Ley 2 de 1991 y se dictan otras disposiciones en su artículo 68 indica que si transcurrido el termino de treinta (30) días hábiles después de notificada la oferta de compra, no se ha llegado a un acuerdo formal para la enajenación voluntaria, contenido en un contrato de promesa de compraventa, la entidad procederá con la expropiación por vía administrativa.

Con base en lo anterior, transcurridos los treinta días desde la notificación de la oferta de compra no se ha logrado un acuerdo para la enajenación voluntaria, se procede con la expropiación por vía administrativa, sin perjuicio que en dicho trámite el propietario y la entidad llegue a un acuerdo que permita la enajenación voluntaria.

4. “¿Qué se entiende por “ofertados expropiación administrativa”? ¿Cuándo vence la oferta?”

Son aquellos predios que transcurridos treinta (30) días hábiles después de la comunicación de la oferta de compra, no se llegó a un acuerdo formal con los propietarios del derecho real de dominio para la enajenación voluntaria, contenido en un contrato de promesa de compraventa, por lo que fue necesario emitir la correspondiente resolución de expropiación por vía administrativa de conformidad con lo estipulado en el artículo 68 de la Ley 388 de 1997, tal como se señaló en el numeral anterior.

Con base en lo anterior el término para proceder con la expropiación por vía administrativa vence pasados 30 días hábiles desde la notificación de la oferta y no se hubiere llegado a un acuerdo formal entre las partes.

5. “Solicitud de la Personería de Bogotá de suspensión de adquisición de 86 predios proceso contractual 018/2018”

Dicho documento se puede consultar en el archivo PDF de la carpeta denominada “e. gestión predial” del drive

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4lK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

“En cuanto al numeral 2, “a. Predios comprados y en proceso de adquisición por cada administración indicando número, valor, chip catastral en hoja de cálculo.”

a. Se solicita que la información suministrada se entregue como lo disponen los artículos 3 y de la ley 1712 de 2014 en Formatos

14

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

***Accesibles e interoperables que facilitan su acceso y reutilización,
Por lo que se solicitan en EXCEL.***

La información solicitada se puede consultar en el archivo excel de la carpeta denominada “e. gestión predial” del drive

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4lK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

“3. En concordancia con los principios constitucionales de participación y concertación ciudadana, sírvase indicar por cada administración y proyecto de intervención:”

1. “De últimas propuestas de la comunidad de los contratos 025/06 y 033/10”

La Oficina de Atención al Ciudadano procedió a revisar en el centro de documentación los informes finales de dichos contratos, específicamente en los programas de atención al ciudadano, información y participación ciudadana.

2. “Matriz de sistematización y retroalimentación de gestión social al área técnica en especial recomendaciones de la comunidad, y su resultado.”

En la ejecución del contrato IDU-1073-2016 se entregó el producto denominado “matriz de sistematización y retroalimentación de gestión social al área técnica” el cual fue no objetado mediante memorando OTC 20171250252373.

El documento en mención condensa noventa (90) recomendaciones expuestas por la ciudadanía en los diversos espacios de participación tales como: reuniones de inicio, reuniones extraordinarias, comités CREA, talleres de “construyendo nuestra séptima”. Se adjunta el producto.

Así mismo anexamos el documento: Informe de gestión veeduría especializada en movilidad: Alianza “Construyendo nuestra Séptima”, realizado por la Veeduría Distrital y que contiene veinte (20) iniciativas ciudadanas a las cuales se les dio respuesta de viabilidad o no viabilidad desde el alcance del contrato.

15

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

Estos documentos se pueden consultar en la carpeta denominada “3. social” del drive
https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4lK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

“4. Remitir los siguientes documentos relacionados con la licitación pública IDU-LP-SGI 014-2018 y responder las preguntas formuladas.”

4.1 Estado actual de la licitación Pública IDU-LP-SGI 014-2018 cuyo objeto es elegir al contratista que realizará el contrato de obra para la “construcción para la adecuación al sistema Transmilenio de la carrera séptima...”

RESPUESTA:

El INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU, mediante Resolución No. 5976 del 12 de diciembre de 2018, ordenó la apertura de la Licitación Pública IDU-LP-SGI-014-2018, cuyo objeto es contratar la “CONSTRUCCIÓN PARA LA ADECUACION AL SISTEMA TRANSMILENIO DE LA CARRERA 7 DESDE LA CALLE 32 HASTA LA CALLE 200, RAMAL DE LA CALLE 72 ENTRE CARRERA 7 Y AVENIDA CARACAS, PATIO PORTAL, CONEXIONES OPERACIONALES Y DEMÁS OBRAS COMPLEMENTARIAS, EN BOGOTÁ D.C.”.

El proceso de contratación se adelantó con normalidad y el 07 de marzo del 2019 se recibieron ofertas de siete (7) proponentes, los cuales se relacionan en el acta de cierre del proceso que se encuentra publicada en la plataforma del SECOP II. Posteriormente, mediante documento de solicitud de subsanabilidad publicado en la plataforma Secop II el 21 de marzo de 2019, se requirió a los proponentes los subsanes y/o aclaraciones a que hubiese lugar. Luego, en cumplimiento de las disposiciones del numeral 8° del artículo 30 de la Ley 80 de 1993 y el artículo 5° de la Ley 1882 de 2018, y de conformidad con el cronograma del proceso, el 01 de abril de 2019 el IDU publicó el informe inicial de evaluación en el portal SECOP II.

Dicho informe permaneció disponible para que los proponentes e interesados presentaran las observaciones pertinentes durante el plazo comprendido entre los días 02 y 08 de abril de 2019, plazo previsto para el traslado del informe a los proponentes. Durante el plazo de observaciones, los proponentes presentaron los documentos que consideraron pertinentes para aclarar o subsanar sus propuestas hasta el plazo de traslado del Informe Inicial de Evaluación.

16

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

Finalmente, encontrándose el proceso dar respuesta a las observaciones al informe de evaluación y posterior audiencia de adjudicación, el proceso fue suspendido en atención a solicitud elevada el 22 de abril de 2019 por la Doctora Gloria Yaneth Quintero Montoya, en su condición de Procuradora Segunda Delegada para la Contratación Estatal, con fundamento en lo establecido en el artículo 160 de la Ley 734 de 2002. Por lo anterior, mediante Resolución No. 1622 de fecha 24 de abril de 2019, el IDU ordenó la suspensión temporal de la Licitación Pública No. IDU-LP-SGI-014-2018, hasta el 15 de mayo de 2019, inclusive.

Posteriormente, el término de suspensión temporal se amplió por distintos motivos a través de las Resoluciones No. 1913 del 14 de mayo de 2019, 2130 del 22 de mayo de 2019, 3471 del 25 de julio de 2019, y 12081 del 17 de diciembre de 2019, todas expedidas por el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU, de tal manera que **actualmente el proceso de contratación se encuentra suspendido en acatamiento a una orden judicial proferida por vía de medida cautelar.**

En relación con la orden judicial de suspensión que actualmente recae sobre la licitación, es pertinente informar que en el trámite de la acción popular con radicado No. 2019-095 instaurada por el H. Senador Rodrigo Lara, mediante auto del 28 de agosto 2019 el Juzgado 23 Administrativo del Circuito – Sección Segunda decretó medida cautelar consistente “*SUSPENDER el proceso de contratación No. IDU-LP-SGI-014-2018, hasta tanto se profieran estudios que armonicen de una manera adecuada el Proyecto de Adecuación de la Carrera Séptima al Sistema Transmilenio y los planes parciales aprobados por la Administración Distrital o se profiera sentencia que resuelva de fondo el objeto del litigio planteado*”. Esta decisión fue confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Primera, Subsección B, mediante auto de 15 de noviembre de 2019.

Con fundamento en estas decisiones judiciales, **el proceso de licitación pública IDU-LP-SGI-014-2018 actualmente se encuentra suspendido, en los términos de la Resolución IDU No. 12081 del 17 de diciembre de 2019.**





DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

“4.2 Estudios y diseños.”

RESPUESTA:

En cuanto a los estudios previo, este documento se puede consultar en la carpeta denominada “contratos información precontractual” del drive

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4IK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

Los Estudios y Diseños se encuentran en el siguiente link:

<https://webidu.idu.gov.co/jspui/browse?type=contrato&order=ASC&rpp=20&value=Contrato+IDU+1073+de+2016>.

4.3 “Pliego de condiciones.”

RESPUESTA:

Este documento se puede consultar en la carpeta denominada “contratos información precontractual” del drive

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4IK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

4.4 “Certificado de Cámara de Comercio de cada uno de los oferentes.”

RESPUESTA:

Este documento se puede consultar en la carpeta denominada “contratos información precontractual” del drive

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4IK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

4.5 “Evaluación de los participantes.”

RESPUESTA:

Este documento se puede consultar en la carpeta denominada “contratos información precontractual” del drive

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4IK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

4.6 “Ofertas presentadas.”



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

RESPUESTA:

Los proponentes que presentaron propuestas fueron:

- PAVIMENTOS COLOMBIA S.A.S.
- MARIO ALBERTO HUERTAS COTES
- HIDALGO E HIDALGO S.A. SUCURSAL COLOMBIA
- SONACOL SAS
- CONSORCIO AVENIDA SÉPTIMA (CONSTRUCCIONES COLOMBIANAS OHL SAS - AGRUPACIÓN GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA S.A. SUCURSAL COLOMBIA
- LENA ENGENHARIA E CONSTRUCCOES SUCURSAL COLOMBIA
- CONCONCRETO S.A.

Este documento se puede consultar en la carpeta denominada “contratos información precontractual” del drive

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4IK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

4.7 “Cronograma del proceso licitatorio.”

RESPUESTA:

El cronograma se presenta a continuación:



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

Cronograma

Zona horaria	(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito
Publicación del Aviso (artículo 30 de la Ley 80 de 1993)	22/10/2018 6:59:00 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Publicación del aviso de convocatoria pública	22/10/2018 6:59:00 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Publicación de estudios previos	22/10/2018 6:59:00 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Plazo para presentar observaciones al proyecto de Pliego de Condiciones	7/11/2018 11:59:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Plazo para manifestación de Interés de limitar la convocatoria a Mipymes	-
Respuesta a las observaciones al Proyecto de Pliego de Condiciones	21/11/2018 11:58:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Expedición y publicación acto administrativo de apertura del proceso de selección	12/12/2018 7:00:00 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Publicación de estudios previos y proyecto de pliego de condiciones	12/12/2018 3:02:12 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Audiencia de asignación de Riesgos	17/12/2018 7:00:00 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Presentación de Observaciones a los Pliegos de Condiciones definitivos	21/01/2019 11:59:00 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Respuesta a las observaciones a los Pliegos de Condiciones definitivos	31/01/2019 11:59:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Plazo máximo para expedir adendas	28/02/2019 7:00:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Presentación de Ofertas	7/03/2019 9:30:00 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Apertura del sobre 1	7/03/2019 9:40:00 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Informe de presentación de Ofertas	7/03/2019 10:40:00 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Publicación del Informe de verificación o evaluación	1/04/2019 11:59:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Presentación de observaciones al Informe de verificación o evaluación	8/04/2019 11:59:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Audiencia de Adjudicación y apertura sobre económico	2/05/2019 9:00:00 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Publicación Acto Administrativo de adjudicación o de Declaratoria de Desierto	7/05/2019 11:59:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Firma del Contrato	9/05/2019 4:30:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Entrega de las garantías de ejecución del contrato	16/05/2019 4:30:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Plazo de validez de las ofertas	120 Días

4.8 “Qué estudios jurídicos y técnicos ha realizado o está en proyecto de realizar la entidad a su cargo, según diferentes escenarios frente al proyecto, una vez sean resueltas las medidas cautelares? Según su respuesta a la proposición 103 del 22 de enero, en la pág.33, Usted afirma que se procederá conforme una vez sean resueltas las medidas cautelares que cursan en este proceso: “proceder conforme a lo ordenado en las decisiones judiciales”. ¿Si las decisiones

20

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

judiciales levantan las medidas cautelares, quiere decir que el proceso licitatorio sigue su curso?, ¿Está la Administración en la disposición de seguir con el mencionado proceso de adjudicación?, ¿De conformidad con lo establecido en el artículo 105 del Acuerdo 761 del 11 de junio de 2020 por medio del cual se adopta el Plan de Desarrollo económico, Social, y de Obras públicas del Distrito Capital 2020 – 2024 “UN NUEVO CONTRATO AMBIENTAL Y SOCIAL PARA LA BOGOTÁ DEL SIGLO XXI” “Artículo 105.CORREDOR VERDE DE LA CARRERA SEPTIMA ... En ningún caso el corredor verde incluirá una troncal de transporte masivo como la que se planteó en el proyecto diseñado por el Instituto de Desarrollo Urbano durante 2017 y 2018. “(el subrayado es nuestro) ¿Cómo articula lo establecido en este artículo conforme a lo expresado por Usted, “de proceder conforme a lo ordenado en las decisiones judiciales”?”

RESPUESTA:

En respuesta a esta pregunta se reitera que la Licitación Pública IDU-LP-SGI-014-2018 se encuentra judicializada por estar a consideración del Juez Popular a través de cuatro acciones populares, en las que los demandantes consideran que el proyecto vulnera derechos colectivos. Además, el proceso de contratación se encuentra suspendido en acatamiento a una orden judicial proferida por vía de medida cautelar consistente “*SUSPENDER el proceso de contratación No. IDU-LP-SGI-014-2018, hasta tanto se profieran estudios que armonicen de una manera adecuada el Proyecto de Adecuación de la Carrera Séptima al Sistema Transmilenio y los planes parciales aprobados por la Administración Distrital o se profiera sentencia que resuelva de fondo el objeto del litigio planteado*”, lo cual limita las acciones de la Administración.

No obstante, lo anterior, la Administración Distrital está analizando todas las alternativas jurídicas frente al eventual levantamiento de medida cautelar y las posibilidades de acción con absoluta sujeción al ordenamiento jurídico, sin embargo, habrá que esperar que se profiera la decisión judicial para conocer los términos en los que se llegare a levantar la medida cautelar. Bajo este entendido, una vez se analice integralmente la decisión jurisdiccional que se llegare a proferir, la Administración hará el análisis que corresponda a fin de determinar las acciones que se deberán emprender para la mejor protección del patrimonio público y la reconceptualización del Proyecto Corredor Verde de acuerdo con los mecanismos que el ordenamiento jurídico brinda, con absoluta sujeción al ordenamiento jurídico y a la luz de los principios que rigen la función administrativa.

21

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 55548 de julio 29 de 2015





DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

Igualmente es importante precisar que la situación jurídica actual de la troncal de Transmilenio en la carrera séptima implica evaluar la toma de decisiones definitiva con relación a la Licitación Pública, tomando en consideración que se encuentran en curso distintos procesos judiciales, lo cual será uno de los elementos a analizar para avanzar en la definición de la alternativa por implementar.

4.9 “¿Cómo se aprovechará en el nuevo proyecto sobre la Carrera Séptima la adquisición predial e insumos técnicos existentes?”

RESPUESTA:

El artículo 105 del Acuerdo 761 de 2020 – Plan Distrital de Desarrollo 2020-2014 “UN NUEVO CONTRATO SOCIAL Y AMBIENTAL PARA LA BOGOTÁ DEL SIGLO XXI”, contempla la definición de corredor verde para el proyecto de la Carrera Séptima. Como versa en dicho artículo esto se refiere a un corredor en el que *“se privilegia el uso de energías limpias, el espacio público peatonal y formas de movilidad alternativa como la bicicleta. El corredor verde, además se diseñará con participación ciudadana incidente, como un espacio seguro con enfoque de tolerancia cero a las muertes ocasionadas por siniestros de tránsito, que proteja el patrimonio cultural, que promueva la arborización urbana, que garantice un mejor alumbrado público, la operación de un sistema de bicicletas, la pacificación de tránsito y que mejore la calidad del aire a través del impulso a la electrificación de los vehículos que por ahí circulen”*.

Para dar cumplimiento a este mandato, el Sector Movilidad cuenta con el acompañamiento de dos firmas asesoras cuyo financiamiento se ha dado sin recursos públicos, como producto de acuerdos de cooperación: WRI y Gehl Architects.

- **World Resources Institute - WRI:** Se suscribió un memorando de entendimiento entre la Secretaría Distrital de Movilidad y el CENTRO DE TRANSPORTE SUSTENTABLE DE MÉXICO ± A.C. (WRI MÉXICO), cuyo objeto es *“(…) generar compromisos recíprocos a través del intercambio de conocimiento en temas de políticas de coordinación interinstitucional promoviendo el equilibrio social, institucional y ciudadano para el mejoramiento de la calidad de vida en los entornos urbanos junto con el mejoramiento de la infraestructura peatonal, paisajista y de transporte en Bogotá D.C.”*



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

- **Gehl Architects:** La firma entregará una propuesta de diseño conceptual con vocación integral, de mejoramiento del entorno urbano y el transporte público en el corredor de la Carrera Séptima.

4.10 “cuántos pasajeros hora sentido tiene previsto que se movilicen y tiempos de desplazamiento en promedio, en este nuevo proyecto corredor verde?”

RESPUESTA:

La demanda del corredor en las condiciones actuales, corresponderá definirla a la Secretaría Distrital de Movilidad y la Empresa Transmilenio, acorde a todos los proyectos estructurales en movilidad contenidos en el Acuerdo 761 de 2020.

5. “Anexar en un archivo Excel una relación que contenga la totalidad de los estudios y diseños que tengan algún tipo de relación con la intervención del borde oriental de la carrera séptima.”

RESPUESTA:

En el entendido que esta proposición se trata de los proyectos a ejecutarse sobre el corredor de la Cra 7ª, la documentación solicitada por Usted se puede consultar en el drive

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4IK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing

No obstante, en el evento de requerir contratos diferentes a los proyectos a ejecutarse sobre el corredor de la Cra 7ª, agradecemos que se aclare dicha solicitud y con gusto suministraremos la información respectiva.

6. “Valor de la gestión predial, predio a predio, indicando avalúo catastral, valor pagado, fecha de adquisición y área adquirida”,

Le informamos que esta información se encuentra en el archivo excel de la carpeta denominada “e. gestión predial” del drive

https://drive.google.com/drive/folders/1ikm9Q_4IK3ijotPpnYpogJY7zn2yK8fs?usp=sharing



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

Los avalúos que sirven de insumo en el proceso de adquisición predial adelantado por el Instituto, son elaborado por la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, conforme a los métodos y técnicas valuatorias y en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 1420 de 1998 y la Resolución 620 de 2008 del Instituto Geográfico Agustín Codazzi –IGAC, los cuales hacen referencia a **avalúos comerciales**, precisando que son diferentes a los avalúos catastrales a los que se hace referencia en la petición.

En tal sentido, en el cuadro Excel adjunto se remite la información correspondiente al valor **de los avalúos comerciales** para lo cual se debe tener en cuenta que dentro de éste valor se incluye además del valor correspondiente al terreno y construcción, así como la indemnización por concepto de daño emergente y lucro cesante.

En caso de requerirse información respecto de avalúos catastrales, es la Unidad Administrativa de Catastro Distrital, el órgano competente para remitir dicha información.

En cuanto a la información del área es preciso aclarar que el cuadro Excel anexo hace referencia a las áreas de terreno requerida para la obra pública en cada uno de los predios objeto de adquisición.

Por último, con el fin de hacer un balance de la información suministrada sobre los contratos celebrados por el IDU para los diferentes proyectos sobre el corredor vial de la Cra 7ª, a continuación, se expone el siguiente resumen de la información contenida en el drive compartido.



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

	188-2004	199-2004	25-2006	48-2006	33-2010	37-2010	1073-2016	1104-2016
CONTRATO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
DOCUMENTOS CONTRACTUALES	Es necesario la solicitud de la información en Archivo para revisión de la documentación.	Es necesario la solicitud de la información en Archivo para revisión de la documentación.	Adición 1, Adición 2, Adición 3, Adición 4	Es necesario la solicitud de la información en Archivo para revisión de la documentación.	Otrosí 1, Otrosí 2+Adicional 1, Otrosí 2, Otrosí 3, Otrosí 4, Otrosí 5	Es necesario la solicitud de la información en Archivo para revisión de la documentación.	Modificatorio 1, Modificatorio 2, Prórroga 1, Prórroga 2, Prórroga 3, Prórroga 4	Modificatorio 1, Modificatorio 2, Prórroga 1, Prórroga 2, Prórroga 3
ACTA TERMINACIÓN	Es necesario la solicitud de la información en Archivo para revisión de la documentación.	Es necesario la solicitud de la información en Archivo para revisión de la documentación.	Acta de Terminación	Es necesario la solicitud de la información en Archivo para revisión de la documentación.	Acta Terminación Anticipada	Es necesario la solicitud de la información en Archivo para revisión de la documentación.	AÚN NO SE FIRMA ESTÁ EN PROCESO DE LIQUIDACIÓN	No se llegó
ACTA LIQUIDACIÓN	Acta de Liquidación	Acta de Liquidación	Es necesario la solicitud de la información en Archivo para revisión de la documentación.	Acta de Liquidación	Acta de Liquidación	Acta de Liquidación	En etapa de liquidación, a la fecha no se cuenta con esta acta legalizada	En etapa de liquidación, a la fecha no se cuenta con esta acta legalizada
OTRAS ACTA FIN CONTRATO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Acta Cesión Derechos	N/A
NÚMERO DE PROCESO	IDU-CM-DTC-17-2004	IDU-CP-DTC-98-2004	IDU-CM-SGT-5-2006	IDU-CM-SGT-15-2006	IDU-LP-SGI-03-2010	IDU-CM-SGI-007-2010	IDU-CMA-SGI-014-2016	IDU-CMA-SGI-018-2016
ESTUDIOS Y DISEÑOS	https://webidu.idu.gov.co/jspui/browse?type=contrato&order=ASC&pp=20&value=Contrato+IDU+188+de+2004		https://webidu.idu.gov.co/jspui/browse?type=contrato&value=Contrato+IDU+25+de+2006&pp=610&submit_browse=Actualizar		https://webidu.idu.gov.co/jspui/browse?type=contrato&order=ASC&pp=20&value=Contrato+IDU+33+de+2010		https://webidu.idu.gov.co/jspui/browse?type=contrato&value=Contrato+IDU+1073+de+2016&pp=490&submit_browse=Actualizar	
ACTAS DE PAGO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Acorde a lo anterior, como quiera que se relaciona una información que requiere su consulta los archivos físicos de la entidad, dada su antigüedad, respetuosamente solicitamos tres (3) días hábiles para remitir dicha información.

Esperamos haber atendido de manera oportuna su solicitud, no obstante, estaremos prestos a suministrar cualquier información adicional que considere necesaria.



DTP

20202250413041

Información Pública

Al responder cite este número

Cordialmente,



Diego Sánchez Fonseca

Director General

Firma mecánica generada en 26-06-2020 07:49 PM

cc Claudia Helena Alvarez Sanmiguel - Dirección General
Aprobó: Ferney Baquero Figueredo-Dirección Técnica de Procesos Selectivos
Aprobó: Gian Carlo SuescÚn Sanabria-Subdirección General Jurídica
Aprobó: JOSÉ FÉlix GÓmez Pantoja-Dirección Técnica de Proyectos
Aprobó: JOSÉ FÉlix GÓmez Pantoja-Subdirección General de Desarrollo Urbano
Aprobó: Juan Carlos Gonzalez Vasquez-Dirección Técnica de Gestión Contractual
Aprobó: Lucy Molano Rodriguez-Oficina de Atención al Ciudadano
Aprobó: Maria Del Pilar Grajales Restrepo-Dirección Técnica de Predios
Elaboró: Marcela Forero Mejia-Dirección Técnica De Proyectos

