

Doctor

NEIL JAVIER VANEGAS PALACIO

Subsecretario de la Comisión del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá D.C.

Calle 36 No 28 A - 41

Código Postal: 111311

Ciudad

REF: Respuesta a la Proposición No. 533 de 2020, aprobada en la sesión realizada el día 20 de junio de 2020. Tema: Servicio de transporte informal y pirata en Bogotá D.C.

Respetado Doctor Vanegas,

Con mi acostumbrado respeto, formulo respuesta a la proposición de la referencia, presentada por los Hs. Cs. Armando Gutiérrez González, Sara Castellanos Rodríguez, María Victoria Vargas Silva, German García Maya, Álvaro Acevedo Leguizamón, Luz Marina Gordillo Salinas; Partido Liberal Colombiano.

Una vez examinados los archivos documentales de la Dirección Sector de Movilidad de la Contraloría de Bogotá D.C, se hallaron actuaciones de contenido fiscal, en relación con el tema objeto de la proposición.

1. Informe Final de Auditoria de Regularidad ante el Terminal de Transportes S.A., Código No 94, Periodo Auditado 2016, PAD 2017, finalizada septiembre de 2017.

"(...) 2.1.3.3. Contrato TT-69 de 2016

El 6 de septiembre de 2016, mediante Resolución No. 163, en su Artículo Primero se resolvió adjudicar la solicitud Pública de Oferta No. TT-SOP-05-2016 a DU BRANDS S.A.S., por la suma de \$456.971.915, conforme al pliego de condiciones y a la estrategia de comunicación propuesta.

El 15 de septiembre de 2016, se suscribió el Contrato No. TT-69-2016, entre la Terminal de Transporte S.A. y el representante legal de la sociedad DU BRANDS S.A.S.

En su Cláusula Primera, se estableció como objeto del Contrato: "Contratar la elaboración, diseño, producción, ejecución y medición de una estrategia de comunicación que permita el reconocimiento de las sedes de la Terminal de Transporte S.A. como la única opción para abordar el transporte intermunicipal en

www.contraloriabogota.gov.co

Cra. 32 A No. 26 A 10

Código Postal 111321

PBX 3358888



“Una Contraloría Aliada con Bogotá”

la capital del país, de conformidad con los requerimientos del pliego de condiciones de la Solicitud Pública de Oferta No. TTSP0-05-2016 y el contenido de la oferta, con independencia técnica y autonomía administrativa sin generar ningún tipo de vínculo laboral.”

En su Cláusula Quinta, se estableció como plazo seis (6) meses, contados a partir de la suscripción del acta de inicio o hasta el agotamiento de los recursos respecto del presupuesto oficial asignado para esta contratación, previo cumplimiento de los requisitos legales para el perfeccionamiento y ejecución del mismo.

Igualmente, en la Cláusula Sexta, sobre Valor se determinó en la suma de \$456.971.915, incluido IVA.

El 23 de septiembre de 2016, se suscribe el Acta de Iniciación entre el Contratista y la Supervisora del contrato.

El 22 de marzo de 2017, se suscribe el Acta de Terminación del contrato TT-69-2016.

2.1.3.3.1. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria, porque en el Análisis de Conveniencia y Oportunidad no se presentó información estadística para determinar la problemática que fue la base para justificar el contrato TT-69-2016.

En el Estudio Previo- Formulación del Proyecto de 20 de mayo de 2016, presentado por la Oficina Asesora de Comunicaciones, en la descripción del problema a resolver, actividad o necesidad que se pretende crear, fortalecer o satisfacer con la contratación, es decir, el Análisis de Conveniencia y Oportunidad, se presentó como problema fundamental lo siguiente: “Las rutas piratas e irregulares, la salida de buses de sitios no autorizados en la ciudad y el incumplimiento de las normas que prohíben recoger pasajeros en lugares distintos a las sedes de la Terminal, no sólo impactan de forma negativa en la movilidad urbana, sino que afectan el recaudo por el no cobro de la tasa de uso, principal fuente de ingresos de la empresa.”

El Equipo Auditor evidenció que el Estudio Previo, no relacionó para cada una de las tres (3) problemáticas a resolver, rutas piratas e irregulares, salida de buses de sitios no autorizados en la ciudad y el recoger pasajeros en lugares distintos a las sedes de la Terminal, información estadística resultado de un estudio sobre los temas mencionados. De igual forma, no se presentó un estimativo del impacto de esta problemática frente al recaudo por el no cobro de la tasa de uso que es la más importante fuente de ingresos para la Terminal de Transporte S.A., para presentar una justificación de la conveniencia y oportunidad de la contratación a efectuar.



“Una Contraloría Aliada con Bogotá”

Por lo anterior, la Terminal de Transporte S.A., no cumplió con el principio de planeación, necesario para la elaboración previa de estudios y análisis serios y completos, antes de empezar un proceso contractual. El desconocimiento de este deber legal por parte de la entidad, infringe los principios generales de la contratación, en especial el de planeación y con él los de economía, transparencia, responsabilidad, selección objetiva, entre otros.

Se incumplen los principios de responsabilidad, eficacia y economía de la actuación administrativa señalados en el Artículo 3° de la Ley 1437 de 2011.

Análisis de la respuesta:

La respuesta de la Terminal de Transporte S.A., no desvirtúa lo observado por el Equipo Auditor. Respecto del Análisis de Conveniencia y Oportunidad, no se presentó información estadística para determinar la problemática, que fue la base para justificar el contrato TT-69-2016.

Una vez analizada la respuesta al Informe Preliminar remitida por la Terminal de Transporte S.A., mediante oficio No. 20170061811 del 20 de septiembre de 2017 y radicada en este organismo de control con el No.1-2017-21563 del 20 de septiembre de 2017, la Contraloría de Bogotá D.C., configura el Hallazgo Administrativo con presunta incidencia disciplinaria y se remitirá a la Procuraduría General de la Nación, para lo de su competencia, además deberá ser incluido en el Plan de Mejoramiento que presente la Entidad.”

Agradecemos su interés en las labores de vigilancia a cargo de la entidad, y le reitero nuestro decidido apoyo técnico para el ejercicio del Control Político en cabeza de esa Corporación de la cual usted hace parte.

Cordialmente,

BELEN SANCHEZ CACERES
Directora Apoyo al despacho

Proyectó: Oscar Javier Pérez Ruiz - Asesor Dirección Sector Movilidad.
Revisó: Juan David Rodríguez Martínez - Director Sector Movilidad.
Revisó y Ajustó: Leidy Morales – Contratista Dirección de Apoyo al Despacho.