



CONCEJO DE BOGOTÁ 31-08-2020
06:45:55
2020ER14117 O 1 Fol:1 Anex:0
SECRETARIA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA/
HUGO ACERO VEL
COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y
ORDENAMIENT
RTA PROPOSICION 666 DE 2020

Bogotá, D.C., viernes 28 de agosto de 2020

Doctor

NEIL JAVIER VANEGAS PALACIO

Subsecretario de la Comisión de Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

CONCEJO DE BOGOTÁ - COMISION DEL PLAN

CALLE 36 # 28A-41

comisiondelplan@concejobogota.gov.co

La ciudad

Asunto: RESPUESTA PROPOSICIÓN 666 - 20205410380941

Respetado doctor Vanegas:

Reciba un cordial saludo. De manera respetuosa le informamos que la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia –SDSCJ de acuerdo con lo dispuesto en el Acuerdo Distrital No. 637 de 2016 “Por el cual se crean el Sector Administrativo de Seguridad, Convivencia y Justicia, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se modifica parcialmente el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y se dictan otras disposiciones “y en el Decreto 413 de 2016 “Por medio del cual se establece la estructura organizacional y las funciones de las dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se dictan otras disposiciones”, en este sentido, se da respuesta a las preguntas del cuestionario dirigido a la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia de acuerdo con su competencia de la siguiente manera:

Amablemente solicito que absuelva los siguientes interrogantes teniendo como marco temporal el periodo comprendido entre la entrada en vigencia del Acuerdo 684 de 2017 (24 de agosto de 2017) y la fecha en que se debe la respuesta al presente cuestionario:

1. *¿Cuántos corredores seguros se han establecido en la ciudad? Especificar por localidad, UPZ, ubicación y año de creación según su cercanía a entornos educativos, recreativos, religiosos y comerciales. Remitir información georreferenciada de soporte en medio magnético.*



En el marco del Plan de Desarrollo Distrital 2016- 2020, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia implementó el Acuerdo No. 684 de 2017 mediante el programa de Entornos Protectores. Durante el periodo de 2017 a 2019 se priorizaron los siguientes entornos:

Entornos protectores	2017	2018	2019
Parques	39	58	48
Colegios	40	56	61
Zonas de farra	0	14	10
Polígonos hurto Bici	0	23	29
Estaciones de Transmilenio	0	36	46
Puntos hurto celulares a personas	0	9	6
Territorios de alta complejidad (TAC)	0	12	14
Total			

En los archivos adjuntos (Excel. Listado entornos priorizados 2018 y listado entornos 2019) se encuentran las ubicaciones (estaciones, direcciones, entre otras) y localidades de cada uno de los entornos priorizados para cada vigencia.

En el marco del Plan de Desarrollo Económico, Social y Ambiental y de Obras Públicas del Distrito Capital 2020- 2024, el proyecto de inversión: *Generación de entornos de confianza para la prevención y control del delito en Bogotá*, de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia ha previsto la diferenciación de acciones de prevención y de control en cada uno de los territorios o entornos locales priorizados en el primer trimestre del año 2020, así:

LOCALIDAD	ENTORNOS DE CONFIANZA
Usaquén	5
Chapinero	5
Santafe	5
San Cristobal	5
Usme	6
Tunjuelito	4
Bosa	5



Kennedy	4
Fontibón	5
Engativá	4
Suba	5
Barrios Unidos	4
Teusaquillo	5
Mártires	4
Antonio Nariño	4
Puente Aranda	5
Candelaria	4
Rafael Uribe Uribe	6
Ciudad Bolívar	4
Sumapaz	3
Total	95

En archivos anexos de excel, se encuentran los (Entornos de confianza priorizados 2020 y mapas de entornos de confianza) allí se puede consultar el nombre de cada uno de los entornos y su georeferenciación.

2. ¿Cómo fue el proceso para realizar la identificación y diagnóstico de factores de riesgo contra la seguridad y la convivencia en Bogotá en entornos universitarios, escolares, comerciales, recreativos y religiosos. Especificar por localidad, UPZ, ubicación y año del informe. Remitir información de soporte en medio magnético.

Durante el periodo 2017- 2019, se definió un plan de acción para cada entorno protector, se elaboraron cada año diagnósticos situacionales con base en recorridos diurnos y nocturnos de validación y reconocimiento de dinámicas sociales, con los que se construyeron instrumentos de diagnóstico físico y social para seguimiento y monitoreo de situaciones contrarias a la convivencia que sirvieron para la planificación de acciones conjuntas con la policía del cuadrante y el equipo territorial.

En el marco del Plan de Desarrollo Distrital 2016- 2020, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia a través del análisis de las problemáticas sociales con mayor incidencia y de la estadística de delitos, principalmente de alto impacto (homicidios y hurtos, en sus distintas modalidades), estableció los entorno de confianza,



bajo el entendido que las problemáticas sociales relacionadas con delitos y violencias que ocurren en los entornos inmediatos o próximos, requieren de un **enfoque integral de intervención**, en tanto se pregunta por los factores de riesgo y factores protectores que inciden en la configuración de las relaciones entre los distintos agentes sociales y las comunidades o grupos de ciudadanos en su conjunto, todo esto se manifiesta en la sostenibilidad de un espacio público adecuado que propicie la convivencia y el respeto de los derechos, en especial de niños, niñas, jóvenes y mujeres, que es construido como espacio social en una concepción amplia.

En el marco de la emergencia sanitaria, fue necesario en algunos entornos el apoyo logístico para la transferencia focalizada de recursos, el fortalecimiento de los equipos territoriales y la intervención inmediata en los barrios con alertas tempranas o priorizados por homicidios y hurtos, así como la visibilización de las violencias basadas en género que se ha incrementado por el aislamiento. Un ejemplo de esas acciones ha sido, la divulgación de las medidas de autocuidado y conocimiento de las rutas de atención como acción preventiva de violencias durante el desarrollo de las actividades en casa.

La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, desde el mes de abril de 2020 realizan con las Universidades Nacional, Pedagógica, Distrital y Colegio Mayor de Cundinamarca, acciones colaborativas que promueven el respeto por la garantía de los derechos, a partir del reconocimiento de las problemáticas de mayor relevancia que afectan la convivencia de los miembros de comunidades universitarias y de sus entornos.

En relación con los entornos escolares, en el marco del Comité Distrital de Convivencia Escolar, liderado por la Secretaría de Educación Distrital, se han priorizado tres acciones: Primero, la divulgación de mensajes institucionales relacionados con la prevención de ciberdelitos que afecten a NNA y la promoción del autocuidado en el entorno familiar. En segundo lugar, la realización de recorridos programados por los entornos escolares de los barrios priorizados por alertas tempranas de la Defensoría del Pueblo (026 y 086 de 2018, 023 y 046 de 2019 y 022 de 2020), y por último, acompañamiento al pilotaje del proyecto de entornos educativos protectores y confiables en la localidad de Bosa (IED's Ciudadela Educativa de Bosa, El Porvenir, Germán Arciniegas y Soledad Acosta de Samper, así como la sede de la U Distrital de Bosa).



3. *¿Cómo se priorizan los factores de riesgo contra la seguridad y convivencia para la creación de corredores seguros en la ciudad?. Ilustre la metodología y los criterios técnicos de priorización para la creación de los corredores.*

La metodología para la identificación de cualquier entorno de riesgo, vulnerable supone un análisis de los datos disponibles, sumado al reporte del equipo territorial y el consenso con los organismos de seguridad. Lo cual permite triangular información cualitativa y cuantitativa para un **enfoque integral de intervención** y la construcción metodológica desde una lectura integral de la inseguridad urbana para analizar sus diversas causas y consecuencias y así diseñar herramientas que mejoren la convivencia ciudadana a través del fortalecimiento de los lazos comunitarios.

La revisión crítica de la información permite descubrir los factores que impiden la **integración física y social de la ciudad** y reproducen estigmatizaciones, con el objeto de identificar las circunstancias que impactan la inseguridad urbana y su.

Para superar los sesgos propios de las metodologías de investigación simples y lograr una aproximación al problema desde diferentes encuadres, se aplica una metodología de triangulación múltiple que cruza dos escalas (macro y meso-micro) y tres niveles de análisis (instituciones, experiencias y estrategias), y combina diferentes metodologías, fuentes y técnicas de recolección de datos (figura 1). La triangulación no implica analizar e intervenir los componentes por separado sino su entrecruzamiento. Se detallan, a continuación, los criterios de entrada para cada uno de los ejes.

- **Escala Macro Territorial:** El objeto de estudio es el barrio y su inserción en la ciudad. En esta escala se estudian las dinámicas “externas” al barrio (la relación del barrio con el entorno, sus relaciones de proximidad, accesibilidad, etc.), con el objeto de identificar el impacto de la localización en las condiciones de vida y su vinculación con el incremento de la violencia y percepción de la inseguridad.
- **Escala Micro/Meso Territorial:** El objeto de estudio es el barrio y su entorno inmediato. En esta escala se estudian las dinámicas “internas” al barrio (las características de la población, las características del entorno urbano, las prácticas y representaciones socio-espaciales de los habitantes, etc.) con el objeto de identificar los espacios de la vida cotidiana vinculados a los hechos de violencia (Estaciones del sistema de transporte, bicirrutas, instituciones educativas, establecimientos de alto impacto, zonas de recreación, entre otras) y a la percepción de la inseguridad, así como los factores que inciden en la producción



de violencias y en la construcción de sentidos en torno a la inseguridad.

- **Nivel de las Experiencias:** La unidad de análisis son las personas y sus experiencias. El propósito de este nivel de análisis es identificar las formas específicas en las que distintos grupos sociales experimentan la violencia y la inseguridad. La escala de análisis coincide con la de los espacios de la vida cotidiana por lo que comparten la misma base de información.
- **Nivel de las Estrategias:** La unidad de análisis son las personas y sus estrategias. El propósito de este nivel de análisis es identificar las formas específicas en las que los diferentes grupos sociales responden a la experiencia de la violencia y sensación de inseguridad. Nos preguntamos ¿de qué manera la problemática de la inseguridad limita la movilidad de jóvenes y mujeres, el uso y disfrute de la ciudad? ¿Qué estrategias desarrollan frente al miedo? Se trata de un nivel de análisis es transversal a las escalas, en tanto el temor no sólo condiciona la vida cotidiana de las personas sino su capacidad de integrarse a la sociedad, proyectarse y desarrollar estrategias de movilidad social.
- **Nivel Institucional:** La unidad de análisis son las instituciones formales e informales. Se trata de un nivel de análisis transversal a las escalas que busca identificar la calidad de los recursos institucionales y sociales con los que cuenta la población para dar respuesta a la problemática de la inseguridad de acuerdo a la localización espacial.



FIGURA 1. Esquema general de la metodología de triangulación múltiple mostrando el cruce de las dos escalas y los tres niveles de análisis. Fuente: elaboración propia.

Fases de implementación



- **Objetivo** Identificar las relaciones que existen o pueden establecerse entre los hechos de violencia y la sensación de inseguridad, y las características del espacio en el que se inscriben, sin que esto implique un determinismo geográfico -a determinados espacios corresponderían tales prácticas o representaciones-, pero sí considerando que “el espacio no es neutro ante las distintas manifestaciones de violencia” y que el modo en que se configura, usa y gestiona puede contribuir a posibilitar o atenuar situaciones conflictivas.

Unidad de análisis. El espacio público y sus dinámicas internas

Ejes de intervención.

- a. **Entrecruzamiento entre nivel de las experiencias/estrategias + Nivel Institucional. Escala Micro/Meso territorial**
- b. **Entrecruzamiento entre nivel de las experiencias/estrategias + nivel Institucional. Escala Macro territorial**
- c. **Construcción de Diagnóstico participativo**

Trabajo etnográfico de campo. Una herramienta de evaluación urbana^[1] que permite identificar a través de un análisis integral de aspectos sociales, físicos y funcionales si las condiciones del barrio y todos aquellos otros espacios que ya se han mencionado en donde se genera la convivencia, el intercambio y la socialización responden a las necesidades diversas de las personas en su vida cotidiana, así como un acercamiento a las experiencias asociadas a hechos de violencia y sensación de inseguridad y su relación con los mismos.

Unidades de Observación:

Espacios públicos constitutivos de los entornos (Estaciones del sistema de transporte, bicirrutas, instituciones educativas, establecimientos de alto impacto, zonas de recreación, entre otras). Espacio de máximo 300 metros de entorno, como a una escala barrial -o espacio ampliado medible en un radio de 10 minutos a pie-, y una escala suprabarrial - o espacio fuera del barrio medible en un radio aproximado de 20 minutos a pie-. Vivienda, relaciones de vecindario, espacios intermedios entre la vivienda y las calles, esquinas que permitan estancia, comercios necesarios para el día a día, paradas de transporte, etc.



Equipamientos cotidianos. Equipamientos que se utilizan diariamente y que son indispensables como soporte para el desarrollo de la vida cotidiana en todas las etapas vitales y para la mejora de la calidad de vida de las personas. Son también los espacios de referencia de una comunidad donde se genera la convivencia, el intercambio, la socialización y la ayuda mutua.

Centros de salud, CADE, Centros de atención y cuidado a niños, jóvenes, adultos mayores, habitante de calle, madres, etc. Centros de actividades culturales, actividad física, centros educativos, etc.

Espacios de relación. Espacios de ocio, juego y encuentro que posibilitan que las personas de una comunidad convivan, se conozcan e interactúen. Equipamientos y comercios fuera de la escala barrio porque no están relacionados con la unidad de convivencia. Espacios abiertos, parques, calles, espacios intermedios entre lo privado y lo público, etc.

Actividades.

1. *Recorridos de reconocimiento.* Caminatas con habitantes y referentes. Cuestionario de diagnóstico. Plano.
2. *Observación participante.* Varias observaciones directas y participantes
3. *Dinámicas Participativas.* Talleres de comprensión de experiencias cotidianas de violencia/inseguridad. Georeferenciación / Cadena de actividades cotidianas / metodología de relojes / valoración de espacios cotidianos-institucionales
4. *Entrevistas.* Profundizar aspectos particulares
5. *Sistematización y análisis*

2. Evaluación del espacio urbano

2.1 Construcción de sistema de indicadores urbanos socioespaciales

(Teniendo en cuenta sistemas de indicadores previos) Identificar las cualidades espaciales y prácticas sociales cotidianas necesarias para la seguridad y la convivencia ciudadana de los diferentes grupos sociales.

El sistema de indicadores se estructura a partir de las tres unidades de observación y se definen a partir de las siguientes cualidades urbanas:



proximidad, diversidad, autonomía, vitalidad y representatividad.

Actores.

Trabajo conjunto otras secretarías y usuarios.

3. Identificación, jerarquización de problemas y objetivos

3.1 Análisis de involucrados

3.2 Talleres. Determinación de causas, consecuencias y efectos

3.3 Talleres. Construcción de Acciones/Objetivos

3.4. Análisis de Alternativas Población
objetivo/Objetivos/Actividades/recursos/indicadores.

4. *¿A la fecha cuantos Frente Locales de Seguridad y Junta Zonales de Seguridad existen en Bogotá? ¿Tienen alguna relación con los corredores seguros? ¿Cómo es operativamente la coordinación entre unos y otros?. Especificar por localidad, UPZ, ubicación y año de creación. Remitir información georreferencia de soporte en medio magnético.*

Los frentes de seguridad como espacios de diálogo y corresponsabilidad en materia de seguridad y convivencia, son liderados por la Policía. En cuanto a las Juntas Zonales de Seguridad, en los últimos dos años, se han manejado reuniones periódicas para acercar las autoridades locales a la ciudadanía y tratar los temas de mayor impacto en materia de seguridad y convivencia en cada UPZ, al menos una vez en el año. Sin embargo, no se ha avanzado en consolidar este espacio de participación como un proceso organizativo comunitario, por lo que, actualmente no se cuenta con un dato de cuantas juntas están constituidas y en funcionamiento.

Respecto a las reuniones de las Juntas Zonales de Seguridad, el registro para el año 2019 reporta:

Reuniones Juntas Zonales de Seguridad 2019

Antonio Nariño

2



Barrios Unidos	4
Bosa	5
Candelaria	1
Chapinero	5
Ciudad Bolívar	6
Engativá	12
Fontibón	10
Kennedy	12
Los Mártires	4
Puente Aranda	4
Rafael Uribe Uribe	5
San Cristóbal	5
Santa Fe	4
Suba	12
Teusaquillo	5
Tunjuelito	2
Usaquén	14
Usme	6
Total	118

De otra parte, esta Secretaría a través del programa de participación ciudadana ha creado y fortalecido grupos comprometidos con la seguridad y la convivencia, para convertirlos en agentes activos en la gestión local de estas temáticas; para ello actualmente existen mas de 800 grupos.

5. ¿Qué mecanismos de comunicación entre la ciudadanía y las autoridades de policía se han desarrollado para la implementación del programa de corredores seguros?

Se informa que de conformidad con el artículo 21 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 1 de la Ley 1755 del 2015, esta Secretaría trasladó por competencia el numeral a la Policía Metropolitana de Bogotá para que, de acuerdo con la naturaleza y funciones, se sirva brindar respuesta definitiva y de fondo con copia a esta Secretaría.



6. Existen mesas de trabajo entre la Policía Metropolitana y la ciudadanía organizada en Frentes de Seguridad y redes de apoyo para la coordinación del programa de corredores seguros? Especificar por localidad, UPZ, ubicación y año de implementación. Remitir información de soporte en medio magnético.

Los Frentes de Seguridad son organizaciones de carácter comunitario, lideradas por la Policía Nacional, teniendo en cuenta esto se informa que de conformidad con el artículo 21 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 1 de la Ley 1755 del 2015, esta Secretaría trasladó por competencia el numeral a la Policía Metropolitana de Bogotá para que, de acuerdo con la naturaleza y funciones, se sirva brindar respuesta definitiva y de fondo con copia a esta Secretaría.

7. ¿Cuáles son las estrategias de corresponsabilidad y empoderamiento ciudadano implementadas en el distrito?. Especificar por localidad, UPZ, ubicación y año de implementación.

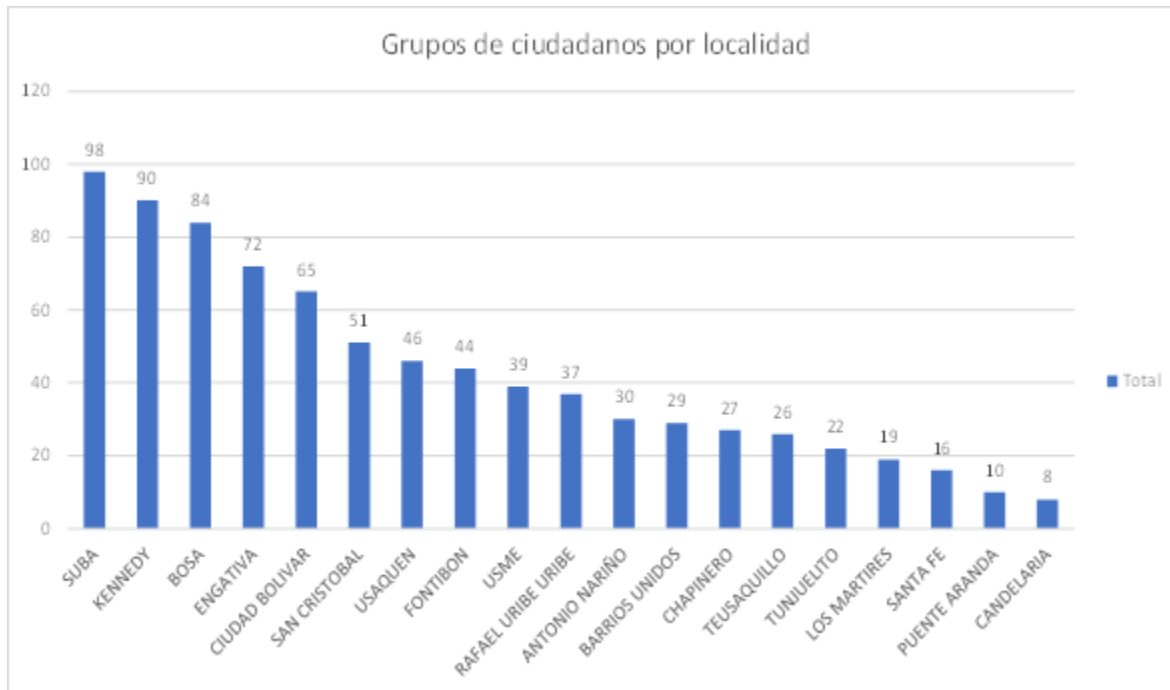
La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, ha trabajado desde 2017 en articulación con la comunidad mediante la estrategia de participación ciudadana realizando procesos de corresponsabilidad ciudadana. Con el Plan de Desarrollo Distrital “Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para el Siglo XXI” y mediante el proyecto de inversión 3-3-1-16-03-42-7692, en articulación con la Escuela de Participación del IDPAC se han identificado las herramientas pedagógicas más adecuadas para la resolución de conflictos, la gestión de proyectos y la participación en las Juntas de Acción Local, Juntas Zonales de Seguridad y Colectivos, entre otras formas de organización social, como referentes de la participación ciudadana a nivel local.

Como producto de las capacidades instaladas en la comunidad y específicamente en los grupos de ciudadanos que trabajan con la SDSCJ, se busca la generación de corresponsabilidades mediante acción comunitaria. Esto significa que, con base en los planes de acción territorial y territorios priorizados por la SDSCJ, se crea un banco de proyectos en el cual se elabora un plan de iniciativas que puedan ser implementadas a través de la autogestión o la articulación interinstitucional.

A continuación se presenta el total de grupos de ciudadanos comprometidos con la Seguridad y la Convivencia. Es importante mencionar, las bases de datos se están actualizando y depurando permanentemente, de conformidad con la renovación de compromisos por parte de los ciudadanos, así como la creación de nuevos grupos en las



localidades donde aún no existen.



Fuente: Elaboración propia SDSCJ. 2020

8. *¿Están articulados los programas de corredores seguros y el de Entornos Seguros? ¿Cuáles han sido las principales dificultades identificadas en materia de articulación y operación?*

Durante los años 2017 a 2019, los corredores seguros formaron parte de los entornos protectores. En el marco del Plan de Desarrollo Distrital 2020- 2024, desarrollar la estrategia de los corredores seguros se relaciona directamente con los objetivos y alcance del proyecto de generación de entornos de confianza en el sentido que ambas estrategias buscan fortalecer la participación de la ciudadanía en la construcción de seguridad y convivencia.

En relación con las dificultades identificadas para la articulación y operación, la actual administración ha propiciado espacios de trabajo e interlocución entre las entidades distritales para que desde su misionalidad desarrollen acciones conjuntas, dirigidas a hacer intervenciones eficaces y articuladas en los territorios, en consecuencia se creó la Mesa de Criterios y Enfoque de Territorialización, liderada por el Instituto Distrital de la



Participación y Acción Comunal -IDPAC- y la Secretaría Distrital del Hábitat, como un espacio que define los lineamientos para su implementación.

9. ¿Qué procesos de evaluación ha tenido el programa? ¿Cuáles son los resultados y recomendaciones de estos?. Ilustrar acerca de la metodología y los criterios técnicos establecidos para esta evaluación.

Para atender éste interrogante se anexa el paper elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos Secretaría de Seguridad, Convivencia y Acceso a la Justicia Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, denominado Intervención en puntos calientes de crimen en Bogotá D.C.

[1] Basada en metodología de trabajo desarrollada por Adriana Ciocoletto y la organización "Colectiu Punt 6" de Barcelona, para una *Auditoría de Calidad Urbana con enfoque de género*, y aplicada en diversos casos de diagnóstico y gestión participativa en Barcelona

Cordialmente,

HUGO ACERO VELASQUEZ
DESPACHO SECRETARIO DE SEGURIDAD

Anexos: ARCHIVOS EXCEL

Copia:

PERSONERIA DE BOGOTÁ D.C - COPIA RESPUESTA PROPOSICIÓN 666 - CARLOS PINILLA -
PD_SEGCIUDADANA@PERSONERIABOGOTA.GOV.CO Y CMPINILLA@PERSONERIABOGOTA.GOV.CO



SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201000294142
Fecha: 2020/08/28 04:22:34 PM
Anexos: ARCHIVOS EXCEL Folios: 11
Asunto: RESPUESTA PROPOSICIÓN 666 - 2020541
Destinatario: CONCEJO DE BOGOTÁ - COMISION DEL
Radicador: HUGO ACERO VELASQUEZ



CARRERA 7 NO. 21-28

Proyectó: ZAYRA MERCEDES CASTILLO ACOSTA

