



SECRETARÍA DE  
GOBIERNO

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20211700181601

Fecha: 26-01-2021

**\*20211700181601\***

Página 1 de 1

Bogotá, D.C.

170

Doctora:  
ILBA YOHANNA CARDENAS PEÑA  
Secretaria General  
Concejo de Bogotá, D.C.  
[secretariageneral@concejobogota.gov.co](mailto:secretariageneral@concejobogota.gov.co)  
Calle 36 No. 28 A – 41  
Ciudad.

CONCEJO DE BOGOTÁ 26-01-2021 02:37:24

2021ER730 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE GOBIERNO/LUIS ERNESTO GOMEZ LONDOÑO

DESTINO: SECRETARIA GENERAL/CARDENAS PEÑA ILBA YOHANNA

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION N°03 DE 2021

OBS: —

Asunto: Respuesta a la Proposición No. 003 de 2021.  
Radicado No. 2021-421-010799-2

Respetada Secretaria:

Acuso recibo de la Proposición No. 003 de 2021, suscrita por los concejales Marisol Gómez Giraldo, Carlos Fernando Galán y Juan Javier Baena de la Bancada del Partido Político Bogotá para la Gente, relacionada con el tema: "Comparendos por violar las medidas adoptadas durante la pandemia".

Sobre el particular, dentro del marco de las competencias que corresponden a esta Secretaría, me permito remitirle las repuestas suministradas por la Subsecretaria de Gestión Local y la Dirección de Gestión Políciva según comunicación con radicado No. 20212200016703 (Anexo).

Cordialmente,



LUIS ERNESTO GÓMEZ LONDOÑO  
Secretario Distrital de Gobierno

Anexo: Lo anunciado (2 folios y una carpeta comprimida).

Proyectó: Ángela Patricia Cruz Vargas – Profesional Universitario DRP.  
Revisó: Fabricio José Guzmán Martínez – Profesional Especializado DRP.  
Danilson Guevara Villabón - Asesor del Despacho.  
Aprobó: Jaime Andrés Flórez Murcia - Director de Relaciones Políticas.

Edificio Liévano  
Calle 11 No. 8 -17  
Código Postal: 111711  
Tel. 3387000 - 3820660  
Información Línea 195  
[www.gobiernobogota.gov.co](http://www.gobiernobogota.gov.co)

GDI - GPD – F032  
Versión: 04  
Vigencia:  
02 de enero 2020



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**MEMORANDO**

220

Bogotá, D.C.

**PARA: JAIME ANDRÉS FLÓREZ MURCIA**  
Dirección de Relaciones Políticas

**DE: JOSÉ DAVID RIVEROS NAMEN**  
Subsecretaría de Gestión Local

**ANDRÉS MÁRQUEZ PENAGOS**  
Dirección para la Gestión Políciva

**ASUNTO:** Respuesta de la Proposición No. 003 de 2021, tema "Comparendos por violar las medidas adoptadas durante la pandemia". Radicado No. 20211700011703.

Respetado Doctor Flórez,

Acusamos recibo de su comunicación indicada en el asunto, mediante la cual se remitió la Proposición No. 003 de 2021, relacionada con el tema "Comparendos por violar las medidas adoptadas durante la pandemia", presentada por los Honorables Concejales Marisol Gómez Giraldo, Carlos Fernando Galán y Juan Javier Baena, integrantes de la Bancada Bogotá para la Gente.

Sobre el particular, en el marco de las competencias asignadas a la Subsecretaría de Gestión Local y la Dirección para la Gestión Políciva, se remite respuesta, en los siguientes términos:

- 1. Durante el 2020, ¿Cuántos comparendos se impusieron en Bogotá D.C. por violar las cuarentenas distritales y locales, toques de queda, ley seca, pico y cédula, pico y género, no uso del tapabocas, no acatamiento del distanciamiento social, apertura de establecimientos comerciales sin el debido registro ante la Secretaría de Desarrollo Económico o apertura de establecimientos comerciales sin el cumplimiento de protocolos de bioseguridad? Favor especificar cantidad por infracción, por mes y por localidad en una tabla Excel.*

Con la expedición del Decreto Distrital 090 del 19 de marzo de 2020, modificado por el Decreto Distrital 091 del 22 de marzo de 2020, se dio inicio al aislamiento preventivo obligatorio, como

“simulacro” para preparar a la ciudadanía a las medidas que sobrevendrían con ocasión de la pandemia, del jueves 19 hasta el martes 24 de marzo de 2020, comportamiento que no generó imposición de medidas correctivas, fue meramente pedagógico.

En ese sentido, fue con la expedición del Decreto Distrital 092 del 24 de marzo de 2020 que se dio inicio propiamente dicho, al aislamiento preventivo obligatorio, a partir del 25 de marzo de 2020, es decir que, desde esa fecha quien incumpliera las medidas decretadas, podría ser objeto de imposición de medida correctiva por incumplir, desacatar, desconocer e impedir lo dispuesto en los Decretos expedidos para conservar la seguridad, preservar el orden público, y mitigar el impacto causado por la pandemia de Coronavirus SARS-Cov-2 (COVID-19).

De acuerdo a las medidas de bioseguridad establecidas tanto por el Gobierno Nacional como por el Gobierno Distrital, encontramos que las mismas configuran ordenes de Policía de carácter general para los habitantes del Distrito. Así las cosas, el comportamiento contrario a la convivencia señalado en el artículo 35 numeral 2 de la Ley 1801 de 2016 fue el instrumento jurídico que permitió adelantar las acciones de inspección, vigilancia y control frente al cumplimiento de las medidas establecidas en la normatividad proferida para el efecto.

Bajo este contexto, es necesario precisar que la totalidad de comparendos impuestos por el Personal Uniformado de la Policía Nacional no son migrados al aplicativo ARCO de la Secretaría Distrital de Gobierno, ya que solo ingresan los que tienen multa señalada o recurso de apelación contra la medida correctiva impuesta por el policial.

En ese orden de ideas, desde el 25 de marzo hasta el 31 de diciembre de 2020 ingresaron un total de 232.075 comparendos (Ver Anexo cuadro Excel), según información reportada por la herramienta ARCO, aplicativo de la Secretaría Distrital de Gobierno, para el registro del trámite de los procesos verbales abreviados y los verbales inmediatos del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

***4. ¿Cuántos de los comparendos impuestos durante el 2020 por las causas mencionadas anteriormente fueron revocados o anulados por falta de pruebas o errores de procedimiento?***

Sobre el particular, vale la pena mencionar que el comparendo de Policía es un documento que cumple una doble función: la primera es instrumental, es decir, sirve como formato para que el Personal Uniformado imponga las medidas de su competencia y señale las de competencia del inspector y la segunda, en caso de que se señale multa, es la orden para comparecer ante el inspector de Policía. En este sentido, jurídicamente no es procedente mencionar que el comparendo se puede revocar o anular.

No obstante, el inspector como autoridad de policía, una vez avoque conocimiento, puede revocar la medida correctiva impuesta por el policial pues tiene la competencia para no imponer la multa o en virtud del principio de necesidad, decida revocar la medida correctiva. Bajo este contexto, desde

el día 25 de marzo de 2020, cuando entraron en vigencia los Decretos Distritales enmarcados dentro de las disposiciones del Gobierno Nacional, los inspectores de Policía decidieron no imponer multa general y/o revocar medida correctiva impuesta por el Personal Uniformado dentro de las actuaciones surtidas en un total de 723 expedientes por comparendos impuestos respecto del tema. Para el efecto, se anexa cuadro Excel con la información solicitada, tomada del aplicativo ARCO.

***5. ¿Cuántos de los comparendos impuestos durante el 2020 por las causas mencionadas anteriormente fueron conmutados por cursos pedagógicos, labores comunitarias o cualquier otro tipo de sanción alternativa al pago de la multa?***

Teniendo en cuenta que, la infracción a las medidas impuestas para mitigar el impacto de la pandemia de Coronavirus SARS-CoV-2 (COVID-19), como cuarentenas distritales y por localidades, toques de queda, ley seca, pico y cédula, pico y género, no uso del tapabocas, no acatamiento del distanciamiento social, apertura de establecimientos comerciales sin el registro ante Reactivación Económica de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico o apertura de establecimientos comerciales sin el cumplimiento de protocolos de bioseguridad, etc, no se configuran como tipos cerrados en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016-, se imponen las medidas correctivas señaladas en el artículo 35, numeral 2 de la ley en mención que establece “*Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de Policía*”, dado que los actos administrativos de carácter general que regulan las medidas necesarias para mitigar el contagio por COVID-19 se constituyen en órdenes de Policía.

En este contexto, a este comportamiento le corresponde la medida correctiva de Multa General tipo 4, la cual no es conmutable de conformidad con la Ley 1801 de 2016, pues este beneficio sólo es aplicable a las Multas tipo 1 y 2.

***9. ¿Qué pasa cuando el infractor es un menor de edad, la responsabilidad recae exclusivamente en los padres, o hay algún tipo de sanción alternativa y/o pedagógica para el menor de edad?***

El Acuerdo Distrital 735 de 2019 “*Por el cual se dictan normas sobre competencias y atribuciones de las Autoridades Distritales de Policía, se modifican los Acuerdos Distritales 79 de 2003, 257 de 2006, 637 de 2016, y se dictan otras disposiciones*”, establece en su artículo 19, lo siguiente:

***“Comisaría de Familia.*** Los Comisarios de Familia desempeñarán funciones policivas circunscritas al ámbito de protección de los niños, niñas y adolescentes y la familia, de conformidad con el Código de la Infancia y Adolescencia y las demás normas legales vigentes. En tal sentido, conocerán los comportamientos contrarios a la convivencia que no constituyan delito, en que puedan incurrir los adolescentes.

*El conocimiento de los comportamientos contrarios a la convivencia en que incurran los adolescentes, será asumido por el Comisario de Familia que tenga competencia en el lugar de residencia de estos.*

*Cuando se impongan medidas correctivas a los adolescentes infractores de la convivencia se tendrá en cuenta lo siguiente:*

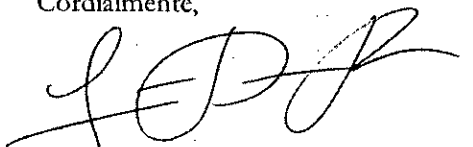

*a. Cuando el comportamiento contrario a la convivencia dé lugar a medidas correctivas consistentes en multa, éstas serán impuestas a quien tenga la patria potestad o la custodia del adolescente, siendo responsable de su pago.*

*b. Las medidas correctivas consistentes en amonestación, participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia deberán responder a lineamientos técnicos diseñados por la Secretaría Distrital de Integración Social.*

*PARÁGRAFO. El Alcalde Mayor podrá determinar Comisarios de Familia Especiales para este tipo de procesos. En tal caso, serán éstos últimos quienes asumirán del conocimiento”.*

En consecuencia, es la Secretaría Distrital de Integración Social la competente para dar respuesta al numeral 9 del Cuestionario.

Cordialmente,

  
**JOSE DAVID RIVEROS NAMEN**  
Subsecretario de Gestión Local  
**ANDRÉS MÁRQUEZ PENAGOS**  
Director para la Gestión Policial

Anexo: Archivo Excel

Elaboró: Stefanie Sierra Nieto- Abogada DGP  
Revisó: Martha Lucía Ortiz Calderón – Profesional Especializado DGP  
Revisó: Carlos Parra Malaver - SGL  
Aprobó: María Fernanda Parada- Asesora SGL