



Bogotá, D.C., martes 22 de septiembre de 2020

Doctor  
ILBA YOHANNA CÁRDENAS PEÑA  
Secretaria General  
**CONCEJO DE BOGOTÁ - SECRETARÍA GENERAL**  
CALLE 36 # 28A-41  
secretariageneral@concejobogota.gov.co  
La ciudad

**Asunto:** RESPUESTA PROPOSICIÓN NO. 714 DE 2020: "ABUSO DE FUERZA EN PROCEDIMIENTOS JUDICIALES".

Respetada Doctora Ilba Yohanna,

Reciba un cordial saludo. La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia - SDSCJ de acuerdo con lo dispuesto en el Acuerdo Distrital No. 637 de 2016 "*Por el cual se crean el Sector Administrativo de Seguridad, Convivencia y Justicia, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se modifica parcialmente el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y se dictan otras disposiciones*" y en el Decreto 413 de 2016 "*Por medio del cual se establece la estructura organizacional y las funciones de las dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se dictan otras disposiciones*", procede a dar respuesta a las preguntas contenidas en la Proposición, de acuerdo con su competencia, de la siguiente manera:

**3. ¿Qué Mobiliario Público fue vandalizado y a cuánto asciende el costo? Sírvase discriminar por cada bien e incluir lo relacionado al equipamiento a bordo de los articulados vandalizados**

## RESPUESTA

De acuerdo con el balance de la Policía Metropolitana de Bogotá, el parque automotor afectado corresponde a 210 vehículos, discriminado, así:

PARQUE AUTOMOTOR		
CLASE	AFECTACIÓN	TOTAL



<b>MOTOCICLETAS</b>	INCINERADAS	16
	VANDALIZADAS	134
<b>VEHÍCULOS</b>	INCINERADOS	2
	VANDALIZADAS	58
<b>TOTAL</b>		<b>210</b>

Fuente Información Preliminar - MEBOG

Es importante señalar que, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia no tiene a su cargo el parque automotor de Transmilenio, por lo que el reporte aquí contenido únicamente corresponde a lo reportado por la Policía Metropolitana de Bogotá.

Frente a los bienes afectados, el reporte preliminar de MEBOG corresponde al siguiente:

<b>ELEMENTOS</b>	<b>CANTIDAD</b>
RADIOS	53
CCTV	72
TELEFONOS	72
COMPUTADORES	50
PDA	20
PARES DE ESPOSAS	3
FUNDAS PARA PISTOLA EXTRAVIADAS	4
CHALECOS ANTIBALA EXTRAVIADOS	5
ARMA DE FUEGO	1

Fuente Información Preliminar – MEBOG. Sujeta a ajuste

**“4. ¿En dónde se encontraba el secretario de seguridad y cuáles fueron las instrucciones impartidas por él? Sírvase adjuntar acta de la reunión con el fin de atender los hechos de la noche del 9 de septiembre y el 10 de septiembre de 2020.**

**Respuesta:** Con el fin de dar respuesta a esta solicitud se adjunta archivo power point, donde



se relaciona la línea del tiempo de las actividades realizadas los días 9 y 10 de septiembre del año en curso.

***“6. ¿Cuántos gestores de convivencia estuvieron disponibles? Discriminar por cada sitio en el que hicieron presencia.”***

**Respuesta:** La SDSCJ, cuenta con el Equipo de Gestores de Convivencia el cual tiene como objetivo: mediar y concertar con la ciudadanía y las instituciones en diferentes espacios y eventos evitando la alteración del orden público, la alteración de la convivencia y la seguridad ciudadana, en el marco del Decreto 563 de diciembre de 2015 *"Por medio del cual se adopta el Protocolo de Actuación para Las Movilizaciones Sociales en Bogotá: Por El Derecho a la Movilización y la Protesta Pacífica"*.

Así las cosas, la Estrategia de Gestores de Convivencia busca promover condiciones de seguridad y convivencia en el marco de las movilizaciones sociales y escenarios de aglomeración de alta complejidad, buscando: 1) fortalecer los escenarios de diálogo con la ciudadanía en el marco de las movilizaciones sociales y 2) promover las condiciones de seguridad y convivencia en escenarios de aglomeración de alta complejidad, con el fin de que estas se 3) desarrollen de forma pacífica y ejerciendo mediación entre las partes cuando se presentan situaciones de confrontación.

De conformidad con lo anterior, desde la SDSCJ se instaló un Puesto de Mando Unificado - PMU Distrital especial por parte de la MEBOG en el Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo - C4 de la ciudad, con la participación de entidades del orden Nacional y Distrital, incluyendo esta Secretaría, con el objeto de realizar el seguimiento permanente a los diferentes puntos de la ciudad.

Una vez los Gestores de Convivencia fueron dirigidos a los puntos de monitoreo, de acuerdo con su misionalidad, tuvieron la tarea de gestionar canales de comunicación y concertación entre los ciudadanos que se encontraban ejerciendo su derecho a la protesta según lo establecido en el Artículo 37 de la Constitución Política de Colombia. No obstante, cuando se agota el protocolo de diálogo y se presentan confrontaciones, los Gestores de Convivencia apoyan la identificación de rutas de evacuación para orientar a las personas que no se encuentran involucradas en la confrontación y la evacuación de personas lesionadas bajo la orientación de personal capacitado en temas de primeros auxilios. A continuación, se discriminan los puntos de monitoreo y el número de Gestores de Convivencia asignados para cada uno de ellos, en las fechas señaladas:

**Tabla No. 1. Equipo de Gestores de Convivencia asignados el día 9 y 10 de septiembre.**



RECURSO GESTORES DE CONVIVENCIA 9 SEPTIEMBRE	RECURSO GESTORES DE CONVIVENCIA 10 SEPTIEMBRE	LOCALIDAD
9	13	USAQUEN
8	8	TEUSAQUILLO
11	11	USME
9	9	TUNJUELITO
21	8	MARTIRES
12	18	KENNEDY
5	5	SUMAPAZ
12	10	BOSA
20	8	ANTONIO NARIÑO
10	19	PUENTE ARANDA
9	9	CANDELARIA
8	12	CHAPINERO
22	19	SANTA FE
17	16	CIUDAD BOLIVAR
9	13	ENGATIVA
11	8	FONTIBON
13	10	SUBA
33	15	RAFAEL URIBE
7	11	SAN CRISTOBAL
8	8	BARRIOS UNIDOS
27	41	EQUIPO MONITOREO INTERLOCALES
3	3	GRUPO DE COMUNICACIONES
13	13	PMU - BUSQUEDA
<b>297</b>	<b>287</b>	

Fuente: Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Información sujeta a cambios por parte de la fuente. Fecha de corte: 22 de septiembre de 2020.

**9. ¿Cuál es el balance de perdida en los suministros y dotación que se encontraba en los CAI vandalizados y destruidos? Discriminar por cada CAI y por tipo de suministro y dotación.**



## RESPUESTA

De acuerdo con la Policía Metropolitana de Bogotá, frente a los bienes afectados, el reporte preliminar corresponde al siguiente:

ELEMENTOS	CANTIDAD
RADIOS	53
CCTV	72
TELEFONOS	72
COMPUTADORES	50
PDA	20
PARES DE ESPOSAS	3
FUNDAS PARA PISTOLA EXTRAVIADAS	4
CHALECOS ANTIBALA EXTRAVIADOS	5
ARMA DE FUEGO	1

Fuente Información Preliminar – MEBOG. Sujeta a ajuste

***“11. En ejercicio de sus funciones ¿Cuál fue la forma para coordinar y liderar los consejos distritales y locales de seguridad a efectos de prevenir y conjurar crisis como la presentada en la noche de ayer? Sírvase adjuntar actas de la reunión.”***

**Respuesta:** Para dar respuesta a la pregunta, primero es preciso hacer un recuento de los miembros e invitados que participan en este espacio, cuál es la dinámica de los Consejos de Seguridad Distritales y los temas que se abordan en las sesiones.

En cumplimiento del Acuerdo Distrital 079 de 2018, por el cual se modifica el Decreto 657 de 2011, en lo atinente con la reglamentación del Consejo Distrital de Seguridad y Convivencia, este cuerpo consultivo y de toma de decisiones sesiona mínimo una vez al mes. Sin embargo, a partir del 7 de julio la Presidencia de este cuerpo consultivo, es decir, la Alcaldesa Mayor de Bogotá, solicitó realizar Consejos de Seguridad semanales para hacer seguimiento cercano y estricto a la seguridad y la convivencia en la ciudad.

De acuerdo con el Artículo 2 del Decreto 079 de 2018, el Consejo Distrital de Seguridad está integrado por:

1. Alcaldesa Mayor de Bogotá, quién lo preside.



2. El Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, quién ejerce la Secretaría Técnica.
3. El Secretario Distrital de Gobierno.
4. El Comandante de la Unidad Metropolitana de la Policía Nacional de Bogotá, D.C.
5. Comandante de la Brigada XIII con jurisdicción en el Distrito Capital.
6. Director Regional del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).
7. Director Seccional del Instituto Nacional de Medicina Legal (INML).
8. Director Seccional de la Fiscalía General de la Nación (FGN).

Los miembros señalados previamente tienen voz y voto en las sesiones del Consejo de Seguridad. Adicionalmente, han sido invitados al Consejo de Seguridad funcionarios de entidades públicas como el Viceministro de Defensa para la Estrategia y la Planeación, Dr. Jairo García; la Secretaria Distrital de la Mujer, Dra. Diana Rodríguez; el Secretario de Movilidad, Dr. Nicolás Estupiñán; el Director de Seguridad Ciudadana de la Policía Nacional, MG. Jorge Luis Vargas; el Alto Consejero Presidencial de Seguridad, Dr. Rafael Guarín; el Gerente de Transmilenio, Dr. Felipe Ramírez; la Presidente del Consejo Seccional de Bogotá, Dra. Jeanneth Naranjo; la Personera de Bogotá, Dra. Rosalba Cabrales, entre otros.

La presencia de entidades como el Ministerio de Defensa y la Dirección de Seguridad Ciudadana de la Policía Nacional ha permitido aunar esfuerzos de nivel distrital y nacional para hacer frente a delitos que tienen diferentes escalas territoriales como el narcotráfico, la atención de temas críticos como el amotinamiento del 21 de marzo en diferentes establecimientos carcelarios de la ciudad y el avance en asuntos que exigen coordinación entre las partes como la incorporación de nuevos policías. De hecho, gracias a esta articulación Bogotá será el escenario para la implementación del piloto del Nuevo Modelo de Servicio de Policía.

A su vez, la participación de entidades distritales ha posibilitado la comprensión de problemáticas particulares (hurto a bicicletas, ocupaciones ilegales, violencia intrafamiliar, entre otros) que afectan sectores poblacionales específicos como las mujeres y los jóvenes, así como la construcción e implementación de planes integrales e interinstitucionales que atiendan sus necesidades en materia de seguridad y convivencia. Es importante señalar que, en la apuesta por garantizar una ciudad segura para las mujeres, la Secretaría Distrital de la Mujer es una invitada permanente para apoyar los análisis con perspectiva de género.

La invitación al Consejo de Seguridad se realiza cuando se tienen responsabilidades y conocimientos de utilidad para el tratamiento de los temas de seguridad y convivencia que se



analizan en este espacio de coordinación. Vale la pena aclarar que los invitados participan con voz y sin voto, y su participación queda registrada en la lista de asistencia.

Frente al funcionamiento del Consejo de Seguridad se debe señalar que desde la Secretaría Técnica, que es ejercida por la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se realiza el enlace entre los miembros y se preparan los temas del orden del día según instrucciones impartidas por la Presidencia del Consejo. Lo anterior permite un diálogo constante y previo a las sesiones sobre el que se construyen y/o fortalecen las estrategias de seguridad y convivencia para reducir la inseguridad y aportar a la generación de relaciones sociales basadas en la confianza.

De esta manera, los organismos de seguridad y justicia presentan durante el Consejo un balance general y análisis del comportamiento de los delitos (siempre con énfasis poblacionales), lo cual permite evaluar la efectividad de las estrategias adoptadas. Sumado a esto, cuando es necesario y según el tema, una entidad o un grupo de entidades pueden poner a consideración del Consejo el ajuste o diseño de nuevos planes para atender fenómenos criminales y de convivencia en la ciudad. También se abordan temas críticos de ciudad como los 23 homicidios ocurridos en la Cárcel Modelo. A partir de lo anterior, se abre la conversación y el debate, lo cual permite llegar a acuerdos, tomar decisiones y establecer los compromisos y pasos a seguir. Lo anterior queda debidamente consignado en las actas del Consejo de Seguridad.

Tras los Consejos de Seguridad, se realiza un seguimiento semanal a las tareas asignadas durante la sesión, el cual se comunica a la Presidencia a través de la Unidad de Cumplimiento. Además, generalmente los compromisos adquiridos son revisados con detalle durante sesiones posteriores.

A corte del 13 de septiembre se han realizado 25 Consejos de Seguridad en 2020. Vale la pena mencionar que, los Consejos donde participa la Alcaldesa Mayor se clasifican como Consejos Distritales. A continuación un resumen que indica la fecha y los temas abordados durante la sesión:

Nº	Fecha	Temas tratados
1	3 de enero	<ul style="list-style-type: none"><li>• Control al comercio y distribución de drogas.</li><li>• Hurtos.</li><li>• Violencias contra la mujer.</li><li>• Entornos protectores.</li></ul>
2	4 de enero - Bosa	<ul style="list-style-type: none"><li>• Análisis condiciones de seguridad de Bosa: indicadores delictivos y puntos críticos.</li></ul>





3	20 de enero	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguimiento a los compromisos con el Gobernador de Cundinamarca y el Alcalde de Soacha: Análisis de Frontera.</li> <li>• Desarme.</li> <li>• Plan para la reducción de hurto con énfasis en Transmilenio.</li> <li>• Casas de Justicia y Centros de Protección para la Mujer.</li> <li>• Protección de recursos estratégicos.</li> <li>• Plan para la movilización del 21 de enero.</li> </ul>
4	1 de febrero – Rafael Uribe Uribe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación comunidad.</li> <li>• Panorama delictivo.</li> <li>• Problemáticas detectadas por la Policía.</li> <li>• Amenazas a líderes según alertas.</li> <li>• Georreferenciación de estructuras criminales por cartografía social.</li> <li>• Corredores de narcotráfico.</li> <li>• Movilidad Grupos Delincuenciales Organizados.</li> <li>• Circuito Entrenubes.</li> </ul>
5	12 de febrero	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de Riesgos de Terrorismo.</li> <li>• Propuesta de informe de diagnóstico de localidades.</li> </ul>
6	12 de marzo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción de acoso a mujeres y hurto en Transmilenio.</li> <li>• Reducción de hurto a personas, celulares y bicicletas.</li> <li>• Sellar ollas de microtráfico.</li> <li>• Desarticulación de grupos delinquentes.</li> <li>• Reducción de violencia contra la mujer.</li> <li>• Llegar a un dígito en la reducción del homicidio para el 2022.</li> <li>• Iniciativas institucionales contra el delito.</li> </ul>
7	18 de marzo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medidas atención COVID19.</li> </ul>
8	22 de marzo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguridad de la ciudad y situación de la Cárcel Modelo.</li> <li>• Actividades de vigilancia y patrullaje.</li> </ul>
9	31 de marzo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación medidas de seguridad.</li> <li>• Exposición Plan Estratégico de Salud, para control de la pandemia. Énfasis en necesidades de seguridad en puntos críticos: hospitales - Clínicas.</li> <li>• Presentación de la atención a población vulnerable (migrantes, habitante de calle, vendedores informales, trabajadores sexuales, etc). Además, entrega de alimentos, bonos a esta población pobre y oferta social del distrito.</li> <li>• Presentación abastecimiento de alimentos.</li> <li>• Cubrimiento operativo de la Policía Nacional y Brigada XIII.</li> </ul>





10	30 de abril	<ul style="list-style-type: none"> <li>• COVID19 y manejo de cadáveres.</li> <li>• Alertas de seguridad y presentación de planes temáticos.</li> <li>• Seguridad, ampliación equipos carcelarios y deshacinamiento.</li> </ul>
11	21 de mayo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Panorama acumulado de homicidios por hombre y mujer.</li> <li>• Seguridad en Transmilenio.</li> <li>• Golpes a la delincuencia organizada.</li> <li>• Acciones del Ejército.</li> <li>• Planes de Acción.</li> <li>• Al rescate territorial y social.</li> <li>• Reactivación Económica.</li> <li>• Reclutamiento de niños, niñas y adolescentes.</li> </ul>
12	25 de junio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Articulación Policía Nacional y nuevo modelo de servicio de Policía.</li> <li>• Hacinamiento en URIs y Estaciones.</li> <li>• Prioridades en seguridad - Homicidio.</li> <li>• Trabajo con jóvenes.</li> <li>• Violencia contra las Mujeres.</li> <li>• Estrategia de Desarme.</li> </ul>
13	7 de julio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Características del hurto en Bogotá.</li> <li>• Contexto de hurto a personas en el Sistema Troncal y Zonal.</li> <li>• Plan + La Bici Nos Mueve con Seguridad.</li> </ul>
14	14 de julio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación avances piloto de nuevo servicio de policía en Bogotá.</li> <li>• Violencias contra las mujeres.</li> </ul>
15	21 de julio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan Integral de Seguridad Bogotá - Segundo Semestre: análisis cuantitativo del delito, aislamiento por localidades, análisis cualitativo y proyección institucional.</li> <li>• Estrategia de coordinación: cuarentena en localidades.</li> </ul>
16	28 de julio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguimiento a procesos de investigación sobre abuso policial.</li> <li>• Balance de delitos y operatividad histórica.</li> <li>• Balance resultados del Ejército.</li> <li>• Ruta mujer.</li> </ul>
17	1 de agosto - Usaquén	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico local de Seguridad y Convivencia.</li> <li>• Estrategias locales de seguridad y convivencia.</li> </ul>
18	4 de agosto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Panorama homicidio: tendencia homicidios últimos dos años, análisis mes a mes y análisis cuantitativo.</li> <li>• Tendencia homicidios con cada restricción.</li> <li>• Variables de los hechos y tablero de control por localidades.</li> <li>• Líneas de tiempo cualitativas en localidades priorizadas.</li> </ul>



19	7 de agosto – Rafael Uribe Uribe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico local de Seguridad y Convivencia.</li> <li>• Plan de Seguridad y Convivencia Ciudadana de la localidad.</li> </ul>
20	11 de agosto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados del trabajo en seguridad con Alcaldías Locales (Rafael Uribe, San Cristóbal, Usaquén, Kennedy, Ciudad Bolívar y Bosa).</li> <li>• Operatividad en localidades priorizadas por homicidios.</li> <li>• Inventario de bandas y expendido de estupefacientes en la ciudad.</li> </ul>
21	18 de agosto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Violencia intrafamiliar y violencia sexual.</li> <li>• Rutas del narcotráfico.</li> <li>• Estructuración de propuesta para la prevención del consumo de estupefacientes en el distrito.</li> </ul>
22	22 de agosto – San Cristóbal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico local de Seguridad y Convivencia.</li> <li>• Plan de Seguridad y Convivencia Ciudadana para San Cristóbal.</li> <li>• Problemáticas y soluciones para el Sector de Santa Rosa.</li> <li>• Violencias contra las mujeres y acciones.</li> </ul>
23	25 de agosto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hurto a personas.</li> <li>• Hurto a celulares.</li> <li>• Hurto a bicicletas.</li> <li>• Proyección operacional.</li> </ul>
24	1 de septiembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis homicidio.</li> <li>• Ejes de atención para la seguridad ciudadana.</li> </ul>
25	3 de septiembre – Ciudad Bolívar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico local de Seguridad y Convivencia.</li> <li>• Plan de Seguridad y Convivencia Ciudadana para Ciudad Bolívar.</li> </ul>

Se debe resaltar que el artículo 12 de la Ley 57 de 1985 establece: **Artículo 12º.-** Toda persona tiene derecho a consultar los documentos que reposen en las oficinas públicas y a que se le expida copia de los mismos, siempre que dichos documentos no tengan carácter reservado conforme a la Constitución o la ley, o no hagan relación a la defensa o seguridad nacional.

Sin embargo, en Sentencia T-1025 de 2007, se precisaron las reglas acerca del alcance y restricción del derecho de acceso a la información, se resaltan las que aplican principalmente a este caso particular, así:

*iv.) Desde la perspectiva constitucional, los límites al acceso a la información bajo control del Estado sólo son válidos si persiguen la protección de derechos fundamentales o bienes constitucionalmente valiosos, tales como la seguridad y defensa nacionales, los derechos de terceros, la eficacia de las investigaciones estatales y los secretos comerciales e industriales. En todo caso, las restricciones concretas deben estar en armonía con los principios de razonabilidad*



y proporcionalidad y pueden ser objeto de examen por parte de los jueces;

xii.) En el caso de las informaciones relativas a la defensa y la seguridad nacionales, que era el tema que ocupaba a la Corte en esa ocasión, se admite la reserva de la información, pero siempre y cuando se ajuste a los principios de proporcionalidad y razonabilidad.

En igual sentido, en Sentencia C-491 de 2007 se concluyó que:

*La Corte ha considerado que sólo es legítima una restricción del derecho de acceso a la información pública – o el establecimiento de una reserva legal sobre cierta información – cuando: i) la restricción está autorizada por la ley o la Constitución; ii) la norma que establece el límite es precisa y clara en sus términos de forma tal que no ampare actuaciones arbitrarias o desproporcionadas de los servidores públicos; iii) el servidor público que decide ampararse en la reserva para no suministrar una información motiva por escrito su decisión y la funda en la norma legal o constitucional que lo autoriza; iv) la ley establece un límite temporal a la reserva; v) existen sistemas adecuados de custodia de la información; vi) existen controles administrativos y judiciales de las actuaciones o decisiones reservadas; vii) la reserva opera respecto del contenido de un documento público pero no respecto de su existencia; viii) la reserva obliga a los servidores públicos comprometidos pero no impide que los periodistas que acceden a dicha información puedan publicarla; ix) la reserva se sujeta estrictamente a los principios de razonabilidad y proporcionalidad; x) existen recursos o acciones judiciales para impugnar la decisión de mantener en reserva una determinada información. En particular la Corte ha señalado que la finalidad de proteger la seguridad o defensa nacional es constitucionalmente legítima y por lo tanto para el logro de tales objetivos puede establecerse la reserva de cierta información. Sin embargo, en cada caso es necesario “acreditar que tales derechos o bienes se verían seriamente afectados si se difunde determinada información, lo que hace necesario mantener la reserva”. En otras palabras, no basta con apelar a la fórmula genérica “defensa y seguridad del Estado” para que cualquier restricción resulte admisible. Adicionalmente es necesario que se satisfagan los restantes requisitos que han sido mencionados.*

Según lo expuesto previamente, en razón a los principios de razonabilidad y proporcionalidad, y reconociendo que la solicitud es realizada por el órgano que ejerce la suprema autoridad del Distrito Capital, a continuación se describen las conclusiones frente a la *forma para coordinar y liderar los concejos distritales y locales de seguridad a efectos de prevenir y conjurar crisis como la presentada en la noche de ayer* la cual se entiende como validada a través de la firma del Secretario Técnico del Consejo de Seguridad a este documento.

De igual forma, es pertinente señalar que las actas de las sesiones de los Consejos de Seguridad contienen información de seguridad pública sensible que no está relacionada con el tema



central de la solicitud, por lo que se comparten algunos extractos.

De acuerdo con la premisa que indica que los hechos de la noche del 9 de septiembre y la madrugada del 10 de septiembre se produjeron tras el caso de abuso policial contra el Señor Javier Ordóñez, es posible afirmar que una de las formas de prevención es el diálogo y la solicitud de información sobre acciones adelantadas por la Policía Metropolitana de Bogotá frente a este tipo de denuncias.

Precisamente en el Consejo de Seguridad Distrital realizado el 28 de julio de 2020 uno de los puntos del orden del día fue el seguimiento a procesos de investigación sobre abuso policial. Durante la sesión el Secretario Distrital de Gobierno, miembro permanente del Consejo de Seguridad, realizó una presentación sobre el manejo de presuntos casos de abuso policial en el Comité Civil de Convivencia y, desde la Policía Metropolitana de Bogotá, se expusieron las investigaciones que se estaban adelantando en la institución.

Frente a lo explicado por el Secretario Distrital de Gobierno, en el acta de la sesión fue consignado lo siguiente:

“Frente al Comité Civil de Convivencia se menciona que tiene tres instancias: Mesa de Seguimiento a la Protesta Social Pacífica, Comités Locales de Convivencia, y Mesa de Policía y Derechos Humanos. Al extraer los datos de reportes y denuncias de abuso de autoridad entre 2017 y 2020 se identificó que en el último año ha habido un número significativo de casos (107). Lo anterior puede estar asociado a la visibilidad de los casos, aumentos en la denuncia y la búsqueda activa de casos.

Para los 107 casos se hizo una caracterización según tipo de violencia, grupo etario e identidad sexual. La mayoría de las personas que reportan son jóvenes menores de 28 años, lo cual puede estar relacionado con las protestas que se dieron iniciando el año. Al hacer el análisis por localidad se encontró que la mayor parte se ubicó en Los Mártires, Ciudad Bolívar y Rafael Uribe Uribe.

Dentro de las acciones adelantadas se resaltan las tres sesiones de la Mesa de Policía y Derechos Humanos, las cuales han permitido el seguimiento a casos específicos, acordar procedimientos de seguimiento, revisar protocolos a nuevas denuncias y rendir cuentas. A la pregunta realizada por la Alcaldesa sobre cómo se tramitan las denuncias, se responde que la denuncia puede ser presentada por una organización a la Secretaría Distrital de Gobierno o la Personería, y se puede tramitar ante la Procuraduría y la Policía.

Además, desde la Secretaría Distrital de Gobierno (SDG) se hace un



acompañamiento jurídico. Se aclara que los abogados de la Secretaría no son apoderados del ciudadano porque iría en contravía del contrato con la entidad. Por lo anterior, la Alcaldesa solicita que se revise si se pueden realizar con convenios con universidades para que los consultorios jurídicos asuman los casos.

En la Mesa de Policía y Derechos Humanos también se llegó al acuerdo que se hará un cruce de bases de datos entre la Personería de Bogotá, la Secretaría Distrital de Gobierno y la Policía, y se implementará un sistema de información liderado por la SDG.

En este espacio han participado organizaciones defensoras de derechos humanos como la Red Comunitaria Trans, el Comité de Presos Políticos, el Comité de Solidaridad y Denuncia Mujer Bosa. Ha sido un escenario de respeto y construcción conjunta.

En el marco de la Mesa de Seguimiento a las movilizaciones se creó la Comisión de Traslado por Protección, pues durante las protestas hubo organizaciones que alegaron violaciones por tiempos de traslado y falta de información. En las reuniones realizadas hasta el momento se han presentado informes detallados de los casos, se definió que la SDG establecerá una base de datos unificada y se acordó que se realizarán visitas a los Centros de Traslado por Protección para verificar las situaciones.

Además de la Comisión de Traslado por Protección, se creó la Comisión de Género el 15 de julio para establecer seguimientos específicos y concretos a los presuntos casos de abuso de autoridad policial en contra de mujeres, personas LGTBI y personas no binarias. Esta Comisión está conformada por organizaciones de la sociedad civil, las Secretarías de Gobierno, Mujer, y Seguridad, Convivencia y Justicia, Personería, Procuraduría y Defensoría del Pueblo. Esta instancia estuvo activa a raíz de la medida de pico y género."

Sobre lo expuesto por la Policía Nacional en el acta se indica que:

La segunda parte del primer punto es presentada por la Policía Metropolitana de Bogotá, entidad que expuso los casos presentados en 2019 y 2020. En 2019 se presentaron 91 casos de posible abuso policial, de los cuales para 77 se abrió investigación, 6 se tramitaron ante el CRAET (instancia previa a la oficina de asuntos disciplinarios), 2 no tienen denuncia ni queja formal y en 6 casos hubo acto inhibitorio.

En 2020 se han registrado 38 casos, de los cuales 15 llegaron tramitados por la



Personería en el mes de Julio y se encuentran en evaluación, 9 tienen investigación abierta, 7 no tienen queja o denuncia y en 7 no hubo información suficiente, desistimiento o no hubo información de contacto. Los nueve casos fueron los que tuvieron lugar en Usaquén, San Cristóbal, Ciudad Bolívar, Kennedy, Santa Fe, Bosa, Tunjuelito y Engativá. Las investigaciones cumplen con el debido proceso y a medida que se dicten los fallos se informará.

La Alcaldesa pregunta qué pasa una vez se abre la investigación en la Policía. A lo anterior se responde que hay un reglamento de disciplina y un código disciplinario que tiene unas instancias de apertura de la investigación. Si se encuentran méritos y hay indicios de responsabilidad, inicia el proceso con revisión de pruebas para tomar la acción necesaria (absolución, archivo o sanción). Este proceso es adelantado por la Inspección General, que es el órgano mayor. Además, la Procuraduría hace seguimiento como órgano de control.

Es así que se pueden tener procesos paralelos, el interno disciplinario en la Policía y el de Procuraduría. Como parte de los avances se señala que el caso del vendedor informal está en alegatos de conclusión y en el caso de la Comunidad Trans sucedido el 20 de junio ya hubo un fallo de primera instancia que sancionó a los uniformados, pero hubo apelación en segunda instancia.

Los 77 procesos de 2019 y las 15 denuncias tramitadas por vía de la Personería de 2020 están en proceso.

Se aclara que de los 107 casos, algunos sólo están en la Personería y, tras algunas revisiones, son enviados a Policía. Varios casos que se presentaron en 2020 fueron identificados o se abrió investigación de forma autónoma por la Policía.

Frente a la denuncia de El Espectador, la Alcaldesa señala que se debería dar respuesta escrita a la editorial reconociendo el problema y diciendo qué se hizo. La Policía señala que se envió un boletín de prensa donde se indica que se abrió la investigación.

La Policía también cuenta con oficinas de atención al ciudadano donde se reciben las denuncias y se da trámite al CRAET y, según la naturaleza, se traslada a la oficina de disciplina. Cuando se abre la investigación es porque se encontraron méritos y causales de responsabilidad.

A lo anterior, la Secretaría Distrital de Gobierno añadió:





También se está trabajando una estrategia de prevención con la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ) en Zonas de Atención Prioritarias (ZAP). Los diferentes puntos de la ciudad cuentan con complejidades distintas, entonces se trabajará en la Zona Centro sin Fronteras (Mártires, Santa Fe y Candelaria), el borde de Soacha y Bogotá, Usaquén, Kennedy y la Caracas. En particular, en Mártires, donde iniciará el trabajo, se identificó que la rotación es necesaria porque se genera un agotamiento que en ocasiones lleva a que se escalen las situaciones. Por lo anterior, se harán pactos de convivencia con policía y organizaciones sociales orientados por el IDPAC y Diálogo Social. Se aclara que a la ZAP de la SDSCJ se le agrega una estrategia para el manejo de presunto abuso policial.

En octubre se hará el lanzamiento de un estudio pormenorizado para que los mecanismos implementados respondan no sólo a los trámites administrativos, sino a una comprensión más profunda de los casos.

Como parte del trabajo con comunidad también se implementará un programa de protección colectiva para líderes y lideresas. Se indica que, a diferencia de lo que sucede en el resto del país, en Bogotá las amenazas contra líderes sociales se redujeron de forma importante.

Dado que la Comunidad Trans tiene una red fuerte, se espera iniciar el trabajo una vez se cierre el proceso de presunto abuso policial. También se ha avanzado en un portal de la SDG que recoge la información para que sea visible para la ciudadanía y se mantendrá el trabajo de diálogo con las organizaciones de derechos humanos para la generación de confianza.

Tras esta presentación la Alcaldesa interviene y da paso a la Personería Distrital:

La Alcaldesa señala que es importante la perspectiva de la Personería, porque este tema es una prioridad distrital y el objetivo no es únicamente recibir denuncias, es necesario resolverlas eficazmente y contar con retroalimentación.

La personera delegada para la Defensa y Protección de los Derechos Humanos, señala que se ha participado en el Comité Civil de Convivencia, en la Mesa de Policía y Derechos Humanos, y en las mesas originadas en las movilizaciones y protestas pacíficas. Es importante indicar que en la Personería se reciben requerimientos ciudadanos, en los cuales las personas, organizaciones civiles y entidades, ponen en conocimiento peticiones, quejas, situaciones relativas a posibles abusos de autoridad y presuntos usos excesivos de la fuerza. Estos requerimientos se registran en los sistemas de información SINPROC.





A corte de 17 de junio de 2020 se tenían 47 registros y a corte de 17 de julio se tenían 72 registros. Igualmente se hizo una clasificación de los casos durante pico y género (entre el 13 y el 23 de abril) y se encontraron dos casos.

Los trámites que realiza la Personería respecto a presuntos abusos de autoridad son trasladados al inspector general de la Policía, la Procuraduría Distrital 1, la Procuraduría de la Defensa de Derechos Humanos y el Comandante de Policía. Si de los hechos se desprende que hay posibles delitos, se reporta también a la Fiscalía General de la Nación. En este momento se reporta al Director Seccional de Fiscalía para que se active la investigación penal.

Hay diferentes tipos de procesos e investigaciones. Se encuentra la investigación disciplinaria, que adelanta la Procuraduría General de la Nación, pues ni la Personería de Bogotá ni la Defensoría del Pueblo tienen competencia. Si se requiere se envía a la Fiscalía por causa penal y se envía a la Policía para que se realicen las investigaciones internas y se tomen acciones preventivas para evitar la repetición de los hechos.

Además de los traslados por competencia, la Personería le envía la información a la SDG, específicamente a la Dirección de DD.HH., que tiene la secretaría técnica de la Mesa de Policía. Actualmente se está trabajando en la diferenciación de casos que afectan sujetos de especial protección constitucional. La Personera Delegada hace énfasis en que se ha buscado conocer la decisión adoptada por parte de las entidades competentes (Procuraduría, Policía, Fiscalía).

Desde la Personería se indica que en 2019 los resultados fueron pobres y se espera que este año se tengan mejores resultados por los seguimientos que se hacen en las diferentes mesas. También se menciona que se han solicitado agencias especiales para procesos penales y vigilancia especial para los disciplinarios. Lo anterior para hacer los impulsos procesales necesarios. En este momento se puede informar que se han solicitado 4 agencias especiales y se han constituido 3 de ellas. Los tres casos que recibieron agencia especial fueron los de la Red Comunitaria Trans, el joven herido en Ciudad Bolívar y la mujer Trans herida en Ciudad Bolívar. Queda pendiente el caso de la menor edad.

Se realizó una reunión con la SDSCJ, el Dr. Idárraga, Procuraduría y Policía para hacer acuerdos, respetando las competencias de cada uno, con miras a dar respuestas rápidas y oportunas a los requerimientos de presuntos casos de abuso de autoridad de las organizaciones.



La Alcaldesa solicita a la Secretaría de Gobierno que se haga un cruce de cada caso y se revise en qué entidad se encuentra la investigación. La Personería se suma a esta solicitud para hacer seguimiento estricto sobre avances de las investigaciones disciplinarias y/o penales. En cualquier caso, la Personería resalta que se debe apuntar a lo preventivo y a la resolución de las investigaciones.

Se aclara que las instancias que investigan son Procuraduría y Policía, y la Personería informa.

Desde la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia se añade:

Frente al programa de Formador de formadores, se indica que es un proceso de educación complementaria para fortalecer el hacer y ser de los policías como formadores de ciudadanía, y tiene como meta 5.000 policías para el cuatrienio.

El programa tiene cuatro fases: comportamiento individual, familia y rol de cuidado, redes sociales y amistades, y comunidad. El contenido ya fue presentado a altos mandos de Policía, y está dirigido tanto a patrulleros como a mandos. Se iniciará finalizando el 2020 y se está revisando si se realizará con La Universidad Javeriana o la Universidad del Bosque.

A la pregunta de la Alcaldesa sobre la demora promedio de una investigación se responde que son aproximadamente ocho meses, pero los casos más visibles se resuelven rápidamente por procedimientos abreviados. La Alcaldesa solicita información sobre cuántas veces se ha implementado este procedimiento.

En resumen, estos apartes del acta permiten indicar que se están generando espacios de articulación interinstitucional y de seguimiento a la problemática de abuso policial, pues es un asunto clave para la administración distrital. Asimismo, es posible evidenciar la propuesta para iniciar las intervenciones territoriales que tienen por propósito mejorar la convivencia, se señalaron puntos clave de los procedimientos y se mencionó el programa de formación a uniformados que incluye la instrucción en Derechos Humanos y Convivencia. Además, es posible identificar que la Alcaldesa, en calidad de Presidente del Consejo de Seguridad, solicita avanzar en acciones concretas para hacer seguimiento al tema.

Precisamente a partir del análisis de las dificultades que se tuvieron durante el 9 y 10 de septiembre, se realizaron Consejos de Seguridad el 19 y el 21 de septiembre para preparar el dispositivo que permitiera atender los diferentes escenarios que se pudieran presentar durante la jornada de manifestaciones.



Durante la sesión del 19 de septiembre se hizo una primera revisión, según la información disponible, de la georreferenciación de las actividades para así planear el servicio de policía y el acompañamiento de funcionarios como gestores de convivencia. El acta señala:

Sobre la georreferenciación de la jornada de protesta del 21S se indica que se tienen programadas 10 actividades: 4 caravanas, 4 marchas y 2 concentraciones. Dentro de las caravanas, se tienen para las 9:00 de la mañana los puntos: Autopista Norte con calle 170, Portal de Transmilenio calle 80, Av. Boyacá con Autopista Sur y Ministerio de Trabajo (calle 100 con carrera 15). El recorrido está por establecer. Asimismo, a las 9:00 se tienen previstas marchas de la Universidad Distrital Sede Bosa Porvenir, Sector Banderas hasta la Plaza de Bolívar. A las 9:30 hay una marcha en la Cra 13 con Calle 36 hasta la Plaza de Bolívar.

A las 10:00 se tiene programadas caravanas en el Ministerio de Salud y el Ministerio del Trabajo. A las 13:00 se esperan concentraciones en el Parque San Luis y el Parque de los Hippies. A las 14:00 se espera una marcha desde el Centro de Memoria Histórica a la Plaza de Bolívar. Se resalta que a las 10:00 hay una convocatoria en apoyo a la Policía Nacional, lo cual puede generar tensiones con los marchantes. Esta información puede variar según la planeación de los sectores que convocan.

[...] La Secretaría de Gobierno y la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia tendrán equipos de gestores cubriendo los puntos centrales de concentración y marcha.

Además, se indicaron cambios relevantes como aumento en el pie de fuerza gracias a los apoyos recibidos por parte de la Policía Nacional y la asignación de Coroneles (en curso de ascenso a General) para apoyar los cuatro COSEC. De igual forma, se hicieron las coordinaciones pertinentes con la Fiscalía para asuntos relacionados con los procesos de judicialización y actos urgentes. De igual forma, con la Décimo Tercera Brigada se avanzó sobre los puntos que requerían apoyo.

Habría articulación con la Seccional de Fiscalía en el PMU para coordinar temas relacionados con judicialización. Se tendrá un fiscal asignado a cada COSEC en caso de requerir judicialización o actos urgentes. También se contará con fiscales especializados de la estructura de apoyo en la noche y en el día, y habrá fiscales de infancia y adolescencia.

La sesión realizada el 19 también permitió compartir brevemente los avances de la Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia en materia de trabajos para la desactivación de la



## violencia en las localidades

Desde la Secretaría de Seguridad se responde que se han realizado diferentes recorridos en los CAI con la Alcaldesa y se han generado encuentros con la comunidad. De los CAI visitados, sólo en la Gaitana se contó con presencia de jóvenes. Esta semana se comenzó el trabajo de reconstrucción de los CAI y con las comunidades para desactivar la violencia en los sitios con mayor complejidad. También se realizó una reunión con los convocantes del paro liderada por el Secretario de Gobierno. Se encontró que ninguno de los convocantes está promoviendo la violencia, realmente quienes generan los disturbios no son los que participan en esos espacios

[...] Se señala que ya se está avanzando en un trabajo articulado para preparar la ciudad para diciembre. Se está trabajando con el IDPAC, la Secretaría de Mujer, IDRD, Cultura, entre otros. Se está invirtiendo a través de las Alcaldías Locales para evitar la instrumentalización de jóvenes. Sumado a esto se ha realizado una inversión importante en gestores, pues al inicio del año había 150 gestores, hoy hay 270 y se tendrán 350. Además, se hicieron contrataciones para que los gestores puedan atender diferentes sectores sociales como LGBTI, barristas, grupos étnicos, entre otros.

Durante la sesión realizada el 21 de septiembre se retomó y actualizó la información presentada en el Consejo del 19 de septiembre. Vale la pena señalar que el 21 de septiembre contó con la participación de la Personería de Bogotá, la Defensoría de Derechos Humanos y la Procuraduría General de la Nación.

Durante la primera parte de este Consejo se retomaron aspectos operativos sobre cantidad de hombres, georreferenciación de las actividades y el servicio, y el escenario de posibles afectaciones a la infraestructura de la ciudad. De igual forma, se explicaron los acuerdos a los que llegó la Secretaría Distrital de Gobierno con algunos colectivos y organizadores de las manifestaciones:

La Alcaldesa pregunta con quién se ha conversado y a qué acuerdos se llegaron en los diálogos de la Secretaría Distrital de Gobierno (SDG). A lo anterior el Secretario de Gobierno responde que el jueves se realizó una reunión, en el marco del Comité de Garantías de Derecho a la Protesta, con colectivos de derechos humanos, colectivos y Policía. Se acordó que se tendrían procesos de coordinación con los referentes en los distintos puntos, donde habrá gestores de convivencia y diálogo con un enlace reconocido. En las protestas más formales, como las de centrales obreras, hay un diálogo y unos liderazgos con los que se puede tener interlocución, pero para otros



grupos sin vocería clara se está articulando con los colectivos de derechos humanos. Si bien los colectivos no tienen capacidad de controlar lo que sucede, pueden facilitar temas in situ.

La Alcaldesa pregunta cuántos dispositivos de ESMAD hay y cómo están distribuidos. Desde Policía se indica que el día sábado se llevó a cabo una reunión de derechos humanos en el Comando de la Metropolitana con la SDSCJ, SDG, Ejército, Defensoría y Personería con el fin de invitar a estas instituciones a que acompañen el PMU y puedan supervisar los procedimientos. [...]

Por parte de la Personería y la Defensoría se realizaron las siguientes apreciaciones:

Por parte de la Defensoría se envía un mensaje de solidaridad a los lesionados y familias de los fallecidos durante las protestas. Se señala que la Defensoría tiene 20 voluntarios que estarán en PMU y en las calles.

Esta entidad prevé que hoy participarán 10.000 personas, pero no todas de organizaciones sociales, grupos de derechos humanos o movimientos políticos, entonces la interlocución es compleja. Con las organizaciones es fácil dialogar porque hay líderes, pero hay otros grupos que se forman en redes que no tienen liderazgos claros o que van surgiendo. La Defensoría manifiesta su preocupación por el lanzamiento de artefactos explosivos, lo que sucede generalmente en el Planetario y el CAI de San Diego. Si se pueden prevenir estas afectaciones es mejor porque así no se limita el derecho a la protesta por el uso de gases y no se dan excesos en el ejercicio de la protesta por el lanzamiento de explosivos. El domingo se vio que cuando se empiezan a dar las afectaciones al CAI se empiezan a alterar los ánimos.

Desde la Defensoría también se indica que hay una manifestación que sale del Cementerio Central y el Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, que reemplazó la universidad como sitio de concentración, donde se ubican las personas de las universidades y marchan hasta la Plaza de Bolívar. En el Eje Ambiental con Séptima también se suelen presentar disturbios, entonces se deben controlar esos focos. Se ha encontrado que hay personas que consumen alcohol o sustancias después de la marcha y se alteran los ánimos entonces se empiezan a dar los enfrentamientos. Se solicita a la Policía evitar enfrentarse a piedra con los manifestantes y tener cuidado con el personal porque se está observando que el objetivo es herir a los uniformados.

El lenguaje de odio también se puede evitar desde la Policía. Los manifestantes



provocan a los uniformados, pero la Policía no puede entrar en esa dinámica de enfrentarse verbalmente con los manifestantes. Otro aspecto es el trato a las personas que tienen un liderazgo como gestores y funcionarios de Personería y Defensoría, pues se debe entender el rol disuasivo en la manifestación. Es decir, no se pueden agredir los liderazgos visibles de derechos humanos ni personas de diferentes sectores sociales como LGBTI. La Policía debe tener lenguaje decoroso y de protección de derechos con estas organizaciones.

Frente a los traslados por protección se indica que, como no había CTP, se estaba llevando a las personas a los CAI y Estaciones de Policía. Se ha encontrado que hay casos donde los menores no son acompañados por la Policía de Infancia y Adolescencia, y las entregas a los padres se hacen dispendiosas. Lo ideal es evitar tenerlos mucho tiempo retenidos porque puede haber cruces de palabras y agresiones dentro de los CAI. Se indica que se deberían tener razones de policía para los traslados porque esto también permite identificar quiénes están cometiendo los actos vandálicos. Son pocas personas capturadas, pero son más los que se conducen por protección. Esto afecta la salud porque se trasgreden normas de bioseguridad.

Se sugiere control en sitios de ventas de licor y estupefacientes porque estas sustancias se ofrecen en la marcha y alteran el sistema nervioso. En el momento que ocurre un acto vandálico o se da un enfrentamiento, la Defensoría se retira para proteger sus funcionarios y para enviar un mensaje simbólico sobre el rechazo a actos violentos. Se recuerda que después del traslado por protección no puede haber violación de derechos humanos (manoseos, conducción de menores de edad sin personal especializado, fotografías a menores de edad). Se espera que se activen las ambulancias con reacción rápida (CRUE).

Sobre los cupos en el CTP se indica que ya se terminó la obra y se tienen 300 cupos habilitados, por lo que no se deben hacer traslados a CAI o Estaciones. Desde la SDSCJ se indica que el espacio ya se habilitó y se dispuso un mecanismo con SDG para el registro del traslado con el ánimo de dar información sobre las personas a las que se les aplica la medida de traslado.

Desde la Personería se menciona que desde el GAEP se están adelantando las verificaciones, se han acompañado recorridos y hay personal dentro de las movilizaciones. También se han coordinado acciones con los personeros locales y con DD.HH., específicamente con la delegada de familia y sujetos de especial protección constitucional. En el PMU MEBOG está Adrián Serrano y desde las 3:00 p.m. se estará en el CTP con dos funcionarios adicionales porque a partir de las





5:00-6:00 p.m. hay más afluencia de familiares y de representantes de organizaciones civiles y defensores de DD.HH. Se entiende que el CTP estaba suspendido en razón a la situación generada por el COVID-19 con miras a aliviar el hacinamiento en URI y Estaciones. Ayer la Personería hizo una verificación del lugar y está habilitado. Esta información se hará pública a través de redes para que los ciudadanos tengan conocimiento.

En el caso de las URI se está llevando el control de las personas que están por ser judicializadas. Los agentes de ministerio público son los que están dentro de la URI en un primer momento. Se busca transparencia en tener los nombres porque los familiares y las organizaciones siempre están preguntando por personas en el lugar.

La Personería indica que hay situaciones donde se desconoce el paradero de las personas, pero luego se identifica que están siendo judicializadas, estaban fuera de sus casas por temor u otras razones o se desconoce su ubicación. Se aclara que se encuentran desaparecidas, pero no es desaparición forzada porque no son procesos que pasan por la Fiscalía. En segundo lugar, se solicita reforzar el enfoque de género y protección reforzada para sujetos de especial protección, se piden tener líneas abiertas para la Secretaría de la Mujer y la atención psicosocial para situaciones de tensión. En tercer lugar, se pide no estigmatizar los migrantes ni la población Trans, por lo que se debe observar el debido proceso. La Personería estará presente y atenta en sus líneas a los requerimientos ciudadanos. La Secretaría de la Mujer comenta que desde ayer se pidió un refuerzo para la Línea Púrpura por el Día de la Amor y la Amistad que todavía está disponible, especialmente para los horarios de las 6 p.m. a las 12. Igualmente, con las líneas de Casas de Igualdad.

La Alcaldesa insiste en que los traslados por protección se hacen al CTP y no a los CAI ni las Estaciones. Es importante poder dar información pronta y oportuna, entonces el registro del CTP debe estar en tiempo real. Cuando haya convocatoria de marchas, el CTP debe estar exclusivamente como CTP.

Sobre el manejo de la situación en los Consejos Locales de Seguridad se debe mencionar que se solicitó que, en las localidades donde se presentaron las condiciones más complejas de seguridad y convivencia, se realizaran Consejos Extraordinarios de Seguridad el jueves 10 de septiembre. En estos espacios liderados por los Alcaldes Locales se analizaron los puntos críticos para tomar decisiones relacionadas con el trabajo conjunto con Frentes de Seguridad Comunitarios, cómo articularse con los frentes para no exponer a la comunidad e intervenciones con Gestores de Convivencia para evitar confrontaciones con la fuerza pública.





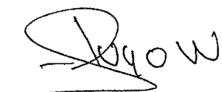
Tras los Consejos Locales, se indicó a los enlaces territoriales que, con sus aliados, reunieran los puntos de alta concentración de personas para ubicar en estos puntos Gestores de Convivencia y se dispusieron cinco (5) unidades móviles de reacción para la ciudad. De forma paralela, los equipos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, reportaron de forma permanente información al PMU de la ciudad para que allí se pudieran tomar decisiones de forma efectiva y oportuna.

Por ejemplo, en el Consejo Local de Seguridad de Ciudad Bolívar del 10 de septiembre, la SDSCJ informó cuáles fueron los puntos más problemáticos de la noche del 9 de septiembre y madrugada del 10, qué se encontró en el recorrido por la localidad y las ubicaciones donde posiblemente se presentarían concentraciones de personas. A su vez, desde la Policía Metropolitana de Bogotá se indicó el número de policías heridos, las afectaciones a la infraestructura, se complementó la información de puntos complejos y se explicaron brevemente las decisiones operativas para la noche. Asimismo, la Personería de Bogotá explicó el acompañamiento que estaba haciendo a la ciudadanía y solicitó información a la Policía sobre casos como el del profesor presuntamente herido en un CAI. Por su parte, la Subred Sur de Salud expuso la información de las atenciones en salud que se realizaron, el Ejército Nacional indicó que haría un recorrido por su jurisdicción según su misionalidad y la Alcaldía Local expuso sus preocupaciones y la estrategia a seguir con la comunidad y sus gestores de prevención.

Con respecto a las actas, es preciso indicar que, no es viable adjuntar las actas de estas sesiones extraordinarias, como quiera que las mismas son aprobadas y suscritas por el Presidente, en la sesión siguiente, una vez la Secretaría Técnica (esta Secretaría) hace lectura de las mismas y son aprobadas por los demás integrantes de los Consejos Locales de Seguridad.

Finalmente, es oportuno indicar que, con referencia al cuestionario de la presente Proposición, la SDSCJ ha dado traslado de los numerales: 2, 7, 8 y 13 a la Policía Metropolitana de Bogotá – MEBOG, con el fin de que se sirva brindar respuesta de fondo en el marco de sus competencias, de acuerdo con la normatividad vigente, con copia a esta Secretaría.

Cordialmente,



HUGO ACERO VELASQUEZ  
DESPACHO SECRETARIO DE SEGURIDAD



SECRETARÍA DE  
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201000350902  
Fecha: 2020/09/22 05:36:33 PM  
Anexos: POWER POINT Folios: 21  
Asunto: RESPUESTA PROPOSICIÓN NO. 714 DE 20  
Destinatario: CONCEJO DE BOGOTÁ - SECRETARÍA G  
Radicador: HUGO ACERO VELASQUEZ  
Asociado: 20205410423951



**Anexos:** POWER POINT

**Copia:**

**Proyecto:** ANGELO GIOVANNY GRAVIER SANTANA

