



SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201000509942
Fecha: 2020/12/17 04:14:06 PM
Anexos: ANEXOS ANUNCIADOS Folios: 43
Asunto: RESPUESTA PROPOSICIÓN 814 DEL 2020
Destinatario: COMISION SEGUNDA PERMANENTE DE G
Radicador: HUGO ACERO VELASQUEZ
Asociado: 20205410616601



CONCEJO DE BOGOTÁ 23-12-2020 11:01:00

2020ER20480 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE SEGURIDAD CONVIVENCIA Y JUSTICIA/HUGO A

DESTINO: SECRETARIA GENERAL/CARDENAS PEÑA ILBAYOHANNA

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION 814 DE 2020

OBS: ---

Bogotá, D.C., jueves 17 de diciembre de 2020

Doctor

FREDDY ANANÍAS URREGO GARZÓN

Subsecretario de Despacho Comisión Segunda Permanente de Gobierno

correo-e:comisiondegobierno@concejobogota.gov.co

correspondencia@concejobogota.gov.co

COMISION SEGUNDA PERMANENTE DE GOBIERNO - CONCEJO DE BOGOTÁ

CALLE 36 # 28A - 41

comisiondegobierno@concejobogota.gov.co

La ciudad

Asunto:

RESPUESTA PROPOSICIÓN 814 DEL 2020 ESTADO DE CRISIS DE LA
SEGURIDAD DE LA CIUDAD POR LOS HECHOS DEL 9 Y EL 10 DE SEPTIEMBRE
DE 2020. 20205410616601, 20205410622351

Respetado doctor:

Reciba un cordial saludo. La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia –SDSCJ de acuerdo con lo dispuesto en el Acuerdo Distrital No. 637 de 2016 “Por el cual se crean el Sector Administrativo de Seguridad, Convivencia y Justicia, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se modifica parcialmente el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y se dictan otras disposiciones “y en el Decreto 413 de 2016 “Por medio del cual se establece la estructura organizacional y las funciones de las dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se dictan otras disposiciones”, procede a dar respuesta a las preguntas contenidas en su petición, de acuerdo con su competencia, de la siguiente manera:

De manera preliminar, me permito informar que de acuerdo con el artículo 54, Capítulo VII del Reglamento Interno del Concejo, y con lo dispuesto en la Resolución 255 de 2020, artículo 2 Parágrafo 2, la respuesta de la Proposición 814 se envía por correo electrónico.

PREGUNTA 1. “¿Sírvese señor Hugo Acero en su condición de Secretario de Seguridad de Bogotá DC, remitir, estudios, documentos estratégicos u análisis sobre los actuales escenarios de seguridad que enfrenta Bogotá. Favor indicar con precisión y claridad los índices de Seguridad de Bogotá, así como los índices de percepción de seguridad de la ciudad de Bogotá DC, entre los meses de enero a diciembre de 2020.”

Respuesta: De particular relevancia para atender este interrogante, resulta poner de presente los

Av. Calle 26 # 57 -83
Torre 7 Tel. 3779595
Código Postal: 111321
www.scj.gov.co



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



ejercicios diagnósticos efectuados de cara a la formulación del Plan Distrital del Desarrollo “Un Nuevo Contrato Social” y al Plan Integral de Seguridad, Convivencia y Justicia (PICSC) en cuanto constituyen el ejercicio de línea de base que permitió formular los planes y proyectos de seguridad que se incorporan en ambos instrumentos.

De otra parte, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia cuenta con la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos -OAIEE- que tiene como objetivo general analizar información de seguridad, convivencia y justicia en Bogotá D. C., para apoyar la toma de decisiones de esta Secretaría. Esto implica el monitoreo e interpretación del comportamiento de los principales indicadores para respaldar el diseño, seguimiento, evaluación y ajuste de las acciones de gobierno y políticas públicas en estos ejes temáticos, y la elaboración de documentos que suministren recomendación de métodos de investigación cuantitativos y cualitativos.

En el marco de sus funciones, la OAIEE de esta Secretaría elaboró dos (2) Policy Brief relacionados con dinámicas presentadas en el transcurso del año 2020. Los documentos se encuentran en fase final para su divulgación en el transcurso del mes de diciembre de 2020. No obstante, en archivo nos permitimos adjuntar los Policy Brief para ponerlos a su consideración.(Anexo 1)

De otra parte, en cumplimiento del Plan de Desarrollo 2020 - 2014, para el segundo semestre de 2020 se programó iniciar con 2 documentos de Política Pública^[1]. Un Policy Paper se desarrolla basado en situaciones de seguridad en época de la cuarentena decretada por el COVID 19. Los documentos se encuentran en el 90% de avance y se entregaran el próximo año.

La OAIEE en trabajo conjunto con las unidades especiales de investigación y análisis de la Policía Metropolitana de Bogotá, con especial participación de SIJIN, SIPOL y Fiscalía con CTI han desarrollado un protocolo de información compartida y cruce de datos cuantitativos y cualitativos que en el marco de las directrices del despacho de la Alcaldesa Mayor, Dra. Claudia López Hernández, permiten el seguimiento a las metas y acciones para la toma de decisiones en los Consejos de Seguridad, que luego de las medidas extraordinarias de por la pandemia por la COVID19 se han realizado de manera semanal. Los informes se listan a continuación, pero no se adjuntan a esta comunicación en razón a la reserva que por razones de seguridad les ha impuesto la ley.

Los análisis que se han desarrollado mes a mes son:

Enero	1. Consejo de seguridad 14 de enero- Indicadores de Seguridad Violencias basadas en Género 2. Consejo de Seguridad 20 de enero de 2020 (Con diagnóstico sobre Seguridad en Transmilenio, frontera Bogotá - Soacha y propuestas plan de desarrollo para la región)
Febrero	1. Consejo de Seguridad 1 de febrero de 2020 Especial en Rafael Uribe Uribe



Marzo	<p>1. Consejo de Seguridad con Soacha, Bosa. Ciudad Bolívar y Gobernación el 5 de marzo- para Seguimiento a acciones programas en Consejo de Seguridad regional del 20 de enero en Frontera con Soacha</p> <p>2. Consejo de Seguridad 10 de marzo para identificación de localidades a priorizar por hurto, homicidios y VIF (Se desarrollaron líneas de tiempo con comunidad para creación de conexión de hechos)</p> <p>3. Consejo de Seguridad 11 de marzo para detalles de localidades priorizadas por homicidios, Ollas y énfasis en Transmilenio</p>
Abril	<p>1. Presentación 100 días de Gobierno en Seguridad- Análisis de resultados, logros, impactos y retos</p> <p>2. Consejo de Seguridad 26 de abril para seguimiento a medidas especiales de acompañamiento de la fuerza pública por medidas de aislamiento con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comportamiento Delictivo durante la "Alerta Amarilla"</i> • <i>Comportamiento Delictivo durante el Simulacro Vital</i> • <i>Comportamiento Delictivo antes de la "Alerta Amarilla"</i> • <i>Comportamiento Delictivo durante las Medidas Nacionales</i> • <i>Comportamiento Delictivo durante la ampliación de las medidas</i> • <i>Síntesis de comportamiento Delictivo</i> • <i>Panorama de servicios funerarios y cementerios en Bogotá</i> • <i>Proyección de reactivación económica en Bogotá desde el 27 de abril</i> • <i>Planes específicos</i>
Mayo	<p>1. Consejo de Seguridad del 12 de mayo de 2020 con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Panorama Homicidios por hombre y mujer</i> • <i>Balance acumulado de 2020 de todos los delitos con distinción hombres y mujeres (Hurto a Personas, Violencia Intrafamiliar, Delitos Sexuales, Lesiones personales, Hurto a Residencias, Hurto de Celulares Hurto de Bicicletas, Hurto de Automotores , Hurto de Motocicletas)</i> • <i>Delitos solo en cuarentena con distinción hombres y mujeres (Hurto a Personas, Violencia Intrafamiliar, Delitos Sexuales, Lesiones personales, Hurto a Residencias, Hurto de Celulares Hurto de Bicicletas, Hurto de Automotores , Hurto de Motocicletas)</i> • <i>Operatividad a la fecha contra bandas por localidades</i> • <i>Balance seguridad TRANSMILENIO y SITP (Hombres y Mujeres)</i> • <i>Atención Línea Púrpura- Secretaría de la mujer</i> • <i>Informes especiales: Plan "En bici con seguridad"; Informe Tierreros; Protocolo de seguridad para personal médico; Informe Corabastos</i>



Junio	<p>Consejo de seguridad 25 junio – Participación de Mayor General Jorge Luis Vargas Valencia Director DISEC y Jairo García, Viceministro de Defensa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hacinamiento en URIs y Estaciones • Prioridades en seguridad - Homicidio • Trabajo con jóvenes • Violencia contra las Mujeres • Estrategia de Desarme
Julio	<p>Consejo de Seguridad del 28 de julio de 2020 con:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Seguimiento a procesos de investigación sobre abuso policial</i> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 <i>Informe Policía Metropolitana-Investigaciones sobre abuso policial</i> 1.2 <i>Informe Secretaría de Gobierno-Comité Civil de Convivencia Policial</i> 1.3 <i>Propuesta Formación para formadores de ciudadanía en el nuevo pacto social</i> 2. <i>Balance de delitos y operatividad histórico</i> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 <i>Metas para segundo semestre 2020</i> 2.2 <i>Relación de metas de Bogotá con la Nación</i> 2. <i>Balance de Resultados Ejército</i> 3. <i>Ruta Mujer</i>
Agosto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consejo de Seguridad 4 de agosto de 2020 con: <ul style="list-style-type: none"> • PANORAMA HOMICIDIO <ul style="list-style-type: none"> ◦ <i>TENDENCIA HOMICIDIOS ÚLTIMOS DOS AÑOS</i> ◦ <i>ANÁLISIS MES A MES</i> ◦ <i>ANÁLISIS CUANTITATIVO</i> ◦ <i>TENDENCIA HOMICIDIOS CON CADA RESTRICCIÓN</i> • VARIABLES DE LOS HECHOS <ul style="list-style-type: none"> ◦ <i>TABLERO CONTROL LOCALIDADES</i> • LÍNEAS DE TIEMPO CUALITATIVAS- LOCALIDADES PRIORIZADAS 2. Consejo de Seguridad del 11 de agosto con : <ul style="list-style-type: none"> • <i>Resultados del trabajo en seguridad con Alcaldías Locales (Rafael Uribe, San Cristóbal, Usaquén, Kennedy, Ciudad Bolívar y Bosa)</i> • <i>Operatividad en localidades priorizadas por homicidios</i> • <i>Inventario de bandas y expendido de estupefacientes en la ciudad</i> 3. Consejo de Seguridad 25 de agosto de 2020 con énfasis en análisis de hurtos y operaciones contra bandas
Septiembre	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consejo de seguridad del 1 de septiembre con énfasis en homicidios para el seguimiento de indicadores y caracterizaciones



Octubre	<p>1. Consejo de Seguridad del 6 de octubre con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contexto seguridad • Apoyo al ataque a las estructuras delincuenciales • Comportamiento de venezolanos en delitos • Justicia al barrio • Desarme por la vida • Seguridad en transporte público (123- logros y campañas comunicativas) • Rumbas clandestinas • Lucha contra el hurto a bicicletas • Reconstrucción de la confianza, la convivencia, el tejido social y de los CAI • Alerta diciembre (ventas ambulantes, instrumentalización de nna y pólvora) <p>2. Consejo de Seguridad el 13 de octubre con énfasis en el “CONTEXTO DE HURTO A VEHÍCULOS EN BOGOTÁ” con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Variables de análisis • Videos de hurtos • Operatividad a la fecha • Propuestas
Noviembre	<p>1. Consejo de Seguridad del 3 de noviembre de 2020 con énfasis en Transmilenio</p> <p>2. Consejo de seguridad del 10 de noviembre de 2020- Análisis de resultados COSEC II</p> <p>3. Consejo de seguridad del 18 de noviembre de 2020- Análisis de resultados COSEC III</p> <p>4. Consejo de seguridad del 24 de noviembre de 2020- Análisis de resultados COSEC IV</p> <p>5. Consejo de seguridad y rueda de prensa para el Plan Navidad 30 de noviembre de 2020</p>

De manera ilustrativa, se adjuntan a este informe las 20 fichas de las localidades con detalles de cada una de ellas, las cuales fueron compartidas con Alcaldes y Alcaldesas locales en el mes de noviembre, así como también 7 planes especiales de seguridad que se refieren a asuntos considerados en el cuestionario relevantes. (Anexo 2.1)

Los informes y análisis con tendencias predictivas han permitido tener datos puntuales no solo de zonas a intervenir sino de maneras y formas de acción coordinada. Algunos de estos datos y logros expuestos en la pasada rendición de cuentas a corte del 31 de octubre son:

a. El modelo de fortalecimiento y dotación integral a la fuerza pública a la fecha reúne:

- 146 vehículos de última tecnología para la Policía Metropolitana de Bogotá
- Reactivación de la obra de la sede de la Policía Metropolitana, con una inversión de 132 mil millones de pesos y un avance de obra del 70%.
- Habilitación de 40 cupos en la URI de Engativá, 50 en Ciudad Bolívar, 400 cupos en el



complejo de seguridad de Puente Aranda y 416 traslados en la Cárcel Distrital.

b. Golpes Contundentes a las bandas delincuenciales en Bogotá

- *En 2020 se completan 20.016 capturas en flagrancia, eso representa un que cada día se lograron dar 65 golpes a la delincuencia*
- *En 54 operativos con Policía, Fiscalía, Gestores y referentes de seguridad fueron identificadas 155 fiestas clandestinas en medio de la pandemia COVID19*
- *1.111 armas de fuego han sido incautadas en 2020, es decir cada día dejaron de circular 3 armas. Cada día se salvaron 3 vidas*
- *Cada 60 horas de lo corrido de 2020, una banda delincencial ha sido desarticulada en Bogotá. El 56% de estas dedicadas al hurto de personas*
- *Más de 96.000 armas blancas han sido reunidas con el Plan Desarme por la Vida, sumando solo en el último mes más de 13.000*
- *8 bandas dedicadas al hurto en buses de Transmilenio fueron desarticuladas con un total de 33 capturas*
- *31 organizaciones delincuenciales dedicadas al tráfico de sustancias psicoactivas han sido desarticuladas, lo cual significó la captura de 180 personas.*
- *Con la creación del plan "En BICI con Seguridad", se identificó que el 61.4% de los hurtos a bicicletas se concentraba en 5 localidades. Con ello en menos de dos meses se atacaron y desarticularon 6 bandas dedicadas exclusivamente al hurto de bicicletas.*

c. Se creó por primera vez en más de 30 años, un plan especial de seguridad, convivencia y justicia entre Bogotá, Soacha y Gobernación de Cundinamarca que llamado "Región Corazón" suma:

- *13 impactos conjuntos entre Policía, Fiscalía, Ejército, Migración Colombia y Secretarías de ambas jurisdicciones*
- *Plan especial de recuperación del humedal Tibanica, con ataque al peaje informal que había sido instalado*
- *Desarticulación de la banda "Las Gordas" que con acción en Ciudad Bolívar, Bosa, Kennedy y Soacha se dedicaban al micro tráfico en entornos escolares, parques y espacio público desde hace más de dos años*
- *15 capturas por porte de armas o estupefacientes en la frontera*
- *Identificación de 37 puestos de ventas ambulantes que infringían las medidas sanitarias*
- *Identificación de dos redes delincuenciales de alquiler de espacio público y carretas*
- *Activación de atención social humanitaria a 14 personas migrantes*
- *8 establecimientos comerciales cerrados por falta de documentación o venta de licor irregular*
- *Instalación de plan especial de acompañamiento a biciusuarios con 5 puntos de acompañamiento de Policía*

d. Acciones para la convivencia y atención integral desde la seguridad ciudadana



- *La reconstrucción de la confianza entre autoridades y fuerza pública se consolidó con el trabajo comunitario en 17 entornos que permitieron no solo reconstruir los CAI, sino generar lazos de fraternidad social*
- *Se han identificado y priorizado 92 lugares que tendrán una intervención integral. Uno de los grandes ejemplos de esta estrategia es el sector de la Caracas, donde se vienen realizando recorridos de campo permanentes y se han instalado siete mesas de trabajo.*
- *Para el 30 de septiembre se han identificado 334 personas que ya están inscritas y caracterizadas en programas de apoyo y se han vinculado con contrato a 100 jóvenes a proyectos de convivencia y acción comunitaria*
- *Se creó un plan especial de acompañamiento al dispositivo de salud en Bogotá durante la Pandemia, con énfasis en el cuidado de los profesionales de la salud en 55 unidades de atención hospitalaria públicas y privadas*
- *Se creó el plan de protección, seguridad y convivencia para el Centro Transitorio de salud en Corferias identificando: 19 puntos de atención para prevención del hurto, 35 paraderos del SITP con acompañamiento especial, 11 cajeros electrónicos y 2 estaciones de Transmilenio. Esto permitió tener CERO incidentes de inseguridad en el entorno del recinto*

e. Tecnología al servicio de la seguridad y la convivencia

- *La ciudad fortaleció su sistema integral de videovigilancia con 5012 cámaras a la fecha con acción 24/7 que articuladas al helicóptero halcón generan uno de los mejores panoramas de vigilancia en el continente*
- *Nuestra línea 123 logró una disminución en el tiempo de respuesta que actuar en tiempo real, pasando de 29 segundos en abril de 2020 a 3 segundos en septiembre de 2020*
- *Se ha pasado a recibir 118 mil llamadas al día, se pasó de 35 operadores a 113 en promedio, la tasa de abandono pasó de 38% a 2.8%*

f. Portafolio de programas de prevención

- Programa entornos de confianza
- Programa transversal ciudadanía transformadora
- Programa integral contra el delito

g. Acceso a la justicia:

- *En cuanto a ruta integral para la atención de mujeres y niños víctimas de violencia sexual y familiar, ya se cuenta con una ruta de atención definida con personal contratado para recepción, atención e información.*
- *Las Casas de Justicia Móviles que en tiempos de pandemia realizaron 759 jornadas y visitaron 574 barrios.*
- *Ya se seleccionó el predio par un nuevo Centro de Traslado por Protección, con una inversión de \$ 3.250 millones de pesos.*



- Frente a la problemática de hacinamiento, se han habilitado 400 cupos en el complejo de seguridad de Puente Aranda y 416 traslados en la Cárcel Distrital.
- Para atender a la población privada de la libertad, se han tenido avances como 271 afiliaciones en salud, entrega de 4.371 kits de aseo, 92.162 tapabocas, 3.850 pares de guantes, 468 litros de gel, 10.700 litros de jabón, entre otros.

Teniendo en cuenta que la OAIEE de esta Secretaría, realiza seguimiento de los principales indicadores delictivos, de convivencia y de justicia del Distrito, resulta importante aclarar que de acuerdo con los datos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo de la Policía Nacional (SIEDCO), en los siguientes vínculos se encuentran disponibles los Boletines mensuales de indicadores de seguridad y convivencia,

- <https://scj.gov.co/es/oficina-oiiee/estadisticas-mapas>
- <https://datosabiertos.bogota.gov.co/dataset/delito-de-alto-impacto>
- <https://oiiee.scj.gov.co/arcgis/apps/webappviewer/index.html?id=8319541275494a15944aa976fe909323>

Adicionalmente, se adjunta un informe de caracterización delictiva y una exposición de los principales logros alcanzados durante el 2020 por la SDSCJ. (Anexo 2.3.)

A continuación se detalla el análisis delictivo presentado durante el periodo 1 de enero al 30 de noviembre del 2020.

Se observa que el Distrito Capital presenta una reducción en la mayoría de los delitos de alto impacto. La reducción se concentra en el delito de mayor frecuencia y victimización a la ciudadanía, el hurto a personas. Sin embargo, el hurto de bicicletas como subconjunto del hurto de personas, con un 34% adicional en relación con el año anterior registra aumento.

Tabla 1. Delitos de alto impacto, enero noviembre 2019-2020

HECHO	2019	2020	Diferencia	Variación
DELITOS SEXUALES	5870	4231	-1,639	-28%
HOMICIDIOS	923	922	-1	0%
HURTO A COMERCIO	17437	10214	-7,223	-41%
HURTO A PERSONAS	115402	73465	-41,937	-36%
HURTO A RESIDENCIAS	9020	7488	-1,532	-17%
HURTO AUTOMOTORES	3343	3068	-275	-8%
HURTO DE BICICLETAS	7357	9860	2,503	34%
HURTO DE CELULARES	55322	43250	-12,072	-22%
HURTO MOTOCICLETAS	3818	3085	-733	-19%



LESIONES PERSONALES	20914	15227	-5,687	-27%
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	33319	33300	-19	0%

Fuente: Cálculos propios con información del Sistema de Información Estadístico Delincuencial y Contravencional SIEDCO - PONAL. Información extraída el día 16/12/2020. Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Información sujeta a cambios.

Ahora bien, al revisar el comportamiento delictivo por localidad se observa heterogeneidad en los distintos delitos, es decir, comportamientos particulares de cada delito en cada localidad del Distrito. En particular, se registran localidades donde solo se presentan aumentos en un delito de alto impacto (es el caso de chapinero donde ha aumentado la violencia intrafamiliar) y otras localidades como Ciudad Bolívar donde se reportan 5 categorías delictivas con incrementos. En general, el hurto de bicicletas es el delito que registra mayor aumento por localidad durante el 2020 (en 17 de las 20 localidades se presenta crecimiento de este delito), seguido de cerca por la violencia intrafamiliar (en 11 de las 20 localidades se observa aumento en este delito), mientras que el hurto a comercio y delitos sexuales muestran disminuciones generalizadas[2].

Tabla 2. Variación delitos de alto impacto por localidad, enero noviembre 2019-2020

LOCALIDAD	DELITOS SEXUALES	HOMICIDIOS	LESIONES PERSONALES	VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	HURTO AUTOMOTORES	HURTO MOTOCICLETAS	HURTO A COMERCIO	HURTO A RESIDENCIAS	HURTO A PERSONAS	HURTO DE BICICLETAS	HURTO DE CELULARES	HURTO OTROS BIENES
ANTONIO NARIÑO	-33%	-18%	-38%	0.2%	0%	-9%	-45%	23%	-22%	127%	-6%	-53%
BARRIOS UNIDOS	-20%	0%	-28%	9%	-17%	-21%	-32%	-5%	-41%	3%	-25%	-64%
BOSA	-19%	-23%	-20%	-2%	7%	-8%	-38%	-24%	-15%	69%	-8%	-49%
CANDELARIA	-49%	0%	-19%	47%	-59%	71%	-62%	-15%	-57%	44%	-42%	-71%
CHAPINERO	-34%	-36%	-41%	0.23%	-16%	-38%	-51%	-16%	-62%	-15%	-52%	-75%
CIUDAD BOLÍVAR	-29%	3%	-30%	3%	37%	-10%	-40%	-23%	-14%	86%	12%	-54%
ENGATIVA	-32%	-6%	-20%	14%	-20%	-25%	-38%	-22%	-23%	27%	-9%	-54%
FONTIBÓN	-24%	-5%	-29%	-13%	13%	9%	-37%	-9%	-33%	14%	-19%	-59%
KENNEDY	-29%	4%	-35%	-7%	-15%	-25%	-43%	-24%	-28%	56%	-19%	-57%
LOS MARTIRES	9%	-21%	-8%	16%	-8%	-15%	-39%	12%	-40%	45%	-90%	-57%
PUENTE ARANDA	-49%	54%	-32%	-10%	-13%	-42%	-52%	15%	-27%	95%	-3%	-61%
RAFAEL URIBE URIBE	-33%	59%	-27%	-5%	-8%	-49%	-30%	-21%	-27%	65%	-3%	-59%
SAN CRISTÓBAL	-34%	39%	-26%	-4%	-11%	-6%	-38%	-12%	-11%	114%	14%	-46%
SANTA FE	-36%	-9%	-22%	22%	-15%	-10%	-53%	-19%	-53%	41%	-44%	-67%
SUBA	-11%	-3%	-17%	-3%	-4%	-15%	-34%	-38%	-31%	29%	-14%	-61%
SUMAPAZ	402%	0%	200%	550%	0%	-100%	-100%	0%	0%	0%	0%	0%
TEUSQUILLO	-33%	25%	-37%	23%	-24%	-24%	-43%	-23%	-54%	-11%	-45%	-70%
TUNJUELO	-34%	-51%	-41%	-15%	3%	2%	-22%	3%	-25%	60%	-8%	-55%
USAQUEN	-37%	70%	-20%	-2%	4%	-6%	-36%	-13%	-44%	9%	-38%	-65%
USME	-32%	-29%	-21%	4%	-19%	-20%	-48%	-36%	-21%	154%	1%	-49%

Fuente: Cálculos propios con información del Sistema de Información Estadístico Delincuencial y Contravencional SIEDCO - PONAL. Información extraída el día 16/12/2020. Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Información sujeta a cambios.

Por otro lado, el comportamiento mensual de los indicadores delictivos muestra fluctuaciones para los distintos delitos de alto impacto en los meses corridos de 2020.



Tabla 3. Variación delitos de alto impacto por mes, enero noviembre 2019-2020

Tipo Delito	VAR. PORCENTUAL										
	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPT.	OCTU.	NOVIEM.
Delito Sexual	31%	19%	-24%	-41%	-50%	-40%	-33%	-43%	-38%	-28%	-25%
Homicidios	-5%	61%	-11%	-42%	4%	32%	-14%	-12%	20%	5%	-17%
Lesiones personales	-11%	-4%	-42%	-65%	-59%	-49%	-37%	-17%	1.7%	13%	-2%
Violencia intrafamiliar	59%	46%	1%	6%	3%	-12%	-25%	-9%	-9%	-5%	-22%
Hurto Automotores	4%	17%	-34%	-80%	-28%	-10%	-1%	-6%	26%	23%	1%
Hurto Motocicletas	5%	-5%	-37%	-69%	-22%	-21%	-25%	-12%	-11%	-6%	-17%
Hurto a Comercio	-3%	-3%	-48%	-69%	-54%	-36%	-43%	-42%	-42%	-49%	-63%
Hurto a Residencias	6%	2%	-45%	-71%	-36%	-18%	-10%	2%	6%	-2%	-13%
Hurto Personas	34%	-11%	-47%	-75%	-55%	-40%	-38%	-42%	-38%	-35%	-39%
Hurto Bicicletas*	38%	8%	-34%	-17%	87%	95%	68%	67%	41%	43%	7%
Hurto Celulares*	23%	-2%	-36%	-72%	-49%	-18%	-11%	-20%	-15%	-7%	-24%
Hurto Otros Bienes*	48%	-27%	-61%	-86%	-79%	-74%	-74%	-73%	-70%	-70%	-64%

Fuente: Cálculos propios con información del Sistema de Información Estadístico Delincuencial y Contravencional SIEDCO - PONAL. Información extraída el día 06/12/2020. Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Información sujeta a cambios.

Al revisar el comportamiento de los principales indicadores delictivos de acuerdo con el sexo de la víctima, se registra un aumento en las víctimas de sexo femenino por homicidios, con un caso adicional respecto al mismo periodo del año anterior.

Igualmente, se resalta en el caso de violencia intrafamiliar un aumento de las víctimas de sexo masculino, con un 5% adicional para el periodo revisado. Adicionalmente, se registra un incremento en el hurto de bicicletas para ambos sexos, con aumento proporcional del 34%.

Tabla 4. Delitos de alto impacto por sexo víctima, enero noviembre 2019-2020



HECHO	2019			2020			Diferencia (2019-2020)		Variación 2019-2020 (%)	
	NO REPORTA	FEMENINO	MASCULINO	NO REPORTA	FEMENINO	MASCULINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO
DELITOS SEXUALES	13	4921	936	1	3402	828	- 108	- 1,519	-12%	-31%
HOMICIDIOS	0	87	836	0	88	834	2	1	0%	1%
HURTO A COMERCIO	17437	0	0	10214	0	0	-	-	0%	0%
HURTO A ENTIDADES FINANCIERAS	43	0	0	65	0	0	-	-	0%	0%
HURTO A PERSONAS	0	49382	66020	1	28393	45071	- 20,949	- 20,989	-32%	-43%
HURTO A RESIDENCIAS	0	4248	4772	0	3374	4114	- 658	- 874	-14%	-21%
HURTO AUTOMOTORES	3	558	2782	5	545	2518	- 264	- 13	-9%	-2%
HURTO DE BICICLETAS	97	1433	5827	125	1923	7812	1,985	490	34%	34%
HURTO DE CELULARES	1677	23728	29917	1248	18537	23465	- 6,452	- 5,191	-22%	-22%
HURTO MOTOCICLETAS	1	434	3383	1	395	2689	- 694	- 39	-21%	-9%
LESIONES PERSONALES	0	9837	11077	2	6631	8594	- 2,483	- 3,206	-22%	-33%
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	29	24807	8483	4	24362	8934	451	445	5%	-2%

Fuente: Cálculos propios con información del Sistema de Información Estadístico Delincuencial y Contravencional SIEDCO - PONAL. Información extraída el día 16/12/2020. Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Información sujeta a cambios.

Finalmente, en relación con la percepción de seguridad ciudadana, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, toma como referencia la Encuesta de Percepción y Victimización de la Cámara de Comercio de Bogotá que se realizaba semestralmente desde el año 2008. A saber, el muestreo de la encuesta es probabilístico, estratificado y multietápico de elementos, representativo a nivel de ciudad. Debido a que la encuesta pasó de tener una periodicidad semestral a anual a partir del año 2020, la recolección de la información (trabajo de campo); así como el procesamiento y análisis de los resultados del año se realizan una vez culmina el periodo de análisis. Por tanto, a la fecha no se han publicado los resultados de la Encuesta que indaga sobre los principales factores que afectan la percepción de seguridad en la ciudad correspondientes al año 2020.

En la página web de la CCB (<https://www.ccb.org.co/Transformar-Bogota/Seguridad-y-Justicia/Encuesta-de-Percepcion-y-Victimizacion>) serán divulgados los resultados de la Encuesta del año 2020 una vez sean publicados. Así mismo, se informa que en el siguiente link <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/handle/11520/25171> se encuentran publicados los resultados correspondientes al II semestre del año 2019. A saber, en el segundo semestre del año 2019, la percepción de inseguridad se redujo 3 puntos porcentuales alcanzando un 58% respecto al segundo semestre del año 2018.

PREGUNTA 2. Sírvase señor Hugo Acero, presentar un informe detallado de los aciertos y desaciertos del Plan Integral de Seguridad implementado durante el año 2020, con respecto al escalamiento de las cifras de inseguridad y su relación con el contexto propio

**del COVID 19, el incremento del desempleo, la pobreza y la Exclusión social en la Ciudad.**

Respuesta. En la respuesta a este interrogante es relevante aclarar que, dadas las características normativas, de diseño e implementación del Plan Integral de Seguridad y Convivencia y Justicia de Bogotá 2020-2024, no es posible hablar de aciertos o desaciertos específicos, atribuibles a dicho plan en el periodo que abarca la pregunta.

El Plan Integral de Seguridad, Convivencia y Justicia es un documento de planeación estratégica que debe existir en todos los departamentos, ciudades capitales, distritos especiales y municipios del país. Este contiene las estrategias, líneas de acción, programas y proyectos que tengan como finalidad dar solución a las problemáticas de violencia, delincuencia, crimen e inseguridad que afectan a la ciudadanía, desde un abordaje integral de los temas de seguridad y convivencia con el concurso de actores y sectores. Por lo tanto, es un insumo fundamental para determinar las inversiones que se realizarán en materia de seguridad y convivencia ciudadana, así como para la articulación de actores interinstitucionales.

Obedeciendo los tiempos y ciclos de planeación distrital establecidos para ello, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ) presentó para su aprobación ante el Comité Territorial de Orden Público (CTOP) del 30 de junio de 2020, el Plan Integral de Seguridad Ciudadana, Convivencia y Justicia de Bogotá (PISCCJ) 2020 - 2024, día hasta el cual estuvo vigente el Plan Integral de Seguridad, Convivencia y Justicia, plan formulado para el periodo 2017 - 2020.

El Plan Integral de Seguridad Ciudadana, Convivencia y Justicia de Bogotá (PISCCJ) 2020 - 2024 constituye la principal herramienta de planeación estratégica y hoja de ruta para la priorización de acciones, optimización de recursos, coordinación interinstitucional, de seguimiento y evaluación de las estrategias de seguridad ciudadana, convivencia y acceso a la justicia en el Distrito, para lo cual se adelantaron los siguientes procesos: (i) Identificación de fases y actores para la ruta de formulación del PISCCJ y análisis normativo de políticas públicas y articulación para la implementación del Plan; (ii) Priorización de tres líneas estratégicas que agrupan conceptual y operativamente las estrategias y acciones de respuesta institucional (Prevención y convivencia ciudadana; Acceso a la justicia; Control del delito). Esto, a partir de un trabajo conjunto y participativo con los miembros del CTOP.

A partir de lo anterior, se avanzó en la planeación operativa y financiera, paralelamente con la orientación metodológica para la elaboración de los proyectos de las entidades miembros del CTOP. Posteriormente se realizó la formulación del Plan de Acción para la primera vigencia de implementación del PISCCJ. Y por último se definió la estructura y funcionamiento de la metodología de seguimiento y evaluación a la implementación y resultados del PISCCJ 2020 - 2024.

Por otra parte, las dinámicas de la pandemia llevaron a la creación de distintos procesos de seguridad relacionados con las nuevas configuraciones de la dinámica social de la ciudad, por ello, en el Puesto de Mando Unificado, se desarrollaron con las demás entidades de la Alcaldía Mayor de



Bogotá, documentos puntuales para la toma de decisiones y manejo de las medidas de aislamiento por la Pandemia por COVID19. Dichos se componen de diagnósticos y líneas base que permitieron optimizar la actuación y distribución de las unidades de fuerza pública en apoyo a las medidas de control y temas de salud pública; algunos son:

Fecha	Tema
30 marzo	Balance de movilidad de personal de salud
1 abril	Relación de movilidad del Sector Educación
3 abril	Relación Comisarías de Familia
8 abril	Casos COVID POR CASOS Y TASA BOGOTÁ 7 ABRIL
8 abril	Centros de Abastecimiento en Bogotá
11 abril	Directorio y ubicación de servicios funerarios y cementerios en Bogotá
23 abril	Distribución demográfica y hogares

Luego de la estandarización de los planes que cuentan con un informe para cada sector o tema apoyado por la Secretaría de Seguridad y Fuerza pública en medio del aislamiento siendo los mismos:

- Plan de protección a personal médico y de Salud.
- Plan Movilidad.
- Plan Migrantes.
- Plan Abastecimientos y suministro de alimentos
- Plan Polígono Centro o ZAP Centro.
- Plan de Alojamientos
- Plan Especial Habitante de Calle

Adicionalmente algunos planes especiales creados con la información analizada en los Consejos de Seguridad son:

Mes	Plan
Abril	Plan especial para el cuidado del personal médico
Abril	Plan especial de acompañamiento en seguridad para Centro Transitorio Corferias
Mayo	Más seguros en Bici
Mayo	Plan Cuidemos el barrio - Seguridad para cercos epidemiológicos
Mayo	Dispositivo Día de la Madre
Julio	Modelo para la disminución de homicidios- "Contener, Reducir y Prevenir"

El PISCCJ cuenta con tres líneas estratégicas que agrupan conceptual y operativamente las estrategias y acciones de respuesta institucional: prevención y convivencia ciudadana; acceso a la



justicia; control del delito. Estas tres líneas estratégicas se apalancan en 4 enfoques transversales desde los cuales serán observadas y atendidas las problemáticas de seguridad, convivencia y justicia de la ciudad: cultura ciudadana; género; poblacional diferencial (niños, niñas, adolescentes y jóvenes); territorial.

Así las cosas, el PISCCJ integra algunas acciones específicas derivadas de las situaciones generadas en la ciudad, en el marco del COVID-19, a la par que las estrategias que integran se ven afectadas todas por la situación que modificó la pandemia y sus medidas de atención.

Gráfica 2: Estructura del PISCCJ (2020 - 2024)



Fuente: Elaborado por la Oficina Asesora de Planeación de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia

La metodología de seguimiento estableció las formas mediante las cuales se va a hacer seguimiento al Plan de Acción del PISCCJ durante el periodo correspondiente a julio de 2020, hasta el 30 de junio de 2024.

La metodología, determina los espacios, documentos y productos, que son necesarios para analizar y evaluar el avance en la implementación de acciones y el cumplimiento de las metas, de acuerdo con lo aprobado y establecido por los organismos que conforman Comité Territorial de Orden Público (CTOP), y que formulan y aprueban de forma conjunta y articulada el Plan Integral de Seguridad y



Convivencia ciudadana del municipio.

En consecuencia con lo anterior, y de acuerdo con los procesos de articulación interinstitucional requeridos para la formulación del Plan Integral de Seguridad Ciudadana Convivencia y Justicia de Bogotá 2020 - 2024, y atendiendo a los procesos y procedimientos establecidos por ley, fue aprobado del 30 de junio de 2020, y se estableció un modelo de seguimiento y evaluación que considera la puesta en marcha de Mesas Técnicas (asociadas a las Líneas Estratégicas del PISCCJ), que permiten la realización de una serie de actividades que buscan recolectar la información cuantitativa y cualitativa que se genera en cada una de las entidades.

A continuación, se presenta una descripción de la estructura de seguimiento, así como sus fases o momentos de implementación.

Se formularon 3 mesas de seguimiento, las cuales coinciden temáticamente con las tres LÍNEAS ESTRATÉGICAS PISCCJ 2020 - 2024 (1. Control Del Delito, 2. Acceso A La Justicia y 3. Prevención Y Convivencia Ciudadana). Que, a su vez, asocian diferentes problemáticas priorizadas en el diagnóstico.

La estructura de las Mesas Técnicas tiene como objetivo asociar y evidenciar los delitos y/o problemáticas específicas, según la prioridad de atención de estos. En este orden de ideas, los delitos o factores de riesgo priorizados coinciden, de forma clara y pertinente, con el diagnóstico que se elaboró en el marco de la construcción del PISCCJ en donde se identificaron los delitos y comportamientos que mayor impacto generar en la ciudad.

De esta manera, a través de la implementación de las Mesas Técnicas, se estableció y aprobó una metodología que promueve la participación, discusión y los siguientes productos:

- Verificación del estado de implementación del Plan de acción del PISCCJ, de acuerdo con la temática específica.
- Evaluación del cumplimiento de metas de gestión y de producto, y seguimiento a indicadores, según el Plan de Acción formulado por cada entidad para la vigencia.
- Articulación interinstitucional, de acuerdo con las acciones formuladas en el marco del PISCCJ 2020-2024, a través de la participación conjunta en las discusiones temáticas que se posibilitan en la metodología de evaluación y seguimiento.
- Evidenciar problemáticas en la implementación y seguimiento a los Planes de Acción, con el propósito de documentar los problemas para la implementación y las buenas prácticas, asociadas a las acciones que las entidades miembros del CTOP identificaron en el periodo de implementación de acciones y cumplimiento de metas
- Generación de insumos para la construcción del Informe trimestral de seguimiento al PISCCJ.

Las mesas de seguimiento al primer trimestre de implementación del PISCCJ (Julio - Septiembre



2020) se desarrollaron durante 4 días en 6 sesiones con temáticas específicas: Rentas criminales; Comportamientos contra la vida y la integridad; Protección infraestructura vital. Otros; Afectaciones al patrimonio; Código de Convivencia; y, Sistema Local de Justicia / Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente.

En cada una de las sesiones se desarrollaron actividades y dinámicas, que permitieron generar los insumos para la elaboración de un informe consolidado

Las Mesas Técnicas de Seguimiento en el desarrollo de las sesiones contó con tres momentos: 1) Presentación del análisis de contexto en materia de problemáticas de seguridad, convivencia y justicia en el Distrito, de acuerdo con la información e indicadores actualizados y asociados; 2) análisis de la información de seguimiento a la implementación de acciones y cumplimiento de metas, de acuerdo con el seguimiento al Plan de Acción del PISCCJ, y 3) Recomendaciones y alertas frente al cumplimiento en la implementación del PISCCJ.

De acuerdo con los tres momentos antes mencionados, se consideraron las siguientes actividades durante cada una de las sesiones:

Diagnóstico de ciudad a cargo de la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. La Oficina de Análisis de la Información y Estudios Estratégicos (OAIEE), presentó el diagnóstico y tablero de control de acuerdo con los delitos de alto impacto, y su variación en lo corrido del año; adicional a lo anterior, se realizó una presentación temática, asociada a cada una de las Mesas en donde se presentó un policy paper, que reúne los análisis cualitativos, de acuerdo con diferentes comportamientos contrarios a la convivencia y delitos en la ciudad. Adicionalmente, se solicitó a los participantes que, de acuerdo con la exposición de la OAIEE, respondieran las siguientes preguntas orientadoras: ¿Cómo está la ciudad de acuerdo con la problemática asociada? ¿Qué hemos hecho? ¿Qué ha cambiado? ¿Qué falta por fortalecer? Así mismo, que indicaran los avances y logros más importantes frente a las problemáticas de seguridad y convivencia asociadas.

Presentación de balance del seguimiento a la implementación del Plan de Acción del PISCCJ. De acuerdo con el Plan de Acción propuesto por cada una de las entidades, se solicitó que informaran el estado de implementación de acciones y el cumplimiento para el trimestre. Se hicieron preguntas de acuerdo con el reporte presentado y se solicitó ampliar la información en algunas de estas.

Metodología de Marco Lógico (MML). Con el propósito de identificar los problemas en el seguimiento a la implementación del Plan de Acción del PISCCJ que formuló cada entidad, se socializó una encuesta virtual que indagó por la relación entre las actividades, acciones, y metas asociadas al cumplimiento e implementación del PISCCJ, y como estas se relacionan o no, coherente y suficiente, para determinar causalidad entre lo propuesto para gestionar las problemáticas, y los resultados esperados.

Como resultado de estas acciones de seguimiento, se construyó un informe trimestral de



seguimiento, cuyos principales hallazgos se resumen a continuación, y que podrán ser allegados sólo cuando el Comité Territorial (que sesionará en los meses de enero y junio de 2021) los haya aprobado. En este sentido, pueden mencionarse los siguientes avances:

- Se avanzó en la construcción del comando de la Décima Tercera Brigada del Ejército, así como en el complemento de los estudios y diseños especiales, los cuales cuentan con la interventoría técnica, legal, financiera, contable, administrativa, ambiental, social y de salud en el trabajo.
- Se logró el fortalecimiento de las capacidades y medios de movilidad para el control del espacio público en la ciudad, mediante la adquisición de 74 motocicletas al servicio de la Policía Metropolitana de Bogotá.
- Se logró la modernización y actualización tecnológica del Centro de Comando, Control, Comunicación y Computo de Bogotá (C4) en los componentes de NUSE 123, radio troncalizado y video vigilancia, los cuales ya eran obsoletos luego de más de 10 años de operaciones. Así mismo, se logró la ampliación de la capacidad de operación en la recepción y despacho de los casos relacionados con salud en el periodo de COVID-19 y se implementó una herramienta tecnológica que permite monitorear la calidad del servicio de los operadores frente a los ciudadanos.
- Se formularon los planes de intervención integral en las Zonas de Atención Prioritaria, avanzando en el proceso de diagnóstico en: Ciudad Bolívar, Bosa, Los Mártires, Usaquén, Kennedy, La Candelaria y Santa fe.
- Así mismo, se estableció la formulación de los planes de trabajo en articulación con todas las entidades del Distrito para iniciar la implementación de acciones programadas.
- Se elaboró y actualizó el inventario unificado de estructuras criminales y los protocolos de manejo seguro y confidencial de la información, lo cual permitió realizar la trazabilidad de los grupos criminales que se han desarticulado mes a mes con ayuda de los reportes de seguridad ciudadana que genera el Grupo de Gestión del Delito -GGD- de la Dirección de Seguridad, como también conocer el estado de las investigaciones que llevan las distintas especialidades de policía judicial de las bandas delincuenciales que promueven y dinamizan los mercados criminales.
- En el programa para jóvenes consumidores de Drogas se avanzó en la construcción del lineamiento Distrital para el abordaje de las sustancias psicoactivas con 4 pilares de abordaje integral: Educación, Atención, Cuidado y Acciones de Orden Público. Dentro de las acciones desarrolladas se destacan: el diseño de un protocolo de pactos de convivencia en parques, estrategias comunicativas de prevención del consumo de SPA para la convivencia; la actualización del protocolo de abordaje de consumo de SPA en espacio público y la persecución y desmantelamiento de bandas de narcotráfico y “ollas” de distribución de drogas, IVC.
- Se realizó el acompañamiento del 100% de las personas amenazadas o víctimas que demandaron atención, mediante el acompañamiento en su proceso inicial de contención emocional hasta el momento de la activación de las rutas, con énfasis en mujeres líderes y



jóvenes.

- Se inició con el diseño de contenidos y metodología para el desarrollo del proceso “formador de formadores” con 150 policías formados y graduados en capacidades para el diálogo ciudadano, en el contexto vecinal y de proximidad que facilite el conocimiento para la operación preventiva y la reacción operativa.
- Se realizó el acompañamiento a 156 situaciones de protesta o movilización social, con énfasis en el diálogo, la concertación, la protección de los derechos humanos y la acción sin daño, en los contextos de las movilizaciones sociales.
- Se desarrolló el Módulo de Intervención Especializada, dirigido a adolescentes y jóvenes, víctimas y ofensores, hombres y mujeres que se vean inmersos en cualquiera de las modalidades de los delitos contra la libertad, integridad y formación sexual que se expresan en el SRPA, distintas de las “relaciones sexuales consentidas”.
- La estrategia de mediación campesina y entornos rurales se diseñó y cuenta con el levantamiento de información de necesidades de justicia y barreras en la ruralidad que permitió la realización de actividades de atención y difusión de los servicios de justicia.
- Se formuló la ruta integral de acceso a la justicia para las mujeres con la estructuración del convenio para la vinculación y capacitación de médicos forenses que operaran la ruta; la contratación del personal del Centro de Recepción e Información -CRI- con priorización a mujeres víctimas de violencia, quienes recibieron capacitaciones en CAPIV y CAIVAS; la adecuación de los sistemas de información para registro estadístico de atenciones y seguimiento a casos atendidos en la ruta; y, se hicieron los adecuamientos de los equipamientos en la Casa de Justicia de Ciudad Bolívar.

En materia operacional, pueden resaltarse las siguientes actividades realizadas como parte de la implementación del PISCJ:

Se realizaron acciones de intervención y control del delito y estructuras criminales con énfasis en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), dentro de las cuales se destacan:

- **37** actividades de reconocimiento y/o control a ciudadano habitante de calle (CHC) en zonas con presunta instrumentalización de esta población para actividades delictivas (Identificación dinámicas ventas estupefacientes y otras).
- **65** actividades de registro y control (Plan Baliza, Avispa, Guitarra) en jornadas nocturnas en zonas priorizadas.
- **16** jornadas de coordinación y acompañamiento a patrullajes conjuntos con MEBOG, BRIXIII y actores locales en zonas con alta incidencia de delitos, o ausencia de presencia institucional.
- **281** jornadas de coordinación y acompañamiento de actividades de registro y control en zonas con presunta presencia de grupos delincuenciales y comisión de delitos como homicidio, feminicidio, hurtos, distribución y venta de SPA;
- **173** IVC a establecimientos identificados como dinamizadores o generadores de delitos o contravenciones.



- **5** participaciones en intervenciones interinstitucionales integrales para mitigar los delitos de mayor impacto en la localidad, conforme a la priorización en mesas locales de articulación.
- Se logró que la Dirección Seccional de Fiscalías asignara **4** fiscales de la unidad de estructura y apoyo (Bandas Criminales) y **2** analistas de información para adelantar el tema de estructuras criminales denominadas “Tierreros”, con el fin de investigar todos los delitos conexos como los ambientales, microtráfico y homicidios vinculados dentro de estos contextos.

Se generaron acciones de articulación interagencial e interinstitucional con el fin de lograr avances en el control de los delitos generados por la ocupación ilegal de predios en el Distrito Capital con los siguientes resultados:

- **2** capacitaciones para los fiscales seccionales destacados en el tema de tierreros, en términos y conceptos de derecho urbanístico, estudio de títulos e identificación de polígonos de monitoreo.
- Se acompañaron **12** operativos de Inspección y vigilancia y control y el desmonte aproximadamente de **600** estructuras en los polígonos de Usme y Ciudad Bolívar.
- Se realizaron **30** capturas en situación de flagrancia por urbanización ilegal y delitos ambientales.
- **7** incautaciones de retroexcavadoras empleadas para el montaje de estructuras en los polígonos de Usme y Ciudad Bolívar, **1** Volqueta y **3** Motobombas y la desarticulación de estructura criminal de Tierreros denominada “La Invasión”.
- Se materializaron **3** capturas por orden judicial y la incautación de **1** arma de fuego.

Frente al fenómeno criminal de trata de personas, se lideró la mesa técnica de investigación y judicialización de trata de personas, a través de la cual se ha logrado con la articulación de otras instituciones, la apertura de noticias criminales, impulsar las investigaciones activas, realizar el planeamiento e intervención para rescatar posibles víctimas y confirmar o desvirtuar la información relacionada presuntamente con casos de trata de personas con los siguientes resultados:

- Se han atendido aproximadamente **11** casos, de los cuales se abrieron **3** noticias criminales.

Gracias a la estrategia/programa “Entornos de Confianza” se priorizaron **92** lugares en **18** localidades de la ciudad (Usaquén: **5**; Chapinero: **5**; Santa Fe: **5**; San Cristóbal: **5**; Usme: **6**; Tunjuelito: **4**; Bosa: **5**; Kennedy: **4**; Fontibón: **5**; Engativá: **4**; Suba: **5**; Barrios Unidos: **4**; Teusaquillo: **5**; Antonio Nariño: **4**; Puente Aranda: **5**; Candelaria: **4**; Rafael Uribe Uribe: **6**; y, Ciudad Bolívar: **4**)

Se realizaron **10** asesorías jurídicas con la profesional de prevención de violencia de género; **30** sensibilizaciones invitando a denunciar con la casa de justicia; **una** intervención de #Somos Barrio en la localidad de Los Mártires con la pedagogía de prevención de VBG, rutas de acceso a la justicia y líneas de denuncia.



En la estrategia de prevención de violencias en poblaciones en condiciones de vulnerabilidad se logró la implementación de redes de afecto y cuidado comunitario en **4** de las localidades de la ciudad:

- Usaqué: En articulación con Secretaría Distrital de la mujer y organizaciones sociales de mujeres, se definió una red en temas de mujeres sobrevivientes de VBG y su salud mental.
- Santafé: En articulación con la Subdirección para asuntos LGBTI y organizaciones sociales LGBTI, se definió una red centrada en trabajar la seguridad desde un enfoque comunitario y el cuidado colectivo con personas LGBTI y la configuración de redes de cuidado entre pares.
- Sumapáz: En articulación con Secretaría de la Mujer y organizaciones sociales de mujeres se definió una red centrada en mujeres cabeza de hogar y la prevención de las VBG y la violencia intrafamiliar.
- Ciudad Bolívar: En articulación con Secretaría de la Mujer y organizaciones sociales de mujeres, se definió una red centrada en la prevención de VBG en mujeres jóvenes.

Se avanzó en el fortalecimiento de grupos ciudadanos comprometidos con la seguridad y la convivencia con la entrega de herramientas pedagógicas a la comunidad para la solución de problemáticas de interacción que mejoren la percepción de seguridad y convivencia en el entorno local y favorezcan el fortalecimiento organizacional.

En la reconstrucción de la confianza y el tejido social en los CAI afectados el 9 y el 10 de septiembre se realizaron **56** intervenciones con Comunidad. De éstas, con jóvenes se realizaron 15 intervenciones en **8** CAI de las localidades en: La Gaitana, 20 de julio, La Libertad, Villa Luz, Engativá, Castilla, Tintal y Berna.

Se realizaron **240** intervenciones en las **19** localidades donde se está implementando la estrategia de Transporte Público (Santa Fe: **27**; Kennedy: **19**; Antonio Nariño: **18**; Chapinero: **17**; Los Martires: **17**; Ciudad Bolívar: **17**; Bosa: **14**; Puente Aranda: **14**; San Cristóbal: **13**; La Candelaria: **13**; Usaqué: **12**; Suba: **10**; Barrios Unidos **9**; Rafael Uribe Uribe: **9**; Usme: **8**; Tunjuelito: **8**; Fontibón: **6**; Engativá: **5**; Teusaquillo: **4**), del total **93** han sido de prevención, **147** actividades de control.

En el marco de la estrategia de seguridad “En bici nos Cuidamos” se realizaron intervenciones para prevenir el hurto de bicicletas en tres **3** ejes:

1. Registro a Bici en el que se realizaron: **116** jornadas de bici registro y **52.489** en la plataforma, además de la vinculación con empresas para el registro de **1.000** bicicletas tenderas.
2. Rutas segura en el que **54** tramos fueron priorizados en **19** localidades, se realizaron **6** biciclodadas en Bosa, Kennedy, Fontibón, Engativá, Suba, Santa Fe, Chapinero y San Cristóbal, la alianza con pequeños comercios para la Ruta Segura con **400** tiendas apadrinando rutas, **180** actividades de prevención y autocuidado, incluyendo perifoneo con mensajes de prevención



de violencias contra las mujeres.

3. Control y fortalecimiento a la investigación judicial que permitió duplicar el número de uniformados de la MEBOG sobre los tramos, vincular a la BRXIII, policía militar en bicicleta, contar con fiscales especializados en hurto de bicicletas, la actualización y mejoramiento de aplicativos de denuncia, el cruce de información con denuncias de la comunidad ciclista, insumos de los equipos territoriales y acciones de inspección, vigilancia y control -IVC.

Ahora bien, en lo que respecta a la inquietud sobre la correlación existente entre los aciertos y desaciertos del PICSCJ de cara al incremento del desempleo, la pobreza y la exclusión social en la Ciudad en tiempos de pandemia, es preciso anotar que a la fecha no hay estudios que puedan establecer con precisión una correlación entre las variaciones en los indicadores de delitos y la pobreza, pero dada la condición excepcional que el COVID 19 a significado a nivel mundial, diversos estudios se adelantan en la materia. En particular esta Secretaría con la Universidad de Los Andes avanza en una investigación sobre Transferencia Monetarias y Violencia de Género que nos permitirá tener información relevante en la materia el próximo año.

PREGUNTA 3. Sírvase señor Hugo Acero explicar de forma detallada, las medidas contingentes tomadas por la Secretaría de Seguridad para enfrentar la contingencia surgida durante 2020, tras la pandemia por COVID 19 y establecer los impactos logrados por dichas medidas contingentes y de emergencia.

Respuesta. Las acciones emprendidas con el objetivo de responder a la contingencia generada por la emergencia sanitaria estuvieron orientadas desde el primer momento por la estrategia de respuesta establecida por el Despacho de la Alcaldesa Mayor de Bogotá. En este sentido, desde la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia se ha trabajado en cuatro frentes estratégicos, con el fin de fortalecer la seguridad y convivencia de los bogotanos, apoyando las labores de orden operativo y logístico requeridas para la atención de toda la población.

- a. **Esquema de comando y control y construcción de planes especiales de seguridad durante el periodo de aislamiento.** En el marco del Decreto 093 de 2020, “Por el cual se adoptan medidas adicionales y complementarias con ocasión de la declaratoria de calamidad pública efectuada mediante Decreto Distrital [087](#) del 2020” y crea el Sistema Distrital Bogotá Solidaria en Casa, orienté la construcción de siete planes especiales de seguridad (gestión del riesgo del personal e infraestructura de salud, esquema de movilidad durante el aislamiento, atención de población migrante, abastecimiento y entrega de bienes en especie, presencia en zonas de atención de prioritaria, alojamiento de población vulnerable, y atención de la población habitante de calle) para facilitar la articulación y movilizar los recursos logísticos necesarios para el esquema de comando y control establecido para gestionar la contingencia. Estos siete planes especiales se construyeron con cada uno de los sectores involucrados en el Decreto 093 y contaron con delegados de cada una de las Secretarías y un encargado de la implementación de dicho plan en la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.



Vale aclarar que la razón principal para usar recursos policiales y militares, cuando se movilizaron unidades de la Brigada XIII, es que un alto porcentaje de las movilizaciones y contingencias de orden público durante el periodo de aislamiento se derivaron de solicitudes de entrega de bienes en especie (o bien de transferencias monetarias o bonos) por parte de poblaciones que se vieron afectadas por las restricciones propias del confinamiento. En vista de esto, lideré igualmente la construcción de un protocolo de intervención de este tipo de contingencias (ligadas a la necesidad de atención social) que fue aprobado en el marco del Comité Civil de Convivencia, dado que su objetivo principal era la garantía de respuesta proporcional de esta clase de demandas.

- b. **Movilización del Equipo Territorial y garantía de cobertura y respuesta en todo el territorio distrital.** Una de las prioridades de la estrategia de seguridad implementada durante el periodo de aislamiento fue garantizar la presencia territorial a través del equipo de Enlaces de Seguridad y Gestores de Convivencia de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia en todas las localidades, con el objetivo de atender los requerimientos derivados de la implementación de las medidas dispuestas por la Alcaldía Mayor. Para esto, ordené que el Equipo Territorial se ocupara de proveer asistencia para el control del orden público, ya fuera apoyando operativamente la labor pedagógica de la fuerza pública, o bien facilitando la respuesta ante los requerimientos ciudadanos en las zonas de mayor impacto social de la contingencia. De igual manera, lideré el fortalecimiento del Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo de Bogotá (C4) con el objetivo de optimizar la respuesta ante los requerimientos ciudadanos y garantizar la distribución eficiente de dichos recursos territoriales.
- c. **Definición de nuevas prioridades estratégicas y articulación permanente con el gobierno nacional.** El esquema de comando y control dispuesto por la Alcaldía Mayor demandó una articulación permanente con el nivel nacional, la cual llevé a cabo a través de una comunicación permanente con el Viceministerio para la Estrategia y la Planeación del Ministerio de Defensa, así como con la Dirección General de la Policía Nacional. Esto, con el fin de adaptar los diferentes y esquemas y estrategias a los cambios en la demanda de intervención policial y de organismos de seguridad y justicia derivados de los cambios de dinámicas criminales y de convivencia en todas las localidades del Distrito Capital.
- d. **Acompañamiento permanente a la población privada de la libertad en el Distrito Capital.** La ciudad de Bogotá dispone de la Cárcel Distrital de Varones y Anexo de Mujeres desde hace dos décadas, con una capacidad de 1.028 cupos. En estas dos décadas, la ciudad no ha creado nuevos cupos carcelarios.

En los últimos años, en Bogotá, al igual que en el resto del país, se ha evidenciado un represamiento de personas privadas de la libertad en los centros de detención transitoria, como consecuencia del hacinamiento carcelario y porque, a raíz de diversos pronunciamientos de la Corte Constitucional (ver especialmente la Sentencia T-388 de 2013 y la T-151 de 2016), las cárceles han limitado el ingreso de personas privadas de la libertad,



con la intención de reducir el hacinamiento. Lamentablemente, esta situación ha producido un desbordamiento del hacinamiento en los centros de detención transitoria, al punto que en la ciudad de Bogotá se ha registrado en 2020 unas cifras de sobrepoblación en estos lugares oscilantes durante el año entre el 100 y el 200 por ciento.

Esta situación tuvo un impacto negativo adicional en el marco de la declaratoria de Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica por parte del Gobierno Nacional y con ocasión de la pandemia. En esta coyuntura, el Gobierno Nacional expidió el Decreto Legislativo 546 de 2020 que, en su artículo 27, ordenó el cierre temporal, por tres meses, de las cárceles nacionales (comprendido entre el 14 de abril y el 14 de julio de 2020). Durante este periodo, así se registró la población privada de la libertad en las URI y Estaciones de Policía de la ciudad:

- 14 de abril de 2020: 1.568 personas
- 14 de mayo de 2020: 1.593 personas
- 14 de junio de 2020: 1.826 personas
- 14 de julio de 2020: 2.107 personas

Para combatir esta coyuntura, al tiempo que las cárceles nacionales ya vienen recepcionando privados de la libertad, esta Secretaría emprendió diversas acciones de mitigación de las difíciles condiciones padecidas por los reclusos en los centros de detención transitoria. En tal sentido, fue necesario habilitar en el Complejo de Seguridad de Puente Aranda 400 cupos para el alojamiento de privados de la libertad, en las Estaciones de Policía se optimizó el espacio para generar 35 cupos nuevos, se invirtieron 3.400 millones en mantenimientos de las Estaciones, y se coordinaron diversos traslados de reclusos provenientes de las URI y Estaciones hacia la Cárcel Distrital (571) y las cárceles nacionales (821). Adicionalmente, se han entregado más de 100.000 tapabocas, al igual que otros elementos personales de protección a los reclusos en estos lugares, se han venido desinfectando sus celdas, se han realizado jornadas de valoración en salud, afiliaciones en salud, entre otros.

El detalle de estas gestiones se encuentra en el documento anexo al presente documento. (Anexo 3)

Igualmente, esta Secretaría permanentemente se ocupa de fortalecer las capacidades de la MEBOG y la FGN en orden a procurar mejores resultados en el control del delito e investigaciones criminales.

Además de los esquemas regulares de seguridad ciudadana compuestos por las unidades del Modelo Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes (MNVCC) y los Consejos Locales de Seguridad precedidos por los Alcaldes Locales, con presencia de los comandantes de las Estaciones de Policía.

En ese sentido, las acciones llevadas a cabo en cada una de las localidades son coordinadas desde el Consejo Local de Seguridad, las cuales están reguladas por el Decreto 079 de 2018, espacio



entendido como una instancia de articulación interinstitucional en el cual las entidades y organismos de control de cada localidad coordinan acciones de prevención y control, tendientes a la reducción de los delitos que afectan cada uno de los territorios. En consecuencia, tras la Medida de Aislamiento Preventivo Obligatorio decretada por el Gobierno Nacional - Decretos 457 y 531 de 2020, a nivel local, la SDSCJ ha coordinado la activación virtual y dinamización de los Consejos Locales de Seguridad en cada una de las veinte (20) localidades del Distrito, con el objetivo de articular acciones tendientes al cumplimiento de la medida, así como la atención a nivel local de dinámicas que puedan afectar la seguridad, convivencia y el orden público.

PREGUNTA 4. Sírvase señor Hugo Acero, en su condición de Secretario de Seguridad de Bogotá D.C., mostrar de manera detallada, los ajustes y decisiones institucionales orientados a la protección de la protesta social, en el contexto de incremento de la movilización ciudadana a partir del Paro Nacional de noviembre de 2019. ¿cómo se preparó la Secretaría de Seguridad y el Distrito en general bajo su liderazgo para enfrentar ese escenario de protesta social?

Respuesta. En el entendido que la Capital de la República es receptor de ciudadanos que en ejercicio de los derechos democráticos se movilizan de manera recurrente para convocar la atención de las autoridades nacionales y locales, y ante el aumento de los ejercicios de protesta y movilización ciudadana, propios del denominado Paro Nacional, se tomaron las siguientes decisiones a partir del año 2020 con el objetivo de garantizar el derecho fundamental a la protesta social pacífica:

Activar la Mesa Distrital de Seguimiento al Ejercicio de los Derechos a la Libertad de Expresión, Reunión, Expresión y Movilización Social Pacífica en conjunto con la Secretaría Distrital de Gobierno, en el marco del decreto 563 de 2015. A través de este espacio las diferentes instituciones, comisiones de verificación, organizaciones de DDHH y sociedad civil, realizan seguimiento y evaluación a las diferentes jornadas de movilización.

Así mismo dentro de los espacios de discusión de la mesa de seguimiento, se han establecido una serie de subcomisiones que tienen como objetivo: Realizar una actualización a la estructura del protocolo del decreto 563, establecer una ruta clara para los procesos de traslados por protección y transversalizar el enfoque de género dentro del decreto.

Otra de las estrategias tomadas por la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, ha sido la reunión, articulación y organización con diferentes colectivos, previos a las jornadas de movilización anunciadas, para que estas se desarrollen de manera pacífica y a su vez, en el marco del decreto 563 de 2015, representantes de las organizaciones convocantes hagan parte del PMU durante las diferentes actividades.

Este tipo de escenarios de concertación permitió que en el marco de la emergencia del Covid-19, a partir de concertaciones con diferentes sectores sociales, se lograra propender por acciones de



protesta a través de plataformas virtuales o acciones simbólicas, todo esto con el propósito de no tener altas aglomeraciones y preservar la vida.

Por último y ante el aumento de las acciones de protesta y movilización social y con el objetivo de atender de manera oportuna las que se producen de manera espontánea, se incrementó el equipo de Gestores de Convivencia, el cual pasó de 150 Gestores en 2019 a 350 para el año 2020.

PREGUNTA 5. Sírvese señor Hugo Acero, en su condición de Secretario de Seguridad, establecer con claridad cuáles son los canales de coordinación y comunicación con la Policía Metropolitana de Seguridad, el ESMAD y el Ministerio de Defensa, con respecto a la atención de las movilizaciones ciudadanas que emergen en la Ciudad.

Respuesta. Los canales de comunicación son los establecidos institucionalmente en la Constitución y la Ley entre los niveles Subnacional y nacional empezando por los consejos de seguridad, los comités territoriales de orden público y los escenarios de articulación operativa en los puestos de mando unificados para la respuesta efectiva a los hechos que puedan producir afectaciones a los derechos de los manifestantes.

En el caso específico de Bogotá estos mecanismos de coordinación están previstos en el Decreto 563 de 2015 mediante el cual se adoptó el Protocolo de actuación para las movilizaciones sociales en Bogotá.

En adición a lo anterior, la Secretaría de Seguridad a partir del inicio del año 2020, se ha orientado a fortalecer el trabajo interinstitucional con las entidades encargadas de la política de seguridad del Estado y en particular del Distrito Capital. En este proceso, se han tenido mesas de trabajo en el marco de las disposiciones del Decreto 563 de 2015 y de la Resolución 1190 de 2018, las cuales trazan unos lineamientos importantes para la protesta social y las movilizaciones ciudadanas; así como discutido asuntos de cara a la actualización del respectivo Decreto, en función de brindarle mayores garantías a quienes protestan y manifiestan sus necesidades.

El trabajo colaborativo también consiste en mantener contacto y articulación, en los eventos de los cuales tengamos conocimiento, de manera recíproca, esto en la perspectiva de coordinar acciones de acuerdo con las competencias, que nos permitan garantizar la protesta social y la movilización ciudadana, sin contratiempos.

Es claro, que la SDSCJ se encarga de brindar los lineamientos de la política de seguridad del Distrito, pero no se inmiscuye en las competencias que tiene la Policía Metropolitana, quien se encarga de manera efectiva de garantizar la seguridad ciudadana, la protección a los ciudadanos, según corresponda. La articulación que se hace de manera directa con el Ministerio de Defensa es en los momentos en los que las competencias distritales, se sobrepasan y le corresponde a dicha cartera tomar las decisiones de manera articulada con la secretaria; de igual manera ocurre cuando se orientan u organizan acciones en favor de la creación de lineamientos y estrategias de seguridad,



que conlleven a la generación de política pública sobre el particular.

De las mesas de trabajo, en el marco del proceso de actualización del decreto 563 de 2015, hemos estado presentes las entidades responsables de la garantía de derechos, en especial los que tienen que ver con la protesta pacífica y social; allí, también se han llevado actores de la sociedad civil, de las organizaciones de derechos humanos, colectivos, entre otros, con el fin de que este proceso de actualización obtenga la retroalimentación e insumos de todos los actores.

PREGUNTA 6. Sírvese señor Hugo Acero, presentar con precisión un informe sobre los eventos en que el ESMAD y la Fuerza Disponible de la Policía Metropolitana de Seguridad intervinieron durante protestas ciudadanas durante 2020. Favor precisar si la Secretaría de Seguridad de Bogotá D.C., conocía o no previamente de que sucederían estas intervenciones ante los actos de protesta o movilizaciones ciudadanas.

Respuesta. La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia -SDSCJ, a través del componente de Gestores de Convivencia, ha venido acompañando las diferentes movilizaciones y las protestas sociales que se han presentado en el Distrito Capital durante el año 2020. Durante la presente anualidad se ha acompañado más de 1060 movilizaciones y protestas, conscientes de la relevancia que implica garantizar la manifestación y la protesta como necesidad imperiosa de una democracia, donde la participación política no sólo transita por los canales usuales de representación, sino que también pueden discurrir por otras vías quizás menos tradicionales como la misma protesta, y en aras de ser garantes de los Derechos Humanos y derechos fundamentales a la reunión, la protesta, y conexos.

En tal sentido, considerando lo acontecido durante el Paro Nacional del año 2019, sus efectos y consecuencias, durante el año 2020 de manera decidida ha buscado avanzar en el fortalecimiento y ampliación del equipo de Gestores de Convivencia bajo un enfoque diferencial que permita la construcción sobre la diferencia, con la finalidad de ser más eficientes en el diálogo, la intermediación y la protección de Derechos. No obstante, conviene señalar que las dinámicas propias de la ciudad y por ende de la movilización social y la protesta, tuvieron una fuerte variación, esto producto de la pandemia de la Covid 19, la atención de la crisis sanitaria y las situaciones desligadas de las medidas adoptadas de confinamiento. En tal sentido, en una amplia etapa del año las movilizaciones y protestas estuvieron relacionadas con la respuesta de las comunidades a las consecuencias económicas y sociales que implicaba el confinamiento: las necesidades acaecidas por la cuarentena, por los retrasos en las ayudas efectivas a los ciudadanos, por las expectativas que generaron los programas de asistencia de los Gobiernos Nacional y Distrital, por la pérdida o suspensiones de relaciones contractuales de los ciudadanos, por la falta de medidas que logran brindar ayudas a las micro y medianas empresas, generalmente en la exigencia de asistencia humanitaria, lo que implicó un desafío importante para la garantía del derecho fundamental de la protesta, para la sensibilización sobre medidas de bioseguridad, y el distanciamiento entre personas.



Por otra parte, las demás protestas acontecidas en la ciudad, tienen que ver con reivindicaciones históricas de las comunidades por garantías de derechos o soluciones a problemáticas específicas, incluso algunas dándole continuidad al Paro Nacional del año inmediatamente anterior, o las que emergieron en el mes de septiembre producto de la indignación generalizada por casos de abuso policial.

En todo caso, se debe destacar que de las movilizaciones y protestas acompañadas durante el 2020, en aras de la garantía de derechos y de la dignidad humana, en cumplimiento de la misionalidad del equipo de Gestores de Convivencia de la SDSCJ, así como en ejecución de lo dispuesto por la Constitución, las normas y las leyes, la inmensa mayoría las movilizaciones, manifestaciones o protestas han transcurrido de manera pacífica, o se han logrado regular mediante la participación misma de las comunidades, las organizaciones de DDHH o los grupos de Gestores mediante el diálogo, y que en tal sentido sólo una pequeña parte de las movilizaciones que se han presentado en el Distrito Capital han discurrido por vías violentas que hayan generado espacios para la intervención de la Policía, también para garantizar el mismo derecho a la protesta de manifestantes y derechos de terceros, de acuerdo a lo establecido en el Decreto 563 de 2015 y en la jurisprudencia relacionada.

MOVILIZACIÓN Y PROTESTA BOGOTÁ D.C. 2020		
	Cantidad	Porcentaje
Protestas y movilizaciones 2020	1067	100%
Protestas en las que realizó intervención el ESMAD	53	4.96%
Protestas en las que realizó intervención la FUDIS	16	1.49%

Por tanto, de las 1067 actividades de movilización y protesta (concentraciones y movilizaciones) ocurridas en la ciudad de Bogotá, sólo en un cerca de 5% hubo intervenciones directas de la Policía, en los términos establecidos por el protocolo vigente en la ciudad que establece que:

- La intervención de Policía es último recurso durante el ejercicio del derecho a la protesta y la manifestación pacífica,
- Los cuerpos de Policía intervendrán cuando el PMU considere que su actuación es necesaria para continuar con el ejercicio del derecho a la movilización pacífica, atendiendo al principio de proporcionalidad y a la garantía de los derechos de los y las manifestantes, y de los de otros habitantes que se puedan ver afectados por su actuación;
- La actuación de la Policía, ante la ocurrencia de hechos que perturben el desarrollo de la movilización, debe estar orientada a la garantía del derecho a la reunión pacífica de los ciudadanos que no participen de dichos hechos violentos.
- En todo momento, se procurará neutralizar el foco de violencia con el fin de evitar la dispersión de las demás personas.



- Esta actuación se coordinará con los gestores de convivencia y las autoridades de la Secretaría Distrital de Gobierno.

Ahor bien, en la medida en que los hechos registrados el día 9 de septiembre no se enmarcaron en actividades propias de una protesta social, sino que se registraron por la MEBOG como hechos violentos, los mismos fueron atendidos de conformidad con las atribuciones operativas de la policía[3] sin sujeción a lo previsto en el protocolo establecido en el decreto 563 de 2015 por lo que el PMU no tuvo conocimiento previo de las determinaciones sobre la participación de la Fuerza Disponible o el ESMAD.

PREGUNTA 7. Sírvese señor Hugo Acero, en su condición de Secretario de Seguridad de Bogotá D.C., presentar un informe claro, concreto, detallado y completo de todas y cada una de las actividades realizadas por Usted, de conformidad a asuntos relacionados con las funciones propias del cargo, durante los hechos de orden público, ocurridos en la capital entre los días 9 y 10 de septiembre de 2020, hechos esos en que se dio el deceso del Ciudadano Javier Ordóñez, el asesinato de 12 personas más y al menos otras 300 heridas.

Respuesta. Sea lo primero expresar que los hechos acaecidos el pasado 09 de septiembre de 2020, obedecieron a las dinámicas de una protesta espontánea, tal como lo manifiesta el parágrafo 1 de la ley 1801 de 2016 - Código Nacional de Policía: *“Las reuniones y manifestaciones espontáneas de una parte de la población no se considerarán por sí mismas como alteraciones a la convivencia.* En tal virtud, la Ciudad no contaba con información que permitiera planear un acompañamiento al ejercicio democrático ni mucho menos indicios que advirtieran que una marcha pacífica podría tornarse violenta.

Dados los lamentables hechos ocurridos en el marco del procedimiento policial que desencadenaron en la muerte del señor Javier Ordoñez en la madrugada del 9 de septiembre, se registraron hechos violentos en el CAI Villa Luz desde las 5 pm.

Primero: El Centro de Comando, Control, Cómputo y Comunicaciones- C4 de la SDSCJ, es el centro de operaciones del Puesto de Mando Unificado -PMU Distrital y el Centro de Operaciones de Emergencia - COE Distrital, los cuales existen en el marco de la Ley 1253 de 2012, mediante la cual se adoptó la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se estableció el “Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres”.

Desde el 19 de marzo de 2020, el Gobierno Nacional y el Distrital adoptaron medidas de mitigación y contención frente a la Pandemia por COVID-19. Razón por la cual, la institucionalidad en cabeza de los sectores: Gobierno, Seguridad, Salud, Ambiente, Desarrollo Económico, Educación, Movilidad, Recreación y Deporte adelantan estrategias y actividades de ejecución, seguimiento y monitoreo a las dinámicas presentadas en la ciudad, actualmente reguladas por la normatividad del Decreto Distrital 193 de 2020.



Bajo esta lógica, se instaló un PMU Distrital, liderado por el Instituto Distrital de Gestión del Riesgo y Cambio Climático- IDIGER, en el marco de la emergencia sanitaria, que ha funcionado de forma ininterrumpida desde el 19 de marzo, y cuyos objetivos son:

1. Disminuir la demanda del sistema de salud de Bogotá.
2. Mantener el orden público de Bogotá durante la fase de la “nueva realidad”.
3. Dar continuidad a los programas de seguridad alimentaria para la población vulnerable de Bogotá.
4. Garantizar la atención oportuna de las emergencias que se presenten en la capital.
5. Realizar el monitoreo al servicio de transporte público (Terrestre y aéreo).
6. Hacer seguimiento y control a los sectores económicos definidos en la apertura de la “nueva realidad”.

No obstante, durante los hechos de afectación al orden público acontecidos el día 9 de septiembre, se instaló un PMU especial, por parte de la Policía Metropolitana de Bogotá- MEBOG, con participación de entidades del orden Nacional y Distrital, incluyendo la SDSCJ, que funcionó en simultáneo y con autonomía al PMU en el marco del COVID 19, vigente a la fecha.

Segundo: En el marco de las competencias, la SDSCJ, siguiendo precisas instrucciones institucionales, ha brindado un acompañamiento permanente de mediación a las diversas manifestaciones y movilizaciones por medio del componente de Gestores de Convivencia.

De manera directa, me ocupé de la articulación con la fuerza pública, como lo define el Decreto Distrital 563 de 2015 (protocolo de actuación para las movilizaciones sociales en Bogotá). En este sentido, la SDSCJ desde el día 9 de septiembre, organizó el equipo de Gestores de Convivencia para atender diferentes situaciones que se suscitaban, con especial énfasis en Engativá. Adicionalmente, desde el Puesto de Mando Unificado - PMU - Distrital en el C4, se hizo monitoreo minuto a minuto a la evolución de las movilizaciones que se estaban generando. Asimismo, de manera paralela en la MEBOG, se instaló un centro de coordinación articulado con el C4.

El propósito de nuestra gestión fue en todo momento la mediación junto con la Secretaría Distrital de Gobierno para evitar cualquier hecho generador de violencia o tratar de desescalar los conflictos generados. Entre tanto, desde el C4 se coordinó el componente de emergencias y se apoyó a los funcionarios en terreno, para orientarlos según el curso de las manifestaciones desde el monitoreo de las cámaras de video vigilancia.

Tercero: La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia -SDSCJ, dispuso que la totalidad del equipo de Gestores de Convivencia, durante los días 9 y 10 de septiembre de 2020, gestionara canales de comunicación y concertación entre los ciudadanos que se encontraban ejerciendo su derecho a la protesta y la fuerza pública. Sin embargo, cuando se agotó el protocolo de diálogo y se presentaron las confrontaciones, los Gestores de Convivencia apoyaron la identificación



de rutas de evacuación para orientar a las personas que no se encontraban involucradas en la confrontación y la evacuación de personas lesionadas bajo la orientación de personal capacitado en temas de primeros auxilios, todas las situaciones presentadas se reportan al Puesto de Mando Unificado Distrital.

Puntos de monitoreo y gestores asignados: Se realizó seguimiento a las convocatorias que se difundían por las redes sociales y medios de comunicación para los puntos de concentración de la protesta como rechazo a los hechos en que un ciudadano perdió la vida por presunto abuso de autoridad, para lo cual se dispuso un operativo de Gestores de Convivencia en nueve (9) puntos de la ciudad y dos (2) equipos móviles, que monitorearon las diferentes protestas

Teniendo en cuenta lo ocurrido el 9 de septiembre y de acuerdo con las protestas convocadas por redes sociales y medios de comunicación, para el 10 de septiembre se establecieron diez (10) puntos fijos de monitoreo, cinco (5) equipos móviles que realizaron recorridos por la ciudad y se garantizó presencia en diecinueve (19) localidades del Distrito Capital, para cubrir los eventos de protesta social.

Adicionalmente, en las localidades de Kennedy, Bosa, Puente Aranda, Suba, Engativá, Santa fe, Candelaria, Usme, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe, Uribe, Usaquén, Mártires, Tunjuelito, Chapinero, San Cristóbal y Fontibón, los Gestores de Convivencia asignados a estos territorios, estuvieron en constante monitoreo con el fin de reportar las diferentes situaciones que se presentaban en el marco de los eventos de alteración de orden público, los cuales quedaron consignados en el Puesto de Mando Unificado Distrital.

PREGUNTA 8. Sírvase señor Hugo Acero, en su condición de Secretario de Seguridad de Bogotá D.C., presentar un informe claro, detallado, completo y expreso de cuáles fueron las medidas de prevención, de seguridad y de protección tomadas por usted, de conformidad a los asuntos relacionados con las funciones propias de su cargo, encaminadas a garantizar la protección e integridad de las y los manifestantes y de la ciudadanía en general durante el desarrollo de las manifestaciones de los días 9 y 10 de septiembre de 2020, en Bogotá D.C.

Respuesta. Al amparo del contexto dado en el interrogante anterior, debo informar que el día 9 de septiembre de 2020 sobre las 06:00 A.M. me comuniqué con el comandante operativo de la Policía Metropolitana de Bogotá a raíz de la circulación de un video en el que se denunciaba un presunto hecho de abuso por parte de uniformados de la Policía Metropolitana adscritos al CAI Villa Luz, hecho que motivó la convocatoria de una sesión extraordinaria del Comité Civil de Convivencia por parte del despacho de la Alcaldesa Mayor a las 06:00 P.M. del mismo día.

Con base en la información suministrada por la Policía Metropolitana de Bogotá, a las 07:10 A.M., en diálogo con La FM, sostuve que para ese momento se estaban adelantando las investigaciones disciplinarias correspondientes sobre los hechos que comenzaron cuando los uniformados atendieron



un requerimiento en horas de la madrugada y terminaron con la muerte del señor Javier Ordóñez. De igual manera, sobre las 7:43 A.M. señalé a CityTV que en un trabajo coordinado con la Secretaría de Gobierno, la Personería, la Defensoría y la Procuraduría se venía trabajando en la identificación de las necesidades para facilitar el reporte, denuncia y seguimiento de las investigaciones sobre presuntos abusos de fuerza por parte de la Policía Metropolitana de Bogotá.

Este trabajo permitió identificar preliminarmente dos líneas en las que el Distrito podría llevar a cabo acciones en el marco de sus competencias. La primera, en cabeza de la Secretaría Distrital de Gobierno, encaminada a acompañar y facilitar el proceso de denuncia por parte de los ciudadanos afectados, y la segunda, en cabeza de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, dirigida a fortalecer los procesos de formación de los uniformados de la Policía Metropolitana de Bogotá en materia de derechos humanos y acercamiento a la comunidad.

Sobre las 08:30 A.M., me dirigí hacia la localidad de Los Mártires dado que estaba programado el acto de lanzamiento de un punto de atención móvil de acceso a la justicia. En el marco de dicha actividad, se dieron declaraciones públicas junto con el Secretario Distrital de Gobierno Luis Ernesto Gómez sobre los hechos referidos, en las cuales se hizo énfasis en la disposición de la Administración Distrital y de la Policía Metropolitana de Bogotá para facilitar las investigaciones de orden disciplinario y penales a las que hubiera lugar para esclarecer lo ocurrido.

A las 10:00 A.M. mi equipo me informó sobre dos (2) convocatorias que invitaban a un cacerolazo frente al CAI de Villa Luz y otros CAI (cercanos a las residencias de quienes recibieran las convocatorias) que comenzaría a las 6:00 P.M. del mismo día. Una vez corroborada la veracidad de dicha convocatoria, la puse en conocimiento del Subcomandante de la Policía Metropolitana de Bogotá Coronel Luis Sarmiento Tarazona, quien ya estaba al tanto de la misma y recibía notificaciones de otras iniciativas similares.

Sobre las 10:10 A.M., ante una pregunta por el uso del *taser* por parte de los uniformados de la Policía Nacional señalé al medio de comunicación Alerta Bogotá que *“solo quienes han recibido formación y certificación sobre el uso adecuado de este elemento pueden emplear este equipo”*, y reiteré que era necesario conocer los resultados de la investigación que adelanta la Policía y la Fiscalía, para dar lugar a las sanciones correspondientes.

Desde ese momento, en coordinación con la Policía Metropolitana de Bogotá estuve atento a los hechos que pudieran presentarse de manera fortuita, para así adelantar las acciones de respuesta interinstitucional y evitar alteraciones del orden público que pudieran poner en riesgo la integridad de los ciudadanos.

A las 2:32 P.M. junto con el Subcomandante de la Policía Metropolitana de Bogotá coronel Luis Sarmiento Tarazona, puse en conocimiento de la Alcaldesa Mayor de Bogotá Claudia Nayibe López, el Secretario Distrital de Gobierno Luis Ernesto Gómez, el Secretario Distrital de Movilidad Nicolás Estupiñán y el Gerente de TransMilenio Felipe Ramírez, la posibilidad de que en 12 puntos de la



ciudad se presentaran alteraciones de este tipo:

- Universidad Distrital Sede Tecnológica
- CAI Barrio Galán Barrio Dalias
- Parque Central de Fontibón
- Colsubsidio Tierra Buena
- CAI Santa Matilde
- CAI Villa Luz
- Portal de Suba
- Estación Molinos
- CAI Ciudad Jardín
- CAI Bosa Estación
- CAI Fontanar
- Barrio Santa Cecilia

Simultáneamente, en esos 12 puntos dispuse la presencia de un grupo de Gestores de Convivencia del Equipo Territorial de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, así como el alistamiento de los otros Gestores de Convivencia (201 en total) de los que disponía la Secretaría en ese momento.

Sobre las 4:46 P.M. informé a la Alcaldesa Mayor de Bogotá Claudia Nayibe López, el Subcomandante de la Policía Metropolitana de Bogotá Coronel Luis Sarmiento Tarazona, el Secretario Distrital de Gobierno Luis Ernesto Gómez, el Secretario Distrital de Movilidad Nicolás Estupiñán y el Gerente de TransMilenio Felipe Ramírez que se presentaban aglomeraciones frente al CAI Villa Luz y ya se encontraba bloqueada la vía.

Siendo las 4:58 P.M. se evidenció, en videos que soportan este informe (Anexo 4), una serie de agresiones hacia el personal uniformado de la Policía y hacia la infraestructura del CAI por parte de los manifestantes presentes, así como la quema de una moto y el intento de volcamiento de un vehículo forense del Cuerpo Técnico de Investigación (CTI) de la Fiscalía General que adelantaba diligencias en el CAI Villa Luz.

Las agresiones contra los uniformados y los daños en la infraestructura del CAI derivaron en enfrentamientos entre un grupo de manifestantes y uniformados en los alrededores. Desde las 02:00 P.M. el equipo de Gestores de Convivencia llevaba a cabo recorridos para monitorear la situación de seguridad y convivencia en el sector, con el objetivo de informar oportunamente cualquier novedad al Puesto de Mando Unificado (PMU) que se encontraba instalado de manera permanente desde el 18 de marzo como instancia de coordinación y respuesta ante la emergencia sanitaria. Nuestros Gestores de Convivencia realizaron atención primaria a varios heridos que posteriormente fueron atendidos por servicios de ambulancias del Distrito y evacuaron a un joven con una herida abierta en la cabeza hacia la Clínica Paternon



Siendo las 6:00 P.M. se dio inicio a una reunión en el Despacho de la Alcaldesa Mayor, previa a la sesión extraordinaria del Comité Civil de Convivencia, en la que, ante la situación de salud del Comandante de la Policía Metropolitana de Bogotá Brigadier General Oscar Antonio Gómez Heredia, se presentó a un nuevo Comandante encargado; sin embargo, antes de iniciar la reunión nos informaron que su prueba de COVID había resultado positiva, por lo que se aisló inmediatamente. El General Jorge Luis Vargas fue requerido por la Dirección de la Policía Nacional minutos antes de la sesión extraordinaria. En su lugar fueron designados representantes del nivel central de la Policía Nacional.

Sobre las 7:06 P.M, durante el desarrollo de la sesión extraordinaria, fuimos informados por parte de la Policía Metropolitana de Bogotá y del Equipo Territorial de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, de que la intensidad de las agresiones contra uniformados iba en aumento y que para dicha hora los CAI Villa Luz, CAI Fontanar, CAI Ciudad Jardín, CAI Santa María del Lago, y CAI Gaitana, en el que se encontraban aproximadamente 300 personas, estaban siendo incendiados.

Sobre las 7:21 P.M. recibí reporté sobre los primeros uniformados heridos, uno de ellos en Patio Bonito, y otro herido con arma de fuego en el CAI Gaitana. Al mismo tiempo reporté el hurto de varios radios de la Policía que fueron bloqueados inmediatamente desde el C4. Siendo las 7:27 PM reporté alteraciones en el CAI Ciudad Berna y sobre las 7:44 P.M, la vandalización del CAI Molinos.

Hacia las 8:00 P.M. me dirigí a las instalaciones del C4 en donde se encontraba el Puesto de Mando Unificado (PMU). Una vez allí, con el Director General de la Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá UAECOB B Diego Moreno, di indicaciones encaminadas a mantener y restablecer el orden público alterado debido a las protestas violentas que habían dejado incendios de CAI y buses, estaciones de TransMilenio y CAI vandalizados, así como saqueo de bancos y establecimientos comerciales, entre otras afectaciones que ponían en grave riesgo la integridad de los ciudadanos y de la infraestructura pública y privada de la ciudad.

A las 2:00 A.M teníamos un reporte de 62 policías heridos, 4 con armas de fuego, 36 en atención hospitalaria en instalaciones de la Policía Nacional y otros 26 en otros centros hospitalarios. Durante la noche remití a la Alcaldesa Mayor de Bogotá Claudia Nayibe López, al Subcomandante de la Policía Metropolitana de Bogotá Coronel Luis Sarmiento Tarazona, al Secretario Distrital de Gobierno Luis Ernesto Gómez, al Secretario Distrital de Movilidad Nicolás Estupiñán y al Gerente de TransMilenio Felipe Ramírez, los reportes preliminares sobre los eventos relacionados con los hechos ocurridos durante la noche en la ciudad de Bogotá.

Al finalizar la jornada en la madrugada, sobre las 03:00 A.M. del 10 de septiembre, solicité a Luz Amanda Camacho Jiménez, Directora General de la Unidad Administrativa Especial Servicios Públicos UAESP, la limpieza de los puntos que requerían intervención de esta Unidad, con el objetivo de garantizar la operación regular de la ciudad.

Desde las 7:00 A.M. del 10 de septiembre evaluamos la probabilidad de ocurrencia de eventos que



involucraran violencia organizada o eventos fortuitos, de conformidad con las convocatorias que circulaban por las redes sociales y que se adjuntan al presente escrito.

Sobre las 8:30 A.M. me reuní en el Comando de la Policía Metropolitana de Bogotá, con el Mayor General Carlos Ernesto Rodríguez, quien a partir de ese día se encontraba como Comandante Encargado de la Policía Metropolitana de Bogotá, con el ánimo de coordinar las acciones de prevención, control e intervención necesarias para salvaguardar la integridad y la vida de los ciudadanos, así como la infraestructura pública y privada de la ciudad.

Posteriormente, siendo las 10:00 A.M. tuve una reunión de coordinación interinstitucional en el Puesto de Mando Unificado PMU instalado en el C4, con la misma finalidad de movilizar los recursos necesarios por parte de la Administración Distrital, con el objetivo de garantizar el orden público a lo largo de la jornada.

Sobre las 2:53 P.M. se reportó un incendio en el CAI Verbenal, por lo que me dirigí hacia el Comando de la Policía Metropolitana de Bogotá. Desde las 3:30 P.M. hasta las 11:20 P.M. estuve realizando coordinación interinstitucional desde el Puesto de Mando Unificado (PMU en el Comando de la Policía Metropolitana de Bogotá.

Durante la tarde, se presentaron contingencias de movilidad que fueron controladas por la Policía Metropolitana de Bogotá y los Gestores de Convivencia desplegados en todas las localidades desde el día anterior. Allí mismo, sobre las 6:00 P.M. tuvimos una reunión con la Alcaldesa Mayor de Bogotá Claudia Nayibe López, y posteriormente una rueda de prensa de balance de lo ocurrido durante la jornada hasta esa hora.

Sobre las 9:26 P.M. se reportó que en la Avenida Ciudad de Cali con 139, un grupo de manifestantes robaron un bus del SITP y atropellaron a un peatón que murió como causa de las lesiones ocasionadas por este hecho. El CTI y la SIJIN asumieron la investigación de este caso, tanto en el sitio, como en el hospital al que fue llevada.

El día 11 de septiembre de 2020 a las 12:20 P.M. tuve una reunión con la Alcaldesa Mayor de Bogotá para coordinar acciones de seguridad en distintos niveles (estratégico y operativo) relacionadas con las protestas del 09, 10 y 11 de septiembre en la Alcaldía Mayor de Bogotá.

Sobre las 3:30 P.M. tuvimos una reunión con el Señor Presidente de la República Iván Duque, el Procurador General de la Nación Fernando Carrillo Flórez y la Alcaldesa Mayor de Bogotá Claudia Nayibe López para llegar a acuerdos relacionados con una jornada de reconciliación en rechazo por los más recientes hechos de violencia en Bogotá, entre otros temas en la Presidencia de la República.

Hacia las 6:00 P.M. me dirigí al Comando de la Policía Metropolitana de Bogotá para realizar coordinación interinstitucional desde el Puesto de Mando Unificado PMU instalado en el Comando de



la Policía. Siendo las 9:21 P.M. se tenían activos los siguientes puntos CAI Soledad, CAI San Francisco, CAI Gaitana. Sin embargo, todos los puntos fueron controlados por parte de la Fuerza Disponible de la Policía Metropolitana de Bogotá hasta las 11:30 P.M. cuando ya la ciudad se encontraba en completa calma.

PREGUNTA 9. Sírvese señor Hugo Acero, en su calidad de Secretario de Seguridad de Bogotá D.C. presentar un informe claro, detallado, expreso y completo desde dónde y cómo atendió la seguridad de los y las manifestantes, de la ciudadanía en general y de la ciudad de Bogotá D.C., de conformidad a los asuntos relacionados con la función propia de su cargo, durante los hechos de orden público ocurridos en los días 9 y 10 de septiembre del presente año.

Respuesta: En concordancia con lo reportado en los cuestionamientos precedentes me permito registrar que desde las 10 am, una vez tuvimos conocimiento de que se empezaban a presentar concentraciones de personas frente a algunos de los CAI de la ciudad, en el que los manifestantes repudiaban con arengas y otras actividades las actuaciones de los policías; se procedió como se describe a continuación.

Dada la complejidad de la contingencia, aparte de mi presencia en los diferentes espacios de coordinación y respuesta, se requirió la delegación de parte del equipo directivo de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia con el objetivo de garantizar el ciclo de toma de decisiones y la respuesta oportuna a los hechos. Para esto, establecí el siguiente esquema de distribución de tareas:

El día 9 de septiembre, a mi cargo y al de la Subsecretaria de Seguridad y Convivencia, Luz Janeth Forero Martínez, estuvieron la presencia y toma de decisiones en las diferentes reuniones convocadas tanto en la Alcaldía Mayor como en la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Una vez terminadas las actividades convocadas en estas instancias, ambos concurrimos en el Puesto de Mando Unificado (PMU) instalado en el C4 en compañía del director de seguridad Alejandro Londoño Hurtado. Por indicación mía, el jefe de la Oficina Asesora de Planeación Andrés Felipe Preciado Restrepo se dirigió al Comando de la Policía Metropolitana de Bogotá. Esta indicación se dio en razón a que el Sr. Preciado cuenta con la experiencia operativa necesaria, ya que en el pasado se desempeñó como Subsecretario Operativo de Seguridad y Convivencia de la ciudad de Medellín.

El día 10 de septiembre, estuve principalmente en el Comando de la Policía Metropolitana de Bogotá. En mi reemplazo en la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia se encontraba la Subsecretaria de seguridad y convivencia Luz Janeth Forero Martínez, mientras que el Director de Seguridad Alejandro Londoño Hurtado hacía presencia en el PMU instalado en el C4. A su vez, el jefe de la Oficina Asesora de Planeación Andrés Felipe Preciado Restrepo se encontraba en las instalaciones de la Dirección de Seguridad Ciudadana (DISEC) de la Policía Nacional.

El día 11 de septiembre roté en las tres instancias instaladas para la jornada: Dirección de Seguridad



Ciudadana (DISEC) de la Policía Nacional. En mi reemplazo en la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia se encontraba la subsecretaria de seguridad y convivencia Luz Janeth Forero Martínez. Una vez llevada a cabo las tareas en la DISEC, me dirigí al Comando de la Policía Metropolitana de Bogotá (MEBOG) en compañía del jefe de la Oficina Asesora de Planeación Andrés Felipe Preciado Restrepo y posteriormente al Puesto de Mando Unificado (PMU) instalado en el C4 del director de seguridad Alejandro Londoño Hurtado.

PREGUNTA 10. Sírvese señor Hugo Acero, en su calidad de Secretario de Seguridad de Bogotá D.C. informar de manera clara, concreta, detallada y completa cuáles las medidas de prevención, de seguridad y de protección tomadas por usted, en su calidad de Secretario de Seguridad, en caminadas a garantizar la protección e integridad de las personas durante el desarrollo de las manifestaciones de los días 9 y 10 de septiembre de 2020, en Bogotá D.C.

Respuesta. En adición a lo ya expresado, me permito informar respetuosamente que la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia - SDSCJ, cuenta con el equipo de Gestores de Convivencia, el cual tiene como objetivo: mediar y concertar con la ciudadanía y las instituciones en diferentes espacios y eventos para prevenir la vulneración de derechos, la alteración de la convivencia, la perturbación del orden público, y de la seguridad ciudadana, esto en el marco de lo dispuesto en el Decreto 563 de diciembre de 2015 *"Por medio del cual se adopta el Protocolo de Actuación para Las Movilизaciones Sociales en Bogotá: Por El Derecho a la Movilización y la Protesta Pacífica"*.

En tal sentido, la estrategia de Gestores de Convivencia busca promover condiciones de seguridad y convivencia en el marco de movilizaciones sociales y escenarios de aglomeración de alta complejidad, en procura de:

1. fortalecer espacios de diálogo con la ciudadanía en el marco de las movilizaciones sociales para la garantía de derechos y
2. promover las condiciones de seguridad y convivencia en escenarios de aglomeración de alta complejidad, con el fin que estas se desarrollen de manera pacífica, esto a través del ejercicio de mediación y dialogo entre los actores que hacen partes de situaciones de confrontación.

En consecuencia, el equipo de Gestores de convivencia, tiene como otro de sus fines fundamental salvaguardar y garantizar el derecho fundamental a la movilización y a la protesta pacífica, consagrado en la Constitución Política de Colombia en el artículo 37^[4] y las diferentes sentencias de la Corte Constitucional, tales como la T-456 de 1992, C-24 de 1994 y C-742 de 2012 entre otras, las cuales reconocen la importancia del derecho de reunión y manifestación pacífica. De la misma forma, y por tratarse de derechos estrechamente ligados a la protesta, también reconocidos constitucionalmente, el trabajo de los gestores y de esta Secretaría es el de garantizar la libertad de asociación, la libertad de expresión, la libertad de locomoción, el derecho a la participación, además, los relacionados adoptados mediante el bloque de constitucionalidad, artículo 93^[5] entre ellos los



estipulados en la Convención Americana Sobre Derechos Humanos (Pacto De San José).

Considerando lo anterior, y con relación a los hechos de orden público acontecidos en la ciudad de Bogotá durante los días 9 y 10 de septiembre, conviene destacar el carácter diferenciado de cada una de las jornadas de protesta.

En primer lugar, es necesario señalar que, para la atención operativa de los hechos del 9 de septiembre, las disposiciones tomadas en medio de la contingencia buscaron encauzar los esfuerzos a la atención de manifestaciones que no fueron informadas a las autoridades, sino que, por el contrario, fueron surgiendo de manera espontánea en varios puntos del Distrito Capital. No obstante, en medio de la contingencia se veló, tan pronto se tuvo conocimiento de la emergencia, por la protección de los derechos de las y los ciudadanos, en los términos establecidos por el Decreto 563 de 2015.

De ahí que la SDSCJ, por medio del equipo de Gestores de Convivencia, tuviera una atención de los acontecimientos en terreno para el día 9 de septiembre, de manera prioritaria por escenarios de protesta en: Parque Fundacional de Fontibón, Universidad Distrital Francisco José De Caldas Sede Tecnológica, CAI Bosa Estación, CAI Barrio Galán, Portal Suba, Colsubsidio Tierra Buena, CAI Santa Matilde, Estación Transmilenio Molinos, CAI Villa Luz. Además, de la asignación de veinte (20) equipos territoriales en las localidades del Distrito Capital para la realización de actividades preventivas, con un recurso total de doscientos un (201) Gestores de Convivencia.

Por otra parte, teniendo en cuenta lo que se mencionó con anterioridad, sobre el carácter diferenciado de las protestas de los días 9 y 10, resulta pertinente resaltar que para el día 10 de septiembre, se pudo hacer mayor énfasis en monitoreos y actividades de prevención para situaciones de alta complejidad. Esto, debido al conocimiento previo de actividades de movilización y protesta, así como puntos de concentración, donde se hizo presencia para la garantía de derechos a la libertad de expresión, reunión, asociación y movilización social pacífica de acuerdo con lo establecido en el Decreto 563 de 2015 y la Resolución número 1190 de 2018, por la cual se adopta el *"protocolo para la coordinación de las acciones de respeto y garantía a la protesta pacífica libertad de asociación, libre circulación, a la libre expresión, libertad de conciencia, a la oposición y a la participación, inclusive de quienes no participan de la protesta pacífica."*

En efecto, para el día 10 la disposición operativa del equipo de Gestores de Convivencia fue de doscientos treinta y seis (236) para la realización de labores preventivas en las veinte (20) localidades del Distrito Capital, y para la atención prioritaria de distintos puntos de protesta, con equipos móviles en diferentes zonas de la ciudad, así como de puntos priorizados por protestas identificadas con antelación, dentro de los cuales se encuentran: Portal Norte, CAI Villa del Prado - Carrera 46 · 171 - 21, CAI Caldas - Diagonal 2C No. 79 - 39, CAI Villa Luz, Parque de los Hippies, CAI Molinos, CAI 20 de Julio, Ciudad Bolívar - Vista Hermosa, Portal Banderas, y Puente Aranda Calle 13 - 65-21.



PREGUNTA 11. Sírvasse señor Hugo Acero, Secretario de Seguridad de Bogotá D.C., explicar cuáles fueron las prioridades de seguridad adoptadas por su despacho durante los días 9 y 10 de septiembre de 2020.

Respuesta. Las prioridades en materia de seguridad durante los hechos del 9 y 10 de septiembre según los mandatos normativos y el límite de las competencias atribuidas en el Decreto 413 de 21016, fueron:

1. Protección de la integridad y la vida de todas las personas involucradas en las manifestaciones;
2. Atención oportuna de quienes resultaron heridos;
3. Protección de la infraestructura pública y privada;
4. Cuidado de todos los funcionarios que estaban sirviendo esos días en territorio.

Todo lo anterior, en articulación permanente con las autoridades de seguridad, justicia, emergencias y derechos humanos.

PREGUNTA 12. Sírvasse señor Hugo Acero, en su calidad de Secretario de Seguridad de Bogotá D.C. explicar, de acuerdo con los protocolos establecidos mediante el Decreto Distrital 563 de 2015, si hubo o no presencia de organizaciones de derechos humanos en el PMU distrital que se coordinaba desde el C4, durante el 9 y 10 de septiembre de 2020. En caso negativo, favor explicar las razones por las cuales las organizaciones sociales y de derechos humanos no participaron en el PMU señalado.

Respuesta. Según lo establecido por el Decreto 563 de 2015, las autoridades distritales y la policía uniformada de Bogotá debemos facilitar el cumplimiento de la misión de las comisiones de verificación e intervención de la sociedad civil - CVI, para lo cual se debe permitir su participación en los escenarios distritales de coordinación operativa, gubernamental y policial a que hace referencia en el Decreto Distrital 599 de 2013, tales como PMU, siempre en respeto del deber de confidencialidad establecido en las normas vigentes, o cuando así se acuerde con los delegados de la sociedad civil.

Asimismo, según el Decreto para la realización de su misión, se garantiza a la CVI la realización de una supervisión in situ y en tiempo real del desarrollo de las movilizaciones. De esta manera, se designarán por la misma, en los términos del Decreto 599 de 2013, sus delegados para la participación en el PMU. La intervención de los delegados de las CVI se realizará conforme a lo contemplado por el precitado decreto y los protocolos internos de funcionamiento de dicho espacio. En todo caso participarán con voz, pero sin voto de las decisiones.

Ahora bien, debido al carácter contingente de las protestas del día 9 de noviembre, y a su emergencia de manera espontánea, las organizaciones sociales defensoras de DDHH no hicieron presencia en el PMU. No obstante, estas organizaciones hicieron presencia en campo en puntos de



protestas de alta complejidad, velando por la garantía de los DDHH y la aplicación juiciosa del protocolo de movilizaciones; en tal sentido, y según lo dispuesto por el Decreto 563 de 2015, se realizó trabajo articulado entre organizaciones de DDHH y las entidades del Estado que por sus competencias hacían presencia en dichos escenarios. Asimismo, es importante señalar que, el Ministerio Público, a través del Grupo GAEPVD de la Personería de Bogotá, hizo presencia de manera permanente en campo en el cumplimiento de sus funciones, en términos de garantía de derechos de los manifestantes y de terceros.

También, resulta relevante informar que, desde el inicio de la atención de la crisis sanitaria, en el mes de marzo, en el Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Computo - C4, se fijó de manera permanente un PMU, donde hace presencia la Personería de Bogotá. Entre otras, en cumplimiento de lo dispuesto por el Decreto 563 de 2015, a saber: *“Las autoridades distritales atendiendo al artículo 48 del Decreto 599 de 2013, invitarán al puesto de mando unificado (PMU) a funcionarios de los entes de control, en especial a aquellos encargados de velar por la protección de los derechos humanos. Así mismo, en los términos del precitado decreto, los organizadores de la movilización que se lleve a cabo contarán con dos representantes en el PMU, designados por ellos o en su defecto, por dos integrantes de la mesa distrital de seguimiento al ejercicio de los derechos a la libertad de expresión, reunión, asociación y movilización social pacífica.”*

Por otra parte, resulta oportuno comunicar, que la SDSCJ, en el transcurso del año 2020, de manera permanente ha mantenido trabajo articulado y concertación, tanto con distintos grupos de la sociedad civil, sus líderes y las organizaciones de DDHH, así como con las demás entidades correspondientes, organismos de control, delegados de la Policía Nacional y del Ministerio del Interior y otras instituciones del Estado. Estas reuniones de articulación, se realizaron en el marco de la participación y la colaboración en la mesa distrital de seguimiento al ejercicio de los derechos a la libertad de expresión, reunión, asociación y movilización social pacífica, decretada por medio del protocolo de actuación para las movilizaciones sociales en Bogotá: por el derecho a la movilización y la protesta pacífica. Así como la participación en las mesas técnicas de revisión y actualización de los protocolos de intervención en la movilización social (Corte Suprema de Justicia Sentencia STC 7641 del 22 de septiembre de 2020)

PREGUNTA 13. Sírvase señor Hugo Acero en su condición de Secretario de Seguridad de Bogotá D.C., informar en forma clara, concreta, detallada y completa que protocolos y en qué forma se tramitaron y resolvieron las peticiones, quejas y reclamos-PQR, de la ciudadanía durante los días 9 y 10 de septiembre de 2020, por parte de la Secretaría de Seguridad.

Respuesta. En cumplimiento del artículo 25, literal a, del Decreto 413 de 2016, que establece como una de sus funciones de la SDSCJ “Desarrollar los lineamientos para el Servicio al Ciudadano, gestionando y haciendo seguimiento a la adecuada atención de las solicitudes, quejas, reclamos y derechos de petición presentados por los ciudadanos”, ha elaborado los lineamientos para el cumplimiento del Decreto 197 de 2014 “Por medio del cual se adopta la Política Pública Distrital de



Servicio a la Ciudadanía en la ciudad de Bogotá D.C.” y de este modo realizar la correcta operación de los trámites y servicios que la entidad presta a través de sus puntos de atención, en el marco de sus competencias dando cumplimiento a los lineamientos normativos. En tal virtud, la entidad cuenta con el procedimiento de Gestión de Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias cuyo objetivo reza *“Establecer las actividades necesarias para dar gestión a los requerimientos presentados por ciudadanos, referentes a los trámites y servicios prestados por la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia - SDSCJ, dentro los términos establecidos legalmente”*, y es en cumplimiento del mismo que se dio trámite a las PQRS que ingresaron a la Entidad durante los días 9 y 10 de septiembre de 2020 y que se encuentran de igual manera relacionados con los hechos suscitados durante esas fechas en la ciudad.

Cabe mencionar que una vez verificado el sistema de correspondencia ORFEO y contrastando la información con la base de PQRS tramitadas en el SDQS y la base del concejo y congreso administrada por el Despacho del señor Secretario; se identificaron las peticiones relacionadas que ingresaron a la Entidad para la respectiva gestión, las cuales se relacionan en cuadro adjunto (Anexo 5) y en carpeta digital que da cuenta de los requerimientos y respuestas ofrecidas a cada uno de ellos. (Anexo 6)

PREGUNTA 14. Sírvase señor Hugo Acero, en su calidad de Secretario de Seguridad de Bogotá D.C. remitir los acuerdos con organizaciones y entidades, tanto del nivel nacional como territorial, que tenga la Secretaría de Seguridad para la transferencia y análisis de información asociada a movilizaciones, protestas y demás temas de seguridad de la ciudad.

Respuesta. Es pertinente señalar que la Subsecretaría de Seguridad y Convivencia desde el componente de Gestores de Convivencia, realiza un ejercicio de análisis, seguimiento y coordinación operativa en conjunto con la Dirección de Diálogo Social de la Secretaría de Gobierno, mediante el observatorio de movilización social. Este ejercicio posibilita la elaboración de insumos técnicos en el marco del Decreto 563 de 2015, con el fin de analizar las dinámicas de movilización en el Distrito Capital e identificar rutas de solución y atención operativa en el marco de la garantía del derecho fundamental a la protesta y movilización social.

Sin embargo, para los fines mencionados no hay un convenio, sino mesas de trabajo orientadas a promover un ejercicio interinstitucional de cara a la actualización del decreto 563, en las que cada actor participa en ejercicio de sus responsabilidades y atribuciones.

PREGUNTA 15. ¿Qué acciones está emprendiendo la Secretaría de Seguridad para contribuir a la prevención e investigación referente a las denuncias de tortura, uso de armas de fuego por parte de civiles y de agentes de la Policía Metropolitana de Bogotá?

Responder. La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia desarrolla políticas, programas y estrategias de prevención tendientes a la reducción de homicidios, lesiones personales y hurtos en la ciudad, con el ánimo de aumentar los niveles de convivencia y confianza entre los



ciudadanos y las autoridades. Entre ellas la estrategia Desarme por la Vida, que busca que con la entrega voluntaria de armas se cambien comportamientos y creencias culturales relacionados con la percepción de seguridad que brinda el porte de armas.

Así mismo, en el marco del Comité Civil de Convivencia Distrital del cual hace parte el Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se revisan mensualmente los hechos que afectan la convivencia en las localidades, priorizando el análisis de aquellos casos en los que puedan verse afectados los derechos humanos y los intereses colectivos en el desarrollo de la función, la actividad y los procedimientos de policía; por lo que esta instancia de articulación también funciona como mecanismo de prevención bajo el entendido que desde allí se pueden emitir recomendaciones para mejorar la función y la actividad de policía.

No obstante, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia en el ámbito de su competencia legal enmarcada en los Acuerdos Distritales 257 de 2006, 637 de 2016 y Decreto 413 de 2016 no tiene ninguna competencia legal respecto a investigación de denuncias de tortura ni de ningún delito, razón por lo cual, la obligación en este punto se circunscribe a poner en conocimiento de las autoridades competentes la información que se tenga sobre el particular cuando así le es requerido, es decir, a la Fiscalía General de la Nación como órgano competente de investigación judicialmente los hechos que pueden revestir las características de un delito.

En igual sentido, se suministra oportunamente la información que solicite el Ministerio Público, en desarrollo de su función constitucional de salvaguarda del ordenamiento jurídico, vigilancia de la garantía de los derechos y prevención y sanción de la vulneración de los derechos de las personas.

De otra parte y en relación con las acciones emprendidas en contra del uso de armas en la ciudad hemos puesto en marcha la campaña #DesarmePorLaVida con el propósito de que todos los delitos de alto impacto en la ciudad disminuyan, en el entendido que:

- En la ciudad, el 60 % de los homicidios se comete con arma de fuego, el 33 % con armas blancas y el 7 % con elementos contundentes.
- Los hurtos a personas el 59 % se cometen con armas blancas, el 26 % con armas de fuego y 15 % con armas contundentes.

Esta campaña se alinea con la meta plan de reducir la tasa de homicidios a 9,9 por cada 100 mil habitantes; disminuir en 10 % los hurtos a personas, en 7 % los hurtos a personas en TM y SITP y de celulares y reducir en 8 % los hurtos a bicicletas.

La campaña tendrá dos rutas de desarme, una, a través de requisas por parte de las autoridades en todas las localidades, focalizando los barrios con mayor índice de homicidios, hurtos y lesiones personales con 500 nuevos detectores de metales; dos, con la entrega voluntaria de armas por parte de los ciudadanos. En cada Alcaldía Local habrá una urna donde las personas podrán acercarse para entregar armas blancas de manera voluntaria.



La estrategia “Caminado Relajado” busca alejar a los jóvenes de conflictividades urbanas donde se concentran los delitos de mayor impacto. El programa ha llegado a 108 barrios y ha focalizado a más de 1800 jóvenes a través de distintas actividades culturales, deportivas y de construcción de confianza.

Caminando Relajado se constituye en una estrategia de intervención directa, que tiene como objetivo desarrollar procesos de inclusión social, política, económica y cultural de jóvenes en situación de alta vulnerabilidad, y en riesgo de ser vinculados a dinámicas y estructuras delincuenciales, promoviendo su liderazgo como sujetos activos del desarrollo humano de sus territorios.

PREGUNTA 16. Sírvase señor Hugo Acero, en su calidad de Secretario de Seguridad de Bogotá D.C. remitir una relación clara, expresa, detallada y concisa, ¿Por qué frente a los hechos de una protesta social que se volvió violenta, y como respuesta a esa crisis, la principal medida anunciada es la ampliación del pie de fuerza en la ciudad? ¿Qué otras medidas se están, tomando para evitar en un futuro escenario de esa magnitud en la ciudad?

Respuesta. Con base en los lineamientos del Plan Distrital de Desarrollo para Bogotá, “POR MEDIO DEL CUAL SE ADOPTA EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL, AMBIENTAL Y DE OBRAS PÚBLICAS DEL DISTRITO CAPITAL 2020-2024 “UN NUEVO CONTRATO SOCIAL Y AMBIENTAL PARA LA BOGOTÁ DEL SIGLO XXI”, -Programas Estratégicos Propósito 3: Inspirar confianza y legitimidad para vivir sin miedo y ser epicentro de cultura ciudadana, paz y reconciliación, se estipula que como Meta estratégica: Promover la vinculación de 2.000 policías nuevos para la prevención y control del servicio policial en la ciudad a través de un plan de promoción e incentivos para su incorporación.

Es en ese marco que la SDSCJ a través del Secretario de Seguridad de Bogotá ha planteado que se debe realizar un incremento en el pie de fuerza, toda vez que, el Distrito Capital solo tiene 14.280 policías, 40% menos del pie de fuerza que se requeriría, en promedio, la ciudad tiene 184 uniformados por cada 100.000 habitantes, 40% menos de los 300 por cada 100.000 que recomienda Naciones Unidas, según eso, debería contar con al menos 23.300 efectivos, es decir, 9.000 más de los que están operando. Es por ello que debemos precisar que este requerimiento no constituye una respuesta o reacción a los hechos de los días 9 y 10 de septiembre ni tampoco la única o principal respuesta a las problemáticas de seguridad que enfrenta la Ciudad, como se pasa a exponer.

Este Despacho ha fortalecido los canales de comunicación con las alcaldías locales, entidades del distrito y actores sociales a través de mesas de trabajo, promoviendo espacios de participación y articulación ciudadana, que permitan incentivar la recuperación de la confianza, consolidar el tejido social como la primera herramienta para la promoción de la convivencia ciudadana como el factor primario, para facilitar la proximidad entre la comunidad y los actores institucionales.

Lo anterior se consolida en el esfuerzo institucional para la Recuperación de la Confianza, La Convivencia, El Tejido Social y los CAI, una labor mancomunada con todos los actores de este



proceso que permite trabajar por lograr mejores vínculos comunitarios.

En ese orden, y bajo mi liderazgo se implementó un plan operativo especial que contempla acciones para identificar las tensiones entre diversos actores del territorio, la autoridad administrativa y la autoridad policial, a efectos de construir conjuntamente mecanismos alternos de desescalamiento de conflictos y recuperación de la confianza.

Es igualmente útil el plan operativo diseñado, para desarrollar sistemas de alerta que permitan detectar o prevenir la ocurrencia de hechos violentos en el marco de los ejercicios de protesta y movilización social como para implementar metodologías que posibiliten el relacionamiento armónico entre diferentes actores sociales, en los CAI afectados por hechos de violencia y en los entornos de los mismos.

Para lograr lo anterior, se han implementado las siguientes acciones:

1. Construcción de contexto. Para esto, se diseñó e implementó una metodología de levantamiento de información, a través de grupos focales en 17 entornos críticos, priorizados a través de 3 variables, a saber: amenazas o afectaciones a la vida o la integridad de las personas, al igual que a la seguridad; Criterios de valor comunitario -percepción de confianza de la comunidad, afectación a infraestructura o bienes.
2. Refuerzo en el trabajo territorial, donde de manera conjunta con las entidades competentes en temas de participación, cultura y víctimas, se han fomentado acciones pedagógicas y de sensibilización, acompañando los actos de reconciliación, perdón y no repetición propuestos por la comunidad y demás actores, en un espacio de diálogo para entender que los conflictos se pueden resolver sin violencia.
3. De manera conjunta con la policía metropolitana de Bogotá, se está trabajando en el fortalecimiento de los frentes de seguridad y grupos de ciudadanos comprometidos con la seguridad y la convivencia.
4. Desde la Subsecretaría de Acceso a la justicia, se acompañan jornadas de acceso a la justicia, para la promoción la denuncia y el reconocimiento de rutas de atención en los CAI y sus entornos.
5. A través de la cultura y el arte, se han llevado a cabo jornadas de sensibilización y encuentros intergeneracionales, en los que se ha iniciado un proceso de memoria y no repetición.
6. Se ha incrementado la presencia institucional con acciones enfocadas a la entrega de mensajes relacionados con el autocuidado, la prevención de las violencias de género, la promoción del buen trato hacia niños, niñas y adolescentes y la comunidad en general.

Por otro lado, desde la Secretaría se ha propuesto, que los hechos violentos ocurridos y que han afectado una de las estructuras físicas más reconocidas por la ciudad, sea una oportunidad, para que en el marco de hacer efectiva la póliza de siniestros y proceder al arreglo de estos, se invitara a la comunidad a entender que debíamos trabajar de manera conjunta y mancomunada en la seguridad,



la convivencia y la justicia, generando sentido de pertenencia, así como fortaleciendo lazos de unión con la fuerza pública, la comunidad, los jóvenes y las mujeres.

Como parte de este proceso, se espera que la última fase, que es la creación de PACTOS, como una estrategia metodológica con la participación de la Secretaría de Gobierno – Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte – IDPAC – IDARTES – Centro de Memoria, Paz y Reconciliación – Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación – Equipo PNUD Pacto Social Intergeneracional, “permita incentivar en los participantes del espacio la apertura a posibilidades, puntos de vista y desacuerdos y la Convergencia, a través de una versión de pactatorios, con el propósito de unir voces para la no repetición, que permitan reparar y construir nuevas relaciones de confianza, convivencia y tejido social en los entornos barriales”.

Por último, transversalmente con acción CARTAS A LA MEMORIA, propuesta de la Secretaría Distrital de Cultura, se busca reconstruir de manera propositiva la memoria los hechos del 9 y 10 de septiembre, con una invitación a que la comunidad exprese que acciones realizar para que estos sucesos no se repitan.

PREGUNTA 17 ¿Qué acciones preventivas, integrales y sectoriales se realizaron antes de los hechos del 9 de septiembre de 2020 relacionadas con la seguridad ciudadana y la protesta social, que en su visión contribuyeron a que el Distrito estuviese preparado para afrontar el escenario de seguridad ciudadana que se desató ese día?

Respuesta. Dado que los lamentables hechos ocurridos durante las noches del 9 y 10 de septiembre obedecen a la evolución de hechos fortuitos ante un procedimiento policial que ya se encuentra en investigación, las acciones preventivas, integrales y sectoriales dirigidas a preparar a la ciudad para eventos similares, radican en las acciones de articulación y fortalecimiento regulares estipuladas en la normatividad de orden nacional y distrital que rigen a la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. En este sentido, todas las acciones de articulación estratégica y operativa llevadas a cabo desde el comienzo de la administración de la alcaldesa Claudia López se han desarrollado a partir de un enfoque de protección de derechos para todas las entidades de seguridad y justicia que tienen presencia en la ciudad.

La acción marco de este esfuerzo fue la formulación del Plan Integral de Seguridad, Convivencia y Justicia (PISCJ); adicional a esto, la realización de un consejo de seguridad distrital semanalmente (yendo más allá de lo estipulado en los Decretos 2615 de 1992 y 2170 de 2004 que establecen una periodicidad mensual para este espacio) para hacer un seguimiento directo y focalizado de las dinámicas de inseguridad y el desarrollo de los planes y proyectos formulados en el PISCJ tanto con los actores del orden local, como del orden nacional cuando se ha considerado pertinente contar con su presencia.

Así mismo, se han formulado e implementado planes locales de seguridad y convivencia junto con las Alcaldías Locales y las estaciones de Policía para intervenir de manera coordinada las diferentes



manifestaciones delincuenciales que se producen en los territorios de la ciudad; conectado con esto, se ha hecho un trabajo riguroso en materia de fortalecimiento de las capacidades de inteligencia, investigación criminal y persecución penal para proteger los derechos humanos de todos los bogotanos, consiguiendo con esto la desarticulación de 140 grupos de crimen organizado desde enero de 2020.

Finalmente, se trabaja de manera coordinada con la Dirección de Seguridad Ciudadana de la Policía Nacional en la reformulación del Modelo Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes, buscando establecer un servicio de policía más eficaz en la respuesta a los requerimientos y demandas de los ciudadanos.

[1] Análisis de Registro Nacional de Medidas Correctivas y Violencia de Género durante la cuarentena.

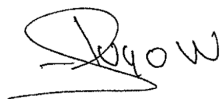
[2] El hurto a comercio presenta reducciones en las 20 localidades. Delitos sexuales una reducción en 18 de las 20 localidades del distrito.

[3] Ley 62 de 1993. Artículo 13. El mando operativo será ejercido por los comandantes departamentales y municipales.

[4] *“Toda parte del pueblo puede reunirse y manifestarse pública y pacíficamente. Sólo la ley podrá establecer de manera expresa los casos en los cuales se podrá limitar el ejercicio de este derecho”.*

[5] *“Los tratados y convenios internacionales ratificados por el Congreso, que reconocen los derechos humanos y que prohíben su limitación en los estados de excepción, prevalecen en el orden interno”.*

Cordialmente,



HUGO ACERO VELASQUEZ
DESPACHO SECRETARIO DE SEGURIDAD



SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201000509942
Fecha: 2020/12/17 04:14:06 PM
Anexos: ANEXOS ANUNCIADOS Folios: 43
Asunto: RESPUESTA PROPOSICIÓN 814 DEL 2020
Destinatario: COMISION SEGUNDA PERMANENTE DE G
Radicador: HUGO ACERO VELASQUEZ
Asociado: 20205410616601



Visto Bueno Digital: LUISA FERNANDA PEDRAZA BUITRAGO:DESPACHO SECRETARIO DE
SEGURIDAD

Anexos: ANEXOS ANUNCIADOS

Copia:

Proyectó: ZAYRA MERCEDES CASTILLO ACOSTA

