

SDM-124697-2020*(Al responder cite este número)*

CONCEJO DE BOGOTÁ 28-08-2020 11:45:09

2020ER14041 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE MOVILIDAD/NICOLAS ESTUPIÑAN ALVARADO

DESTINO: COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICIÓN 663 DE 2020

OBS: ---

Bogotá, D.C 27 de agosto 2020

Señor

NEIL JAVIER VANEGAS PALACIO

Subsecretario de Despacho

Comisión del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

CONCEJO DE BOGOTÁ

Calle 36 No. 28 A - 41

Bogotá D.C.

Asunto Respuesta Proposición 663 de 2020– Radicado SDM 128021-2020

Su Radicado: 2020EE8878 del 20 de agosto 2020

Respetado Señor Vanegas

En atención a la proposición del asunto esta Secretaría envía respuesta del cuestionario por competencia directa de la entidad.

1. ¿Cuántas órdenes de comparendo se han impuesto por infracciones al código nacional de tránsito desde el año 2010 al año 2019? En una relación en Excel discrimine esta información por año o vigencia y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo a la información reportada por la Subdirección de Contravenciones, durante los años 2010 a 2019, ha impuesto 6.287.895 comparendos por infracciones al código nacional de tránsito. Se anexa excel con el reporte de la información detallada requerida, en los términos solicitados en la proposición.

2. ¿De las órdenes de comparendo impuestas por infracciones al código nacional de tránsito durante las vigencias 2010 a 2019, cuántas han sido pagadas o canceladas por los infractores? En una relación en Excel discrimine esta información por año o vigencia y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo a la información reportada por la Dirección de Gestión de Cobro, se anexa documento excel que consagra el número de órdenes de comparendo

canceladas por concepto de multas por infracciones a las normas de tránsito durante las vigencias 2010 a 2019.

3. ¿De las órdenes de comparendos impuestas por infracciones al código nacional de tránsito que han sido canceladas o pagadas por los infractores o contraventores durante las vigencias 2010 a 2019, a cuántas con el descuento del 50% sobre el valor de la multa por haber realizado el curso pedagógico con información detallada por mes y por tipo de comparendo, manual o electrónico, el cual será remitido a su Despacho. ? En una relación en Excel discrimine esta información por año o vigencia y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo a la información reportada mediante el aplicativo Sicon ETB, durante las vigencias 2010 a 2019, con el descuento del 50% sobre el valor de la multa por haber realizado el curso pedagógico con información detallada por mes y por tipo de comparendo, manual o electrónico. Se anexa en archivo excel, el reporte la información detallada requerida en los términos solicitados en la proposición.

4. ¿De las órdenes de comparendo impuestas por infracciones al código nacional de tránsito durante las vigencias 2010 a 2019, a cuántas de ellas les han interpuesto por parte de los infractores o contraventores, recursos de caducidad o revocatoria? En una relación en Excel discrimine esta información por año o vigencia y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo a la información reportada por la Subdirección de Contravenciones, respecto a la caducidad se destaca que dentro de las vigencias 2010 a 2019 no se cuenta con bases de datos que relacionen las cifras de comparendos a los cuales ciudadanos han solicitado este fenómeno, lo anterior debido a que dichas solicitudes se radican por correspondencia y no quedan parametrizadas como solicitud de caducidad o son solicitadas dentro de audiencia pública sin que se lleve registro de cuales fueron solicitadas por el ciudadano, por otro lado algunas de ellas son decretadas de oficio por la SDM.

Respecto de la Revocatoria, según informa el grupo de archivo de la Subdirección de Contravenciones a partir del año 2015 se relacionaron las solicitudes de revocatoria interpuestas por los ciudadanos, y sólo a partir del 2019 se comenzó a discriminar dichas solicitudes de acuerdo al tipo de imposición (manual o electrónico), de esa manera se informa que durante las vigencias 2015 a 2019 fue solicitada revocatoria por parte de los ciudadanos a 21.471 comparendos; en archivo excel se reporta la información detallada requerida en los términos solicitados en la proposición.

5. ¿De las órdenes de comparendo impuestas por infracciones al código nacional de tránsito durante las vigencias 2010 a 2019, y a las cuales les han interpuesto por parte de los infractores o contraventores, recursos de caducidad o revocatoria, cuantos de esos recursos fueron fallados a favor del infractor o contraventor? En una relación en Excel discrimine está información por año o vigencia y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

Con relación a revocatorias es preciso aclarar que de acuerdo a la información suministrada por Subdirección de Contravenciones y generada mediante el aplicativo Sicon ETB, 30.076 revocatorias fueron falladas a favor de ciudadanos entre los años en las vigencia 2010 a 2019; en archivo excel se reporta la información detallada requerida en los términos solicitados en la proposición.

Se realizó el requerimiento correspondiente con número SP-50544-20 al Sistema Contravencional SICON ETB, que reporta que en las vigencias de 2019 y 2020 (con corte a julio 31) se decretó el fenómeno de la caducidad a 23 órdenes de comparendo.

6. ¿De las órdenes de comparendos impuestas por infracciones al código nacional de tránsito que no han sido canceladas o pagadas por los infractores o contraventores durante las vigencias 2010 a 2019, ¿cuántas han prescrito, cuantas han perdido fuerza de ejecutoria y cuántas han sido revocadas? En una relación en Excel discrimine está información por año o vigencia y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo a la información reportada por la Subdirección de Contravenciones y generada mediante el aplicativo Sicon ETB, de las órdenes de comparendos impuestas por infracciones al Código Nacional de Tránsito que no han sido canceladas o pagadas por los infractores o contraventores durante las vigencias 2010 a 2019, 30.076 fueron revocadas, 79 presentan pérdida de fuerza ejecutoria y a 197.728 órdenes de comparendos se decretó la prescripción, en archivo excel se reporta la información detallada requerida en los términos solicitados en la proposición.

Asimismo, en tabla excel adjunta, remito relación de obligaciones prescritas de acuerdo con lo solicitado.

7. ¿De las órdenes de comparendos impuestas por infracciones al código nacional de tránsito que no han sido canceladas o pagadas por los infractores o contraventores durante las vigencias 2010 a 2019, y que no han prescrito, ni han perdido fuerza de ejecutoria o no han sido revocadas, cuantas se

encuentran en proceso de cobro persuasivo y cuantas tiene mandamiento de pago? En una relación en Excel discrimine esta información por año o vigencia y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

Teniendo como fuente el informe de gestión de cartera, tomado del sistema de información contravencional SICON¹, la totalidad de comparendos en la vigencia 2010 a 2019 corresponde a 796.748, de los cuales por clasificación de tipo de comparendo se cuantifican así:

TIPO COMPARENDO	CON COBRO PERSUASIVO	CON MANDAMIENTO DE PAGO	TOTAL
ELECTRÓNICO	353	190.021	190.374
MANUAL	3.042	603.532	606.574
TOTAL GENERAL	3.395	793.553	796.948

Respecto a la validación por periodo o vigencia la relación es la siguiente:

PERIODO	CON COBRO PERSUASIVO	CON MANDAMIENTO DE PAGO	TOTAL
2010	30	886	916
2011	14	2.986	3.000
2012	537	59.259	59.796
2013	132	54.813	54.945

¹ Reporte de SICON requerimiento 25416, con corte a Julio 31 de 2020.

2014	153	41.218	41.371
2015	39	53.597	53.636
2016	188	83.204	83.392
2017	558	106.035	106.593
2018	656	174.335	174.991
2019	1.088	217.220	218.308
TOTAL GENERAL	3.395	793.553	796.9 48

8. ¿A cuánto asciende el monto o valor de las multas derivadas órdenes de comparendos impuestas por infracciones al código nacional del tránsito durante las vigencias 2010 a la vigencia 2019? En una relación en Excel discrimine esta información por año o vigencia y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo a la información reportada por la Subdirección de Contravenciones y generada mediante el aplicativo Sicon ETB, el valor nominal de las multas derivadas de órdenes de comparendos impuestas por infracciones al código nacional del tránsito durante las vigencias 2010 a la vigencia 2019 es \$2.056.907.305.367. En archivo excel se reporta la información detallada requerida en los términos solicitados en la proposición.

9. ¿A cuánto asciende el recaudo por el pago o cancelación de las multas derivadas de las órdenes de comparendos por infracciones al código nacional de tránsito durante las vigencias 2010 a 2019? En una relación en Excel discrimine esta información por año o vigencia y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo a la información obrante en el requerimiento 30810 del año 2017 con información al 31 de diciembre de 2016, del cual se obtiene la información correspondiente a los años 2010 a 2016, y para los años 2017, 2018 y 2019 se toman de la información reportada por la ETB con los informes estadísticos generales que remiten de manera mensual. Teniendo en cuenta lo anterior, en archivo Excel adjunto, se reporta la información requerida en los términos solicitados en la proposición².

10. ¿Cuántas órdenes de comparendo se han impuesto por infracciones al código nacional de tránsito durante lo corrido de la vigencia 2020? En una relación en Excel discrimine esta información por mes y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo a la información reportada por Subdirección de Contravenciones y generada mediante el aplicativo Sicon ETB, en la actual vigencia con corte 31 de julio de 2020 se han impuesto un total de 300.415 por infracciones a las normas de tránsito. En archivo excel se reporta la información detallada requerida en los términos solicitados en la proposición.

11. ¿De las órdenes de comparendo impuestas por infracciones al código nacional de tránsito durante lo corrido de la vigencia 2020, cuántas han sido pagadas o canceladas por los infractores? En una relación en Excel discrimine esta información por mes y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo a la información reportada por Subdirección de Contravenciones y generada mediante el aplicativo Sicon ETB, en la actual vigencia con corte 31 de julio de 2020 han sido cancelados un total de 64.899 órdenes de comparendo por infracciones a las normas de tránsito. En archivo excel se reporta la información detallada requerida en los términos solicitados en la proposición.

12. ¿De las órdenes de comparendos impuestas por infracciones al código nacional de tránsito que han sido canceladas o pagadas por los infractores o contraventores durante lo corrido de la vigencia 2020, a cuántas de ellas se les ha realizado el descuento del 50% sobre el valor de la multa por haber realizado el curso pedagógico? En una relación en Excel discrimine esta información por mes y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

² Remito archivo con la respuesta al punto 9 de la proposición, es de indicar que el requerimiento 30810 es del año 2017 con información al 31 de diciembre de 2016 se obtiene la información para los años 2010 a 2016 y para los años 2017, 2018 y 2019 se toman de la información reportada por la ETB con los informes estadísticos generales que remiten de manera mensual.

De acuerdo con la información del sistema de información contravencional, en la presente tabla se evidencia la cantidad de comparendos cancelados con el 50% de descuento correspondiente de enero a agosto 2020.

COMPARENDOS CANCELADOS CON EL 50% DE DESCUENTO

MES	TIPO COMPARENDO	CANT DESC 50%
	ELECTRÓNICO	4.070
ENERO	ELECTRÓNICO DEAP	14.601
	MANUAL	16
	ELECTRÓNICO	2.535
FEBRERO	ELECTRÓNICO DEAP	15.266
	MANUAL	258
	ELECTRÓNICO	631
MARZO	ELECTRÓNICO DEAP	6.690
	MANUAL	10
ABRIL	ELECTRÓNICO	13
	ELECTRÓNICO DEAP	383
MAYO	ELECTRÓNICO	76
	ELECTRÓNICO DEAP	792
JUNIO	ELECTRÓNICO	170
	ELECTRÓNICO DEAP	1.043
JULIO	ELECTRÓNICO	487
	ELECTRÓNICO DEAP	1.837
AGOSTO	ELECTRÓNICO	164
	ELECTRÓNICO DEAP	962
TOTAL		50.004

Fuente: Sistema de información contravencional

13. ¿De las órdenes de comparendo impuestas por infracciones al código nacional de tránsito durante lo corrido de la vigencia 2020, a cuántas de ellas les han interpuesto por parte de los infractores o contraventores, recursos de caducidad o revocatoria? En una relación en Excel discrimine esta información por mes y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo a la información reportada por Subdirección de Contravenciones y generada mediante bases de datos del grupo de revocatorias, en la actual vigencia con corte 20 de agosto de 2020 se ha interpuesto recurso de reposición contra 1.864 órdenes de comparendo por infracciones a las normas de tránsito. En archivo excel se reporta la información detallada requerida en los términos solicitados en la proposición, adicionalmente se informa que ningún ciudadano ha solicitado aplicar el fenómeno de la caducidad a comparendos de la vigencia 2020.

14. ¿De las órdenes de comparendo impuestas por infracciones al código nacional de tránsito durante lo corrido de la vigencia 2020, y a las cuales les han interpuesto por parte de los infractores o contraventores, recursos de caducidad o revocatoria, ¿cuántos de esos recursos fueron fallados a favor del infractor o contraventor? En una relación en Excel discrimine esta información por mes y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo a la información reportada por Subdirección de Contravenciones y generada mediante bases de datos del grupo de revocatorias, en la actual vigencia con corte 31 de julio de 2020 se ha fallado a favor de 1.121 ciudadanos que interpusieron recurso de reposición contra órdenes de comparendo por infracciones a las normas de tránsito. En archivo excel se reporta la información detallada requerida en los términos solicitados en la proposición.

15. ¿De las órdenes de comparendos impuestas por infracciones al código nacional de tránsito que no han sido canceladas o pagadas por los infractores o contraventores durante lo corrido de la vigencia 2020, cuantas se encuentran en proceso de cobro persuasivo y cuantas tiene mandamiento de pago? En una relación en Excel discrimine esta información por mes y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo con la información suministrada por ETB SICON, administrador del sistema, en el Requerimiento 25416 con corte a Julio 31 de 2020, y que evidencia la cartera vigente, en la actualidad no se han emitido mandamientos de pago a ninguna obligación impuesta en 2020³. Son objeto de cobro persuasivo, 179.3839 Comparendos, que se clasifican así según el tipo de comparendo:

TIPO DE COMPARENDO	SUMATORIA
ELECTRÓNICO	36.966
MANUAL	142.373
TOTAL GENERAL	179.339

³ Se debe considerar que desde el mes de marzo de 2020, con ocasión de la emergencia sanitaria que actualmente vive el país, y de la compleja situación económica que el mismo atraviesa, se han venido suspendiendo los términos procesales por disposición de la alcaldía distrital y del despacho del señor Secretario.

Según el mes de imposición:

MES DE IMPOSICIÓN	SUMATORIA
Enero	20.120
Febrero	20.267
Marzo	23.254
Abril	17.031
Mayo	29.532
Junio	32.497
Julio	36.638
TOTAL GENERAL	179.339

16. ¿A cuánto asciende el monto o valor de las multas derivadas órdenes de comparendos impuestas por infracciones al código nacional del tránsito durante lo corrido de la vigencia 2020? En una relación en Excel discrimine está información por mes y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

De acuerdo con la información suministrada por ETB SICON, administrador del sistema, en el Requerimiento 25416 con corte a Julio 31 de 2020, el valor de las obligaciones vigentes por tipos de comparendo es el siguiente:

TIPO DE COMPARENDO	NÚMERO DE COMPARENDOS	VALOR EN PESOS
-----------------------	-----------------------	----------------

ELECTRÓNICO	36.966	\$ 16.267.389.600,00
MANUAL	142.373	\$ 63.816.323.100,00
TOTAL GENERAL	179.339	\$ 80.083.712.700,00

Considerando el valor de las obligaciones por mes, la clasificación es:

MES DE IMPOSICIÓN	NÚMERO DE COMPARENDOS	VALOR EN PESOS
Enero	20.120	\$ 9.182.211.500
Febrero	20.267	\$ 9.385.536.400
Marzo	23.254	\$ 10.702.733.600
Abril	17.031	\$ 7.338.908.400
Mayo	29.532	\$ 13.022.504.400
Junio	32.497	\$ 14.245.631.600
Julio	36.638	\$ 16.206.186.800

		\$
TOTAL GENERAL	179.339	80.083.712.700

17. ¿A cuánto asciende el recaudo por el pago o cancelación de las multas derivadas de las órdenes de comparendos por infracciones al código nacional de tránsito durante lo corrido de la vigencia 2020? En una relación en Excel discrimine esta información por mes y por tipo de comparendo, manual o electrónico.

En la siguiente tabla la información requerida, de acuerdo con lo reportado por la ETB SICON:

Mes	Comparendos	
	Manuales	Electrónico
Enero	\$ 6.188.279.607	\$ 4.611.844.763
Febrero	\$ 6.897.699.927	\$ 5.017.763.749
Marzo	\$ 4.146.445.018	\$ 2.512.143.863
Abril	\$ 695.745.078	\$ 323.047.714
Mayo	\$ 2.360.155.269	\$ 895.902.928
Junio	\$ 6.107.492.696	\$ 2.319.795.224
Julio	\$ 7.209.023.749	\$ 2.999.729.850
Totales	\$ 33.604.841.344	\$ 18.680.228.091

18. ¿Cuál es la normatividad vigente que regula y permite la implementación de cursos pedagógicos para acceder al descuento del 50% en el valor de la multa por la imposición de órdenes de comparendo por infracción a las normas establecidas en el código nacional de tránsito?

Es importante en primera instancia precisar, que el comparendo ha sido definido en el Artículo 2 de la Ley 769 de 2002, reformada por la Ley 1383 de 2010 - Código Nacional de Tránsito en los siguientes términos:

Comparendo: Orden formal de notificación para que el presunto contraventor o implicado se presente ante la autoridad de tránsito por la comisión de una infracción.
(Negrilla y subrayado fuera de texto)

Así las cosas, cuando se impone un comparendo, este como tal, es una orden de comparecencia ante la Autoridad de Tránsito.

La misma ley expone en el artículo 136, el procedimiento que debe adelantarse, una vez se impone dicha orden de comparecencia en los siguientes términos:

"Artículo 136. Reducción de la Multa. Una vez surtida la orden de comparendo, si el inculpado acepta la comisión de la infracción, podrá, sin necesidad de otra actuación administrativa:

- 1. Cancelar el cincuenta por ciento (50%) del valor de la multa dentro de los CINCO (5) días siguientes a la orden de comparendo y siempre y cuando asista obligatoriamente a un curso sobre normas de tránsito en un Organismo de Tránsito o en un Centro Integral de Atención. Si el curso se realiza ante un Centro Integral de Atención o en un organismo de tránsito de diferente jurisdicción donde se cometió la infracción, a éste se le cancelará un veinticinco por ciento (25%) del valor a pagar y el excedente se pagará al organismo de tránsito de la jurisdicción donde se cometió la infracción; o*
- 2. Cancelar el setenta y cinco (75%) del valor de la multa, si paga dentro de los veinte días siguientes a la orden de comparendo y siempre y cuando asista obligatoriamente a un curso sobre normas de tránsito en un organismo de tránsito o en un Centro Integral de Atención. Si el curso se realiza ante un Centro Integral de Atención o en un organismo de tránsito de diferente jurisdicción donde se cometió la infracción, a éste se le cancelará un veinticinco por ciento (25%) del valor a pagar y el excedente se pagará al organismo de tránsito de la jurisdicción donde se cometió la infracción; o*
- 3. Si aceptada la infracción, ésta no se paga en las oportunidades antes indicadas, el inculpado deberá cancelar el cien por ciento (100%) del valor de la multa más sus correspondientes intereses moratorios.*

19. ¿Qué requerimientos tecnológicos y normativos impiden que en la actualidad se realicen los cursos pedagógicos para obtener el descuento del 50% sobre el valor de la multa derivada de la imposición de órdenes de comparendo por infracción al código nacional de tránsito?

Antes de iniciar la emergencia social, económica y ecológica desatada por la pandemia del COVID, la Secretaría Distrital de Movilidad – SDM, realizaba la prestación de los cursos pedagógicos por violación de las normas de tránsito de manera presencial. Para el efecto la Secretaría, SDM, contaba con seis (6) puntos de atención: Calle 13, Paloquemao, Fontibón, Américas, Suba y 20 de Julio; y con un recurso humano de 18 instructores y 22 orientadores que atendían un promedio mensual de 42.092 ciudadanos, interesados en obtener los descuentos previstos en el artículo 136 del Código Nacional de Tránsito. Asimismo, atendía un promedio mensual de 1.836 ciudadanos que se acercaban a impugnar su comparendo en audiencia pública.

Una vez declarada la emergencia, la Alcaldía Mayor de Bogotá, expidió el Decreto 087 de 2020, *“Por el cual se declara la calamidad pública con ocasión de la situación epidemiológica causada por el Coronavirus (COVID-19) en Bogotá, D.C.”*, lo que llevó a que la Secretaría, SDM, a suspender los términos de algunos trámites, encontrándose entre ellos el de cursos de pedagogía por infracción a las normas de tránsito y las impugnaciones de comparendos.

Posteriormente el Gobierno Nacional expidió el Decreto Legislativo 768 del 30 de mayo de 2020, *“Por el cual se adoptan medidas sobre la prestación del servicio público de transporte y su infraestructura, en el marco del Estado de Emergencia, Económica, Social y Ecológica”* el cual en el parágrafo del artículo 2 determinó: “[...] Los tiempos que estén corriendo para la reducción de multa prevista en el artículo 136 de la Ley 769 de 2002, se suspenderán durante el estado de emergencia económica, social y ecológica y el aislamiento preventivo obligatorio. [...]”.

De acuerdo a lo anterior el levantamiento de los términos se dará hasta tanto se levante el aislamiento preventivo obligatorio. Recientemente el Gobierno Nacional expidió el Decreto 1076 del 28 de julio de 2020, que ordena el aislamiento preventivo obligatorio de todos los las cero horas (00:00) del día 1 de septiembre de 2020.

20.¿Qué acciones ha tomado la Secretaría de Movilidad para garantizar que las personas a las que se les han impuesto órdenes de comparendo por infracciones al código nacional de tránsito durante la vigencia de la emergencia sanitaria por COVID 19 y que no han podido realizar los cursos pedagógicos para obtener el beneficio del descuento del 50% sobre el valor de la multa derivada de esas órdenes de comparendo puedan realizar los

trámites de renovación de licencias de conducción, traspasos de vehículos y demás?

De acuerdo con la Resolución 12379 del 28 de diciembre de 2012, expedida por el Ministerio de transporte *“Por la cual se adoptan los procedimientos y se establecen los requisitos para adelantar los trámites ante los organismos de tránsito”* los propietarios, vendedores y compradores de vehículos automotores y los usuarios, deben encontrarse a paz y salvo por concepto de multas por infracciones de tránsito para realizar los siguientes trámites:

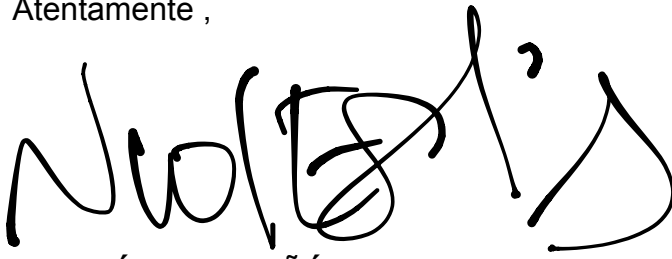
1. Matrícula de vehículos automotores, remolque y semiremolques (numeral 3 artículo 8 de la resolución 12379 de 2012).
2. Traspaso de propiedad de un vehículo (numeral 4 art. 12 de la resolución 12379 de 2012).
3. Traslado de radicación de la matrícula de un vehículo (numeral 4 art. 13 de la resolución 12379 de 2012).
4. Traslado y radicación de la matrícula de un vehículo (numeral 9 art. de la resolución 12379 de 2012).
5. Cancelación de la matrícula de un vehículo (numeral 3 art. 16 de la resolución 12379 de 2012).
6. Rematrícula de un vehículo por recuperación en caso de hurto, pérdida definitiva o desaparición documentada (numeral 3 art. 18 de la resolución 12379 de 2012).
7. Cambio de características de un vehículo (numeral 9 art. 20 de la resolución 12379 de 2012).
8. Duplicado de la licencia de tránsito o de la tarjeta de registro y de la placa de un vehículo. (numeral 2 art. 21 de la resolución 12379 de 2012).
9. Renovación licencia de tránsito de un vehículo de importación temporal (numeral 3 art. 23 de la resolución 12379 de 2012).
10. Cambio de servicio de un vehículo automotor (numeral 3 art. 24 de la resolución 12379 de 2012).
11. Cambio de placa por clasificación de vehículo automotor antiguo o clásico y cambio de placa de vigencias anteriores (numeral 6 art. 26 de la resolución 12379 de 2012).
12. Inscripción o levantamiento de limitación o gravamen a la propiedad de un vehículo (numeral 2 art. 27 de la resolución 12379 de 2012).
13. Trámites asociados con las licencias de conducción, obtención de la licencia de conducción y otros trámites (numeral 6 art. 29 de la resolución 12379 de 2012).
14. Trámites asociados con las licencias de conducción, obtención de la licencia de conducción y otros trámites (numeral 6 art. 29 de la resolución 12379 de 2012).

De acuerdo con lo anterior, tratándose de una norma del orden Nacional, es de obligatorio cumplimiento para todos los organismos de tránsito del país y por lo tanto no es posible jurídicamente adelantar acciones durante el periodo de la pandemia en contravía de la mencionada resolución.

No obstante, la SDM ha venido adelantado las gestiones necesarias ante el Ministerio de Transporte para obtener su autorización en la prestación de los cursos pedagógicos de manera virtual. Medida que le permitiría solventar a los ciudadanos la necesidad de acceder durante las medidas de aislamiento preventivo a la toma de dicho curso.

Es así como el Ministerio de Transporte, a la fecha, ha publicado en su página de internet el proyecto de resolución mediante la cual, reglamenta de manera transitoria las condiciones y requisitos para la realización de los cursos virtuales.

Atentamente ,



NICOLÁS ESTUPIÑÁN ALVARADO

Secretario Distrital De Movilidad

Aprobó Ingrid Carolina Silva Rodríguez - Subsecretaria de Gestión Jurídica Revisado por Drive 25-08-2020 (22:15)
Gloria Alejandra Moreno Gomez -Subsecretaria de Servicios a la Ciudadanía Revisado por Drive 24-08-2020 (20:06)
Reviso Giovanni Andrés García Rodríguez - Director de Gestión de Cobro (e) Revisado por Drive 24-08-2020 (16:29)
Paula Andrea Díaz Ramírez - Profesional Especializada SGJ Revisado por Drive 24-08-2020 (18:00)
Ana Maria Corredor Yunis Directora de Atención al Ciudadano Revisado por Drive 24-08-2020 (18:19)
Mauricio Barón Granados Director Investigaciones Administrativas al Tránsito y Transporte Revisado por Drive 24-08-2020 (07:46)
Alejandra Rojas Posada Subdirectores de Contravenciones Revisado por Drive 24-08-2020 (11:27)
Jenny Abril Forero –Asesora del Despacho Revisado por Drive 26-08-2020 (06:36)
Juan Felipe Vives – Enlace Concejo Revisado por Drive 25-08-2020 (15:34)
Isabel Cristina Avila Lopez Contratista SSC Revisado por Drive 24-08-2020 (15:40)
Proyectó: Claudia Ximena Mateus Prada-Profesional Universitario Revisado por Drive 24-08-2020 (07:55)
Carlos Alfonso Figueredo Alonso Abogado DAC Revisado por Drive 24-08-2020 (08:10)
María Eliza Troya Pardo-Profesional Universitario Revisado por Drive 24-08-2020 (07:34)
Diego Fernando Fonnegra - Contratista DGC.Revisado por Drive 24-08-2020 (16:58)
Fabio Mesa-Profesional Universitario Subdirección de Contravenciones Revisado por Drive 24-08-2020 (12:48)
Compilo: Paula Andrea Vargas Torres–Despacho
Anexa **Punto 1**, Excel denominado: BASE FINAL CONTRAVENCIONES 663-2020_PAGINA Punto 1.xls
Punto 2, Excel denominado: Proposición 663_2020_P2.xls
Punto 3, Excel denominado: Órdenes de comparendos 663-2020 _ Punto 3 .xls
Punto 4, Excel denominado: BASE FINAL CONTRAVENCIONES 663-2020_PAGINA Punto4.xls
Punto 5, Excel denominado: BASE FINAL CONTRAVENCIONES 663-2020_PAGINA Punto5.xls
Punto 5, Excel denominado: BASE CADUCIDAD SP-50544-20.xls
Punto 6, Excel denominado: BASE FINAL CONTRAVENCIONES 663-2020_PAGINA Punto 6.xls
Punto 6, Excel denominado: Proposición 663_2020_P6.xls
Punto 8, Excel denominado: BASE FINAL CONTRAVENCIONES 663-2020_PAGINA Punto8.xls
Punto 9, Excel denominado: Proposición 663_2020_P9.xls
Punto 10, Excel denominado: BASE FINAL CONTRAVENCIONES 663-2020_PAGINA Punto10.xls
Punto 11, Excel denominado: BASE FINAL CONTRAVENCIONES 663-2020_PAGINA Punto 11.xls
Punto 13, Excel denominado: BASE FINAL CONTRAVENCIONES 663-2020_PAGINA Punto 13.xls
Punto 14, Excel denominado: BASE FINAL CONTRAVENCIONES 663-2020_PAGINA Punto 14.xls
Punto 17, Excel denominado: Proposición 663_2020_P17.xls