

Bogotá D.C., 31 de marzo de 2020

Doctora

ILBA YOHANNA CÁRDENAS PEÑA

Secretaria General de Organismo de Control

CONCEJO DE BOGOTÁ

Calle 36 # 28A-41

Ciudad

Asunto: Proposición 346 de 2020

Respetada doctora Cárdenas,

De acuerdo con la comunicación que nos fue remitida, me permito dar respuesta a las quince (15) preguntas listadas.

Asimismo, le reitero la disposición de la compañía para ampliar la información que se considere necesaria.

1. Sírvese informar ¿Cuáles son los motivos más frecuentes por los que se presentan PQR? ¿Cuál es la relación de las PQR recibidas por Enel Codensa para 2018 y 2019? ¿Cuál es la distribución de las PQR a 2019, según la UPZ?

A continuación, se presenta la tabla de los motivos principales de PQR registrados en el SUI para los años 2018 y 2019. Es de anotar que la información no se cuenta por UPZ, debido a que el reporte SUI se realiza a nivel de "Distrito Capital" y "Municipio".

COD Causal	Detalle de Causal	2018		2019	
		Cantidad PQR	% total PQR	Cantidad PQR	% total PQR
303	Falla en la prestación del servicio por continuidad	122.707	53%	119.011	40%
304	Falla de prestación del servicio por Calidad	35.087	15%	49.244	17%
316	Estado de las infraestructuras	11.771	5%	43.715	15%
102	Inconformidad con el consumo o producción facturado	14.007	6%	21.103	7%

COD Causal	Detalle de Causal	2018		2019	
		Cantidad PQR	% total PQR	Cantidad PQR	% total PQR
113	Cobro de otros bienes o servicios en la factura	10.216	4%	10.201	3%
110	Cobro de medidor	4.148	2%	13.124	4%
109	Cobros por conexión, reconexión, reinstalación	6.691	3%	4.397	1%
306	Inconformidad en la atención de condiciones de seguridad o riesgo	1.700	1%	7.074	2%
108	Entrega inoportuna o no entrega de la factura	3.748	2%	4.917	2%
129	Cobro por consumos dejados de facturar o recuperación de energía	2.657	1%	3.615	1%

2. Conforme el acuerdo de mejoramiento de Enel Codensa y la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de enero de 2020, sírvase informar, ¿Cuál es la estrategia y su respectivo cronograma para mejorar la calidad del servicio y reducir las PQR presentadas por los usuarios?

La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), hizo un diagnóstico de la Calidad del Servicio de Energía Eléctrica en Colombia para el 2018, e identificó que en la zona de operación de Codensa S.A ESP, se presentó una desmejora en algunos municipios de Cundinamarca.

El Acuerdo de Mejoramiento es un mecanismo de control preventivo previsto en la Ley 142 de 1994. La empresa aceptó suscribir este acuerdo, consciente de que cumplir con la regulación no es suficiente; por lo tanto, quiso ir más allá en beneficio de los usuarios en el marco del compromiso de mejorar la calidad del servicio, tanto en Bogotá como en Cundinamarca.

El objetivo principal de este acuerdo es mejorar la duración y frecuencia de las interrupciones en 20 municipios de Cundinamarca, y disminuir el número de usuarios compensados por calidad individual del servicio en la ciudad de Bogotá. Para esto, Codensa S.A ESP ejecutará un plan de mantenimiento y un plan de inversiones durante tres años, y presentará un informe de avance trimestralmente a la SSPD para su control y seguimiento.

En razón de lo anterior, y en la medida en que los usuarios perciban una mejora en el servicio suministrado por la empresa, los reclamos por calidad del servicio disminuirán. Es de anotar que los usuarios siempre tendrán derecho a manifestar sus inconformidades y a presentar peticiones, así como el derecho legal a presentar recursos de reposición y en subsidio de apelación frente a las decisiones que tomen las empresas en los casos establecidos en la Ley 142 de 1994.

3. Entendiendo las PQR, favor indicar cuál es la cantidad y de qué manera han sido compensados los usuarios, por cortes e interrupciones del servicio de energía eléctrica domiciliaria.

Es necesario tener en cuenta que las compensaciones están facturadas de acuerdo con la Resolución 097 hasta mayo de 2019, y corresponden a las incidencias registradas hasta el año 2018. Una vez se aprueben los cargos de distribución, se iniciará la facturación de compensaciones con la aplicación de la Resolución 015, vigente desde el 1 de enero de 2019.

Se anexa la información de compensaciones efectuadas en el año 2019 bajo el nombre "Anexo 1. Compensaciones".

4. Favor indicar la frecuencia de los cortes e interrupciones en la prestación del servicio de energía eléctrica domiciliaria, y la duración de los mismos, según UPZ donde se han presentado, en cada mes en el período comprendido entre enero de 2016 y marzo de 2020.

Codensa S.A ESP cuenta con mecanismos para realizar el cálculo de los indicadores de calidad SAIDI y SAIFI (calidad media regulatoria) para el total del Sistema de Distribución Local a su cargo, tal como lo exige la reglamentación vigente a partir del 1 de enero de 2019, y de acuerdo con lo dispuesto por la Resolución CREG 015 de 2019:

"5.2 Calidad del Servicio en los SDL

La calidad del servicio brindada por un OR será medida en términos de la duración y la frecuencia de los eventos que perciban los usuarios conectados a sus redes. Para el efecto se adoptan indicadores para establecer la calidad media del SDL del OR, así como para establecer la calidad individual que perciba cada uno de sus usuarios.

En función de las mejoras o desmejoras alcanzadas en la calidad media del sistema con respecto a una meta establecida regulatoriamente, el OR será objeto de aplicación de un esquema de incentivos el cual, le permitirá aumentar su ingreso, o disminuirlo, según sea el caso, durante el año inmediatamente siguiente a la evaluación.)

5.2.3 Calidad media del sistema

La calidad media del sistema se refiere a la cantidad y duración de los eventos que en promedio afectan a todos los usuarios conectados a las redes de un OR.

La calidad media del sistema se mide a través de los indicadores que se definen en el numeral

A los OR se les aplicará el esquema de incentivos que se establece en el numeral 5.2.3.2, a través del cual se evaluará la calidad media entregada con respecto a las metas de calidad anuales de que trata el numeral.

5.2.3.1 Indicadores de calidad media

La calidad media anual del OR se mide a través de los indicadores de duración y frecuencia de los eventos sucedidos en los SDL, que se establecen como se describe a continuación.

El indicador SAIDI representa la duración total en horas de los eventos que en promedio percibe cada usuario del SDL de un OR, hayan sido o no afectados por un evento, en un período anual"

Adicionalmente, el regulador estableció que estos indicadores de calidad se deberían implementar desde el 1 de enero de 2019, según artículo 36 de la resolución CREG 036 de 2019 que modifica el numeral 5.2.16 Transición de la Resolución CREG 015 de 2018:

"Artículo 36. Transición El numeral 5.2.16 del anexo general de la Resolución CREG 015 de 2018 quedará así:

5.2.16 Transición

- b. Los eventos sucedidos en los SDL a partir del 1 de enero de 2019 deben ser considerados en la aplicación de la regulación de calidad del servicio establecida en esta resolución".*

Por lo anterior, no es posible calcular información por Unidad de Planeamiento Zonal. Sin embargo, con el ánimo de dar respuesta a la inquietud planteada en esta pregunta, se realizó el cálculo del indicador SAIDI y SAIFI con una metodología similar a la exigida regulatoriamente por localidades de Bogotá para el año 2019, que incluyen los eventos "No Programados" y los eventos "Excluidos", y a la cual se adicionaron los meses de enero y febrero de 2020:

Localidad	Año 2019		2020 (Enero-Febrero)	
	SAIDI APOORTE (Horas)	SAIFI APOORTE	SAIDI APOORTE (Horas)	SAIFI APOORTE
Sumapaz	0,08	0,01	0,00	0,00
Chapinero	0,56	0,27	0,06	0,03
Teusaquillo	0,36	0,17	0,02	0,02
Santa Fe	0,21	0,33	0,03	0,02
Los Mártires	0,12	0,56	0,01	0,01
Candelaria	0,03	0,4	0,01	0,00
Ciudad Bolívar	0,41	0,08	0,04	0,05
San Cristóbal	0,26	0,05	0,02	0,02
Usme	0,22	0,2	0,02	0,02
Bosa	0,41	0,12	0,03	0,04
Usaquén	0,5	0,01	0,06	0,05
Suba	0,76	0,14	0,06	0,07
Fontibón	0,22	0,09	0,03	0,02
Kennedy	0,51	0,23	0,08	0,06
Engativá	0,39	0,26	0,03	0,03
Rafael Uribe Uribe	0,14	0,07	0,01	0,02
Barrios Unidos	0,09	0,46	0,01	0,01
Puente Aranda	0,1	0,08	0,01	0,01

Localidad	Año 2019		2020 (Enero-Febrero)	
	SAIDI APOORTE (Horas)	SAIFI APOORTE	SAIDI APOORTE (Horas)	SAIFI APOORTE
Tunjuelito	0,04	0,04	0,01	0,01
Antonio Nariño	0,03	0,02	0,01	0,01

5. Favor indicar los procesos judiciales vigentes y el estado de los mismos, entre el GEB y Enel Codensa.

A la fecha se han presentado 17 solicitudes de trámite arbitral por GEB contra Enel Codensa, los cuales actualmente se encuentran acumulados en un solo proceso arbitral y en fase inicial para contestar demanda. Se trata de impugnaciones a algunas de las actas de los órganos sociales de la compañía referidas a conflictos de interés, distribución de utilidades, desarrollo del objeto social y evolución de la marca a "Enel Codensa".

6. Sirvase informar, ¿Cuál es el valor y la vigencia actual contrato de prestación del servicio de alumbrado público en el Distrito?

El valor se calcula teniendo en cuenta los servicios efectivamente prestados, que incluyen el suministro de energía, el arriendo de la infraestructura y la Administración, Operación y Mantenimientos, el cual para la vigencia fiscal 2019, correspondió a COP\$ 216.256.862.110 (Incluido IVA).

El convenio 766 de 1997, se encuentra actualmente vigente.

7. ¿Cuáles sectores urbanos o rurales de Bogotá D.C., carecen de servicio de alumbrado público?, ¿Por qué motivos?, ¿Cuántas personas habitan en los sectores que no cuentan con servicio de alumbrado público y cómo se distribuyen por localidad?

Actualmente, no hay sectores urbanos o rurales sin servicio de alumbrado público identificados en la ciudad. En el caso de que la ciudad requiera ampliar la cobertura del servicio por temas de crecimiento o urbanización de zonas, a través del proceso de expansiones se puede implementar.

Igualmente, si se identifican necesidades de instalación de nuevos puntos de alumbrado público, principalmente por requerimientos remitidos por los ciudadanos, las Secretarías o entidades distritales y/o por el desarrollo de visitas e inspecciones conjuntas entre UAESP – Interventoría – Codensa S.A ESP, éstos son aprobados, programados y ejecutados.

8. Teniendo en cuenta el convenio de alumbrado público entre el Distrito y Enel Codensa, relacione cuántos y cuáles han sido los incumplimientos de Enel en la prestación del servicio. En caso de existir dichos incumplimientos, ¿Cuáles han sido las sanciones aplicadas?

A la fecha, Codensa S.A ESP no ha tenido incumplimientos contractuales ni sanciones como operador del servicio de alumbrado público en Bogotá.

9. Favor indicar, ¿Cuál es la infraestructura de alumbrado público por la cual el Distrito para arriendo?, ¿Se tiene contemplado un plan para adquirir dicha infraestructura por parte del Distrito?

A corte diciembre de 2019, se tiene la siguiente relación de infraestructura exclusiva de alumbrado público de propiedad de la empresa:

Descripción Equipo	Cantidad	Medida
Luminarias Sodio	107.328	U
Luminarias LED	146.848	U
Luminarias Metal Halide	102.430	U
Luminarias Fluorescentes	19	U
Cable Cu No. 4/0 AWG THW (Aéreo)	31.477	mt
Cable Cu No. 2/0 AWG THW (Aéreo)	49.813	mt
Cable Cu No. 1/0 AWG THW (Aéreo)	5.485	mt
Cable Cu No. 2 THW AWG (Aéreo)	36.512	mt
Cable Cu No. 4 THW AWG (Aéreo)	20.656	mt
Cable Cu No. 6 THW AWG (Aéreo)	15.881	mt
Cable Cu No. 8 THW AWG (Aéreo)	4.418	mt
Cable Cu No. 10 THW AWG (Aéreo)	14.184	mt
Cable Cu No. 12 THW AWG (Aéreo)	408	mt
Cable Al No 4/0 (Aéreo)	781.498	mt
Cable Al No 3/0 (Aéreo)	18.469	mt
Cable Al No 2/0 (Aéreo)	461.888	mt
Cable Al No 1/0 (Aéreo)	71.483	mt
Cable Al No 1 (Aéreo)	77.802	mt
Cable Al No 2 (Aéreo)	118.962	mt
Cable Al No 4 (Aéreo)	1.742.077	mt
Cable Al No 6 (Aéreo)	8.386	mt
Cable Cu No. 4/0 AWG THW (Subterránea)	38.533	mt
Cable Cu No. 2/0 AWG THW (Subterránea)	49.737	mt
Cable Cu No. 1/0 AWG THW (Subterránea)	12.272	mt

Descripción Equipo	Cantidad	Medida
Cable Cu No. 2 THW AWG (Subterránea)	56.154	mt
Cable Cu No. 4 THW AWG (Subterránea)	172.935	mt
Cable Cu No. 6 THW AWG (Subterránea)	57.664	mt
Cable Cu No. 8 THW AWG (Subterránea)	4.190	mt
Cable Cu No. 10 THW AWG (Subterránea)	7.571	mt
Cable Cu No. 12 THW AWG (Subterránea)	684	mt
Cable Al No 4/0 (Subterránea)	379.686	mt
Cable Al No 3/0 (Subterránea)	14.654	mt
Cable Al No 2/0 (Subterránea)	385.453	mt
Cable Al No 1/0 (Subterránea)	193.145	mt
Cable Al No 1 (Subterránea)	274.602	mt
Cable Al No 2 (Subterránea)	1.690.015	mt
Cable Al No 4 (Subterránea)	1.605.613	mt
Cable Al No 6 (Subterránea)	12.329	mt
Poste AP Concreto 510 Kg 8m	166	U
Poste AP Concreto 510 Kg 10m	40.781	U
Poste AP Concreto 510 Kg 12m	19.729	U
Poste AP Concreto 750Kg 12m	1.718	U
Poste AP Concreto 750Kg 14m	4.585	U
Poste AP Concreto 1050Kg 8m	6	U
Poste AP Concreto 1050Kg 10m	2.532	U
Poste AP Concreto 1050Kg 12m	3.083	U
Poste AP Concreto 1050Kg 14m	426	U
Poste AP Metálico 4.5m	1.517	U
Poste AP Metálico 6m	4.745	U
Poste AP Metálico 8m	5.153	U
Poste AP Metálico 10m	3.336	U
Poste AP Metálico 12m	5.942	U
Poste AP Metálico 14m	2.016	U
Poste AP Metálico 16m	377	U
Poste Doble Propósito (6.5 o 8.2) Tipo Semáforo - AV Mutis	257	U
Poste Doble Propósito 12m	2.462	U
Poste Doble Propósito 14m	236	U
Poste histórico 4.5m	262	U
Poste histórico 6m	44	U
Postería de gran altura 27 m	113	U
Poste Metálico de corona móvil Fabricante DIMEL 25m	2	U

Descripción Equipo	Cantidad	Medida
Replica poste histórico Plaza de Bolívar doble brazo	10	U
Poste Metálico 6m Semáforo Doble Brazo	16	U
Poste AP Metálico Triangular 14m	140	U
Poste AP Fibra Vidrio 5m	355	U
Caja AP-274	23.074	U
Caja AP-280	7.064	U
ZonaCalzada1ø3"	144.631	Mt
ZonaCalzada2ø3"	37.249	Mt
ZonaDura1ø3"	987.384	Mt
ZonaDura2ø3"	254.296	Mt
ZonaVerde1ø3"	504.081	Mt
ZonaVerde2ø3"	129.824	Mt
Transformador de 15 kVA	57	U
Transformador de 30 kVA	179	U
Transformador de 45 kVA	169	U
Transformador de 75 kVA	112	U
Transformador de 112.5 kVA	20	U
Transformador 30 KVA con cerramiento	43	U
Transformador 45 KVA con cerramiento	28	U
Transformador 75 KVA con cerramiento	29	U
Puesta a Tierra	26.488	U

Actualmente, no se tiene considerado un plan de compra/venta de esta infraestructura.

10. Sírvase informar, ¿Cuántas luminarias blancas hay instaladas en el espacio público de Bogotá?, ¿cuántas por cada UPZ?, ¿qué porcentaje del total de las luminarias de Bogotá son de luz blanca?, ¿cuál es el costo promedio de remplazar cada luminaria amarilla por una de luz blanca?, ¿para qué fecha se proyecta contar con un 100% de luces blancas en el espacio público de Bogotá?

Respecto al costo promedio de reemplazar cada luminaria, informamos que se tienen acordadas UCAPs (Unidades Constructivas de Alumbrado Público) entre UAESP y Codensa S.A ESP, que contienen el costo individual de cada luminaria y que dependen de las potencias, la tecnología y las especificaciones técnicas de cada equipo.

Con respecto a la información de Luz Blanca por localidades, se relaciona la siguiente tabla:

Localidad	Total Luminarias	Luz Blanca		Total	%
		LED	MH		
Antonio Nariño	5.685	5.108	409	5.517	97,04
Barrios Unidos	11.695	1.120	8.729	9.849	84,22
Bosa	21.860	17.432	1.397	18.829	86,13
Ciudad Bolívar	26.999	1.170	7.689	8.859	32,81
Candelaria	2.969	336	1.679	2.015	67,87
Chapinero	13.523	3.484	8.460	11.944	88,32
Engativá	36.865	21.336	6.912	28.248	76,63
Fontibón	18.117	8.768	3.958	12.726	70,24
Kennedy	40.231	30.859	3.258	34.117	84,8
Mártires	7.255	965	5.049	6.014	82,89
Puente Aranda	19.156	12.388	1.975	14.363	74,98
Rafael Uribe	16.525	14.856	781	15.637	94,63
San Cristóbal	17.942	713	3.986	4.699	26,19
Santa Fe	9.236	1.598	5.078	6.676	72,28
Suba	42.667	1.728	22.594	24.322	57
Sumapaz	254	44	190	234	92,13
Teusaquillo	14.408	2.923	8.162	11.085	76,94
Tunjuelito	7.146	506	5.810	6.316	88,39
Usaquén	26.652	8.843	4.774	13.617	51,09
Usme	17.439	12.671	1.540	14.211	81,49
Total	356.624	146.848	102.430	249.278	69,9

La fecha para culminar el proceso de actualización y modernización de todo el Alumbrado público de Bogotá a Luz blanca, dependerá del plan definido por la actual administración y que será coordinado con Codensa para su cabal ejecución.

11. Sírvase informar, ¿En qué va el Plan de Modernización de alumbrado público? Si éste no se ha implementado, ¿cuál es el costo económico y cuánto se está dejando de ahorrar por no aplicarlo?

Se ha implementado y aplicado un plan de modernización y actualización (Luz Blanca con LED y MH) desde hace varios años para Bogotá. Como se observa en la tabla anterior (pregunta 10), el sistema de alumbrado público de la ciudad ya se encuentra en 70% modernizado y actualizado, que corresponde a 249.278 Luminarias entre LED y MH. Todo lo anterior, en concordancia con lo definido y aprobado por parte de la UAESP y la Alcaldía Mayor de Bogotá.

12. Sírvese informar, ¿En qué estado se encuentran los centros de control y gestión del alumbrado con el que se buscaba establecer dónde encender y apagar las luces según las necesidades por hora y lugar?, ¿se ha estudiado o contemplado la posibilidad de estudiar la implementación de alumbrado público inteligente?

Desde la anterior Administración, se han realizado proyectos piloto para evaluar tanto los equipos como las tecnologías, los esquemas y los canales de comunicación y las plataformas sobre las cuales se recibirán, analizarán y gestionará la información. Esperamos en el corto plazo tener definida la viabilidad técnica de esta solución para analizar las propuestas concretas en conjunto con la Alcaldía.

13. Teniendo en cuenta el convenio de alumbrado público entre el Distrito y Codensa, relacione cuántos y cuáles han sido los incumplimientos de Enel en la prestación del servicio y cuáles han sido las sanciones aplicadas por los incumplimientos (en caso de existir).

A la fecha, Codensa S.A ESP no ha tenido incumplimientos contractuales ni sanciones como operador del servicio de alumbrado público en Bogotá.

14. Considerando que la falta de iluminación puede ser un factor que genere accidentalidad, ¿cuáles avenidas principales cuentan con iluminación LED y cuáles no?, ¿cuántas luminarias blancas se han instalado en cada avenida principal y qué distancia cubren?, ¿existe actualmente un plan para mejorar el alumbrado público en las avenidas con mayor accidentalidad en horas de la noche?, ¿existe coordinación entre la UEASP, Enel Codensa y la Secretaría de Movilidad para que el reemplazo de luminarias de luz blanca se priorice en las avenidas con mayor tráfico o mayor accidentalidad nocturna.

Dentro del Plan de Actualización y Modernización definido hasta el momento por la UAESP, uno de los principales focos de actuación han sido las vías de la ciudad.

Actualmente ya se ha realizado la modernización LED en algunas vías, y otras se encuentran en proceso de ejecución, las cuales garantizan el cumplimiento de los niveles exigidos por RETILAP de acuerdo al tipo de vía. A continuación, se presenta el detalle de los proyectos en curso para vías principales de la ciudad:

Avenidas de la Ciudad de Bogotá	Luminarias
AUTO NORTE DE CALLE 80 (HÉROES) A CALLE 183	2.406
NQS DE CALLE 8 SUR A CALLE 92	2.169
AV. CALLE 13 DE AV. CARACAS A CARRERA 50 (PUENTE ARANDA)	490
AV COMUNEROS/CALLE 6 DE CARRERA 10 A CARRERA 50	455
AV CRA 19 DE CALLE 100 A CALLE 159	591
AV CRA 15 DE CALLE 72 A CALLE 127	227

Avenidas de la Ciudad de Bogotá	Luminarias
AV CIRCUNVALAR DE CALLE 11 A CALLE 92A	740

Adicionalmente, se relacionan otras vías ya modernizadas con tecnología LED en la ciudad, dentro de las que se tiene:

Avenidas de la Ciudad de Bogotá	Luminarias
AV CARACAS (P. USME-HEROES)	1.572
AC 26 entre KR 3 y KR 103	1.534
AUTOPISTA SUR (CL 8 SUR- AV TERREROS)	1.117
AV 1 DE MAYO (CRA 80 –CRA 4E)	1.029
AV CIUDAD DE CALI (CL 63 – CL 153)	936
AV CALLE 80 (HEROES – PUENTE GUADUAS)	928
CRA 15 (CL 72 - CL 100)	720
AK 11 entre Cl 64 y AC 100	583
CALLE 63	513
AV CRA 13 (CL 69 –CL 13)	415
CALLE_53_KR7_KR68	342
AV_CL19_AMERICAS_KR3	241
AV CARRERA 7 (CL 170- CL 234)	211
AV. ROJAS (KR 70) ENTRE CALLE 63 Y AV. ESPERANZA	185
CARRERA 24 ENTRE CALLE 46SUR Y 22 SUR	184
AV_CARRERA_50_PTE_ARANDA_CL63	183
CARRERA 24 ENTRE CALLE 46SUR Y 22 SUR	166
CALLE_8SUR_K50_K27	151
CALLE_44_SUR_CALLE_27_SUR	145
AV CARRERA 30 CRA 27 CL 8 SUR	134
CALLE_57_KR13_AK30	116
CALLE_45_KR_13_AK_30	106
AC 72 entre KR 7 y KR 14	100
CL 27 SUR ENTRE CARACAS Y CRA 10	89
CG 36 SUR ENTRE CRA 27 Y CARACAS	68
AV_JIMENEZ_KR3_ANDES	67
CALLE_34_CONCEJO_KR13	59
CRA 79 DESDE 38C SUR - CALLE 43 SUR	52
AV CRA 33 ENTRE TV 42 Y CRA 27	35
CALLE_23	30
CALLE_22	20
CARRERA_9_CALLE_13_CALLE_19	17
CALLE_17	10

Avenidas de la Ciudad de Bogotá	Luminarias
CALLE_24	7

Durante los últimos años se ha renovado la iluminación de vías intervenidas por el IDU como la Av. Sirena, Av. Tabor- Rincon, Av. Ferrocarril, Deprimido Calle 94, Av. San Antonio, Av. Bosa, Av. Cali, Av. Mutis, entre otras.

Finalmente, entre las vías principales pendientes por modernizar están Av. Boyacá, Av. 68 y Cra 7, entre otras, sobre las cuales existen proyectos de intervención en evaluación por parte de la Alcaldía.

15. Teniendo en cuenta que la falta de iluminación puede ser un factor que incremente la inseguridad en los barrios de la capital, ¿existe algún criterio para mejorar la iluminación en los sectores de la ciudad que presentan mayor cantidad de hurtos en horario nocturno en la Capital?, ¿existe coordinación entre la UAESP, Enel Codensa y la Secretaría de Seguridad para priorizar el reemplazo de luminarias de luz blanca en sectores con mayor inseguridad en horas de la noche?, ¿existe un listado de sectores cuyo alumbrado público haya sido reemplazado por luz blanca con el objetivo de mejorar la seguridad? Favor detallar ubicación, fecha del reemplazo y motivo de seguridad reportado por el cual se realizó el reemplazo.

La UAESP y Codensa S.A ESP, han implementado un plan de modernización y actualización en tecnología LED y Halogenuro metálico, enfocado no solo en las vías mencionadas en la pregunta anterior, sino en los siguientes focos:

a) Modernización LED en Localidades de la ciudad.

Durante los últimos años se ha adelantado la modernización de las siguientes 9 localidades de la ciudad:

Localidades
Antonio Nariño
Rafael Uribe
Kennedy
Bosa
Fontibón
Puente Aranda
Engativá
Usaquén
Usme

b) Modernización LED y actualización en halogenuro metálico de Parques.

Se han modernizado y actualizado más de 1.500 parques en la ciudad con más de 26.000 Luminarias. A continuación, se remite el detalle por año:

Años	Parques Modernizados - Actualizados	Luminarias
2016	346	11.409
2017	507	8.403
2018	314	3.222
2019	382	3.495
Total	1.549	26.529

c) Modernización LED de proyectos especiales.

A continuación, se presentan proyectos especiales desarrollados y en proceso de ejecución Codensa S.A ESP en coordinación con la UAESP con más de 1.800 luminarias, solicitados por temas de seguridad y mejora de niveles de iluminación.

Nombre del Proyecto	Localidad	Cantidad Luminarias
Ciclo ruta Parque el Tunal	Tunjuelito	61
Anden Calle 26	Teusaquillo	36
Cuadrante Santa Rita	San Cristóbal	189
Monumento a los Caídos	Teusaquillo	36
Zonas críticas Calle 26	Santa Fe	103
Cuadrante Calle 73	Chapinero	116
Cuadrante Lindaraja	Suba	88
Parque Cervantes	Suba	21
San Victorino	Santa Fe	28
Parque El Virrey	Chapinero	335
Avenida de Las Américas entre Cra 50 y Av. Ciudad de Cali	Kennedy	33
Cuadrante Colegio Friedrich Naumann	Usaquén	46
Cuadrante Cra 116	Fontibón	120
Cuadrante Santa Teresa	Usaquén	210
Cuadrante Usaquén 127	Usaquén	51
Cuadrante Calle 100	Usaquén	370
Total - Cantidad Luminarias		1.843

Finalmente, resaltamos que la coordinación referente a los programas de modernización LED y actualización de luminarias, se realizan directamente con la UAESP, y han incorporado necesidades y recomendaciones de las diferentes Secretarías y entidades del Distrito.

Esperamos de esta forma haber atendido las inquietudes planteadas.

Cordialmente,

Francesco Bertoli

firmado por FRANCESCO BERTOLI
on 01/01/2020 at 10:16:05 CEST

FRANCESCO BERTOLI
Gerente General
CODENSA S.A. ESP