



*“Una Contraloría Aliada con Bogotá”*

Doctora  
**ILBA JOHANA CÁRDENAS PEÑA**  
Secretaria General de Organismo de Control  
Calle 36 No. 28 A-41  
Concejo de Bogotá D.C.  
Código Postal 111311  
Bogotá D.C.

CONCEJO DE BOGOTA 14-09-2020 08:53:54  
2020ER15112 O 1 Fol:1 Anex:0  
ORIGEN: CONTRALORIA DE BOGOTA BELEN SACHEZ CACERES  
DESTINO: SECRETARIA GENERAL CARDENAS PEÑA ILBA YOHANNA  
ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION N° 546 DE 2020  
OBS: —

Ref: Respuesta Proposición No. 546-2020, aprobada en la sesión Plenaria Ordinaria el día 10 de julio de 2020

Respetada Doctora Cárdenas:

De manera atenta, doy respuesta a la Proposición de la referencia, presentada por los Honorables Concejales Emel Rojas Castillo y Marco Fidel Acosta Rico, de la Bancada Partido Colombia Justa Libres, cuyo tema es *“CONTRATACION POR URGENCIA MANIFIESTA DURANTE EMERGENCIA DEL COVID - 19”*.

La Dirección Sector Movilidad informa que verificados los archivos correspondientes a vigilancia y control a la gestión fiscal adelantada por esa Dirección, se evidenció información relevante relacionada con el tema así:

*“De acuerdo a comunicación dirigida por parte del Director de la Oficina Asesora Jurídica de la Contraloría General de la República mediante radicado 2020EE0065516 se informa a la Contraloría de Bogotá que conforme a las reglas de competencia establecidas en el artículo 4 del Decreto Ley 403 de 2020 y el artículo 65 de la ley 80 de 1993 se da traslado para que se emita respuesta de fondo a sus solicitudes planteadas”.*

*Efectivamente el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU, suscribió 8 contratos bajo la modalidad de Urgencia Manifiesta por el COVID 19 los días 28 y 29 de mayo del año en curso, del análisis efectuado por la Contraloría de Bogotá de acuerdo a lo señalado en el artículo 43 de la ley 80 de 1993 se consideró que si bien es cierto los ocho (8) contratos cumplen con los requisitos de forma de la declaratoria de urgencia manifiesta, cinco (5) de estos contratos entre los cuales cobran relevancia los contratos de construcción y ampliación de algunas estaciones de Transmilenio presentan irregularidades e inconsistencias que ameritaron que este organismo de control diera traslado a la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN con el ánimo que sea el Ministerio Público quien adelante las indagaciones e investigaciones a que haya lugar, no sin antes señalar que la Contraloría de Bogotá procederá con el ejercicio auditor de cada uno de estos contratos a efectos de determinar si se evidencia detrimento patrimonial alguno eso sí dentro de nuestras competencias del control posterior y selectivo.*



*“Una Contraloría Aliada con Bogotá”*

*A continuación relacionamos la totalidad de los contratos suscritos por el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU junto a las fechas del pronunciamiento efectuado por este organismo de control como también manifestarle que los cuatro (4) contratos aludidos por usted fueron trasladadas sus inconsistencias e irregularidades a la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN; así mismo le exponemos las presuntas inconsistencias e irregularidades que se hallaron. (se adjuntan traslados a la PGN)*

**SUJETO DE CONTROL: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-CONTRATO 1024 DE 2020 – IDU 222-2020 – INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO Y MANUFACTURAS DE CEMENTO S.A EN REORGANIZACIÓN.**

*En cuanto a este contrato se procedió a realizarse el respectivo pronunciamiento por parte de esta Dirección Sectorial y se radicó el mismo ante el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU el 19 de junio de 2020 con radicado **CB 2-2020-09771**. Del análisis llevado a cabo no se determinó correr traslado a otro organismo de control de acuerdo a lo estipulado en el artículo 43 de la ley 80 de 1993.*

**SUJETO DE CONTROL: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU – CONTRATO 971 DE 2020-IDU 215-2020 – INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO Y HB ESTRUCTURAS METALICAS S.A.S.**

*Respecto a este contrato se procedió a realizarse el respectivo pronunciamiento por parte de esta Dirección Sectorial y se radicó el mismo ante el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU el 19 de junio de 2020 con radicado **CB 2-2020-09772**. Del análisis llevado a cabo se determinó correr traslado a la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN mediante radicado **CB 2-2020-09644** del 18 de junio de 2020.*

**SUJETO DE CONTROL: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU – CONTRATO 972 DE 2020-IDU 216-2020 – INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO Y TECMO SOCIEDAD ANÓNIMA TECMO S.A**

*Respecto a este contrato se procedió a realizarse el respectivo pronunciamiento por parte de esta Dirección Sectorial y se radicó el mismo ante el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU el 19 de junio de 2020 con radicado **CB 2-2020-09773**. Del análisis llevado a cabo se determinó correr traslado a la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN mediante radicado **CB 2-2020-09643** del 18 de junio de 2020.*

**SUJETO DE CONTROL: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU – CONTRATO 974 DE 2020-IDU 214-2020 – INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO Y BATEMAN INGENIERIA S.A.S BIL S.A.S**

*Respecto a este contrato se procedió a realizarse el respectivo pronunciamiento por parte de esta Dirección Sectorial y se radicó el mismo ante el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU el 19 de junio de 2020 con radicado **CB 2-2020-09774**. Del análisis llevado a cabo se determinó correr traslado a la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN mediante radicado **CB 2-2020-09640** del 18 de junio de 2020.*



*“Una Contraloría Aliada con Bogotá”*

**SUJETO DE CONTROL: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-CONTRATO 1022 DE 2020 – IDU 221-2020 – INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO Y POSTES MEDINA COLOMBIA S.A.S**

*En cuanto a este contrato se procedió a realizarse el respectivo pronunciamiento por parte de esta Dirección Sectorial y se radicó el mismo ante el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU el 19 de junio de 2020 con radicado **CB 2-2020-09775**. Del análisis llevado a cabo no se determinó correr traslado a otro organismo de control de acuerdo a lo estipulado en el artículo 43 de la ley 80 de 1993.*

**SUJETO DE CONTROL: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU – CONTRATO 1023 DE 2020-IDU 224-2020 – INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO Y CONDOR PREFABRICADOS S.A.S**

*Respecto a este contrato se procedió a realizarse el respectivo pronunciamiento por parte de esta Dirección Sectorial y se radicó el mismo ante el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU el 19 de junio de 2020 con radicado **CB 2-2020-09776**. Del análisis llevado a cabo se determinó correr traslado a la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN mediante radicado **CB 2-2020-09641** del 18 de junio de 2020.*

**SUJETO DE CONTROL: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-CONTRATO 982 DE 2020 – IDU 218-2020 – INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO Y INGENIERIA Y SEÑALIZACIÓN VIAL S.A.S**

*En cuanto a este contrato se procedió a realizarse el respectivo pronunciamiento por parte de esta Dirección Sectorial y se radicó el mismo ante el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU el 19 de junio de 2020 con radicado **CB 2-2020-09778**. Del análisis llevado a cabo no se determinó correr traslado a otro organismo de control de acuerdo a lo estipulado en el artículo 43 de la ley 80 de 1993.*

**SUJETO DE CONTROL: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU – CONTRATO 973 DE 2020-IDU 217-2020 – INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO Y CMA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S**

*Respecto a este contrato se procedió a realizarse el respectivo pronunciamiento por parte de esta Dirección Sectorial y se radicó el mismo ante el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU el 1 de julio de 2020 con radicado **CB 2-2020-10325**. Del análisis llevado a cabo se determinó correr traslado a la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN mediante radicado **CB 2-2020-09642** del 18 de junio de 2020.*

**FALENCIAS EN LA PUBLICACION DE LOS REQUISITOS MINIMOS DE ESTRUCTURACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PRECONTRACTUALES Y CONTRACTUALES**

*La fecha de publicación en el Secop, de la terminación de los contratos es anterior a su suscripción, no corresponde a la realidad material del contrato. Dicha situación administrativa no opera para los contratos.*



*“Una Contraloría Aliada con Bogotá”*

## **FALENCIAS EN LA ESTRUCTURACION DEL ANÁLISIS DE MERCADO**

- No se evidencian actas de visitas de campos realizada el día 15 de mayo de 2020, por parte de la Dirección Técnica de Construcciones a las tres plantas de las 4 firmas preseleccionadas para los contratos de obra.*
- No consta en los soportes documentales enviados a este organismo de control o publicado en el SECOP II, el análisis de la capacidad jurídica, Financiera y Técnica, que determinen su valoración, en el marco de los factores de selección dispuestos por la entidad para su escogencia.*
- No consta soporte del envío o recibido de la aceptación de las condiciones por parte de los contratistas antes de la suscripción de los contratos de obra de los 3 grupos de estaciones priorizadas por Transmilenio S.A.*
- En el análisis de los documentos soporte del estudio de mercado, no se evidencia que fueran publicados en el SECOP II, o en la remisión a este órgano de control, que permita determinar el valor del presupuesto estimado para la presente contratación, ni las fechas de envío y recibido de estos documentos, ni referencia documental alguna al respecto, solo se menciona en la ficha técnica para la presentación de los proyectos incluidos en el Plan Anual de Adquisiciones y en el comité de contratación, mas no se describe esta información en los estudios previos, o se adjuntan como respaldo del estudio de mercado realizado por esa Entidad.*
- En los estudios previos, donde se describe el ANALISIS QUE SOPORTA EL VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO Y JUSTIFICACIÓN DE ESTE, FORMA DE PAGO Y RECURSOS., en el ítem ANALISIS ECONOMICO, no se realiza una descripción de donde proviene el presupuesto estimado para la presente contratación, con fundamento en la trazabilidad del análisis de costos mencionada anteriormente y sostiene que fue realizado por un consultor y validado por los diferentes especialistas del IDU, cuando quienes realizaron este análisis de costo, según consta en el comité de contratación mencionado fueron los funcionarios designados de la misma entidad distrital en las diferentes dependencias, de acuerdo a su competencia administrativa.*
- En ficha técnica de los contratos, se menciona la tercera empresa descartada para la contratación, denominada La Empresa POLYUPROTEC S.A. sosteniéndose que, conforme a la cotización remitida por esta, no fue posible establecer los valores para su comparación, sin que se evidencien los soportes documentales que sirvieron de fundamento para que fuera eliminada como futura contratista.*
- En cuanto a los diferentes valores del APU de acero Estructural de los posibles contratistas, desde el área técnica, se sostiene, que se realizó contacto con las empresas para poder acordar un mismo precio menor al precio tope de la entidad*

www.contraloriabogota.gov.co  
Cra. 32 A No. 26 A 10  
Código Postal 111321  
PBX 3358888

CONCEJO DE BOGOTÁ 14-09-2020 08:53:54  
2020ER15112 O 1 Fol:1 Anex:0  
ORIGEN: CONTRALORIA DE BOGOTA BELEN SACHEZ CACERES  
DESTINO: SECRETARIA GENERAL CARDENAS PEÑA ILBA YOHANNA  
ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION N° 548 DE 2020  
OBS: —





*“Una Contraloría Aliada con Bogotá”*

*para dicho ítem, el cual se logra acordar en un valor de \$10.196, lo que generaba una disminución considerable en los costos de la presente contratación, los cuales ya se ven reflejados en los costos de la presente ficha, siendo cercanos a los \$3.900.000.000, circunstancia esta que no pudo ser verificada por el ente de control, pues no aparece en el expediente contractual documento alguno que así lo confirme.*

- En la ficha técnica, el análisis de los precios unitarios, dicha información no consta en los estudios previos, ni se soporta con los documentos originales de las solicitudes y cotizaciones enviadas y recibidas por las partes involucradas en los contratos de obra.*

**3. FALENCIAS EN LA ESTRUCTURACION DE LOS ESTUDIOS PREVIOS Y MINUTAS DE LOS CONTRATOS**

- No se encuentran publicados los parámetros operacionales, elaborados por la Subgerencia Técnica y de Servicios de Transmilenio para la ampliación de las estaciones y actualización de la capacidad del Sistema Transmilenio Fases I y II versión 2017, en el marco de los diseños actualizados bajo el contrato de consultoría No. 1495 por la firma Consorcio VG Estaciones.*
- En este sentido el numeral 2. De los estudios previos, que consagran la maduración del proyecto, se menciona la guía para el contratista de obra, proveniente del contrato de consultoría No. 1495 de 2017, que entre otros documentos se encuentran según lo sostiene, en el Centro de Documentación del IDU y podían ser consultados en el link: <https://drive.google.com/DRIVE/FOLDERS/1ZDA6Z-AYEPYL9U7RHL5XUPE4HLZ7A-Z?USP=SHARING>, que al momento de ingresar arroja error, impidiendo la consulta., tampoco resulta procedente su consulta presencial por el tema del aislamiento por la pandemia.*
- Los parámetros técnicos y operacionales provienen de la vigencia 2017 y con la consultoría referida de la misma respecto de los diseños, se encuentran desactualizados, pertenecientes a vigencias no próximas al desarrollo del proceso de selección.*
- En cuanto a la distribución de la ampliación de las estaciones, su subdivisión en 3 grupos, con sus estaciones derivadas, no muestran el sustento operacional y técnico sobre el cual se constituyó su priorización por parte de Transmilenio S.A, pues su publicación y acceso de la documentación no consta en el portal de contratación estatal SECOP II.*
- En la descripción de la necesidad que consta en el numeral 1.2. de los estudios previos, penúltimo párrafo, se evidencia que quien interviene en la justificación de*

www.contraloriabogota.gov.co  
Cra. 32 A No. 26 A 10  
Código Postal 111321  
PBX 3358888

CONCEJO DE BOGOTÁ 14-09-2020 08:53:54

2020ER15112 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: CONTRALORIA DE BOGOTÁ BELÉN SACHEZ CÁCERES  
DESTINO: SECRETARÍA GENERAL CARDENAS PEÑA ILBA YOHANNA  
ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION N° 548 DE 2020  
OBS: —



*“Una Contraloría Aliada con Bogotá”*

la necesidad, se trata de TRANSMILENIO S.A. y no la entidad ejecutora del convenio 20 de 2011.

- TRANSMILENIO S.A., le atribuye toda la responsabilidad en el desarrollo y ejecución de la presente contratación al IDU en virtud del convenio de cooperación No. 20 de 2011, para lo cual TRANSMILENIO S.A. no participara ni será responsable de estas labores salvo por las obligaciones presupuestales, cuando precisamente de esa entidad proviene la fundamentación técnica y operacional para determinar las condiciones físicas requeridas para la ampliación de las estaciones del sistema y no puede convertirse este último en un simple pagador y el IDU en el ente ejecutor de las obras, sin que la coordinación y colaboración reciproca institucional sea el fin de la cooperación institucional establecida para las dos entidades.
- En relación con las consideraciones de los contratos, se estipula en el numeral 17 que resulta fundamental recalcar que la demanda de pasajeros en el sistema de transporte masivo Transmilenio con resumen de la vigencia 2019 cuando no se evidencia un estudio técnico que respalde esta aseveración que indique la operatividad del Sistema o en su defecto, se utilicen cifras acordes con la vigencia de la contratación a celebrarse antes de la pandemia.
- Tampoco se establece la focalización de la población beneficiaria, que forma parte de la justificación técnica y económica de la contratación, ni como se expresó la subdivisión y priorización de las estaciones en grupos.
- En cuanto al plazo de los contratos, contenido en los estudios previos, consagra su distribución por actividades o etapas, según consta la primera en preliminares y la segunda en construcción, estimando un plazo total de 9 meses, con una duración de 1 mes para la primera etapa en todas las estaciones y en la segunda etapa con una duración de 8 meses como plazo máximo para la ejecución total de las actividades; sostuvo también que de acuerdo a la complejidad de la intervención en cada una de las estaciones, se estableció un límite de ejecución para cada una de las estaciones de forma diferente, sin que un estudio minucioso técnico u operacional así lo determine, que permita conocer las razones por las cuales los términos de ejecución disminuyen o aumentan dependiendo de la dinámica de cada estación, lo que conlleva a señalar el por qué suscribir bajo la urgencia manifiesta contratos con ejecución de 9 meses que fácilmente se habrían podido realizar bajo un proceso licitatorio.
- En cuanto a los riesgos previsibles amparados por la garantía en los estudios previos respecto de las garantías contractuales y extracontractuales de los contratos de obra analizados, presentan variaciones en su vigencia y en el porcentaje o valor asegurado, no concuerdan en sus características de estructuración en los documentos precontractuales y los contractuales.

www.contraloriabogota.gov.co  
Cra. 32 A No. 26 A 10  
Código Postal 111321  
PBX 3358888

CONCEJO DE BOGOTÁ 14-09-2020 08:53:54  
2020ER15112 O 1 Fol:1 Anex:0  
ORIGEN: CONTRALORIA DE BOGOTÁ BELEN SACHEZ CACERES  
DESTINO: SECRETARIA GENERAL CARDENAS PEÑA ILBA YOHANNA  
ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION N° 546 DE 2020  
OBS: —



*“Una Contraloría Aliada con Bogotá”*

- *No consta en los documentos soporte del presente análisis, la remisión al Tribunal Administrativo del acto administrativo de conformidad con lo establecido en la Directiva No. 16 del 22 de abril de 2020 expedida por la Procuraduría General de la Nación, diligenciamiento del formulario de reporte de actos administrativos a la Contraloría General de la República y remisión a la Veeduría Distrital, como condiciones administrativas previas y legales del control propios de esta figura de la declaratoria de la urgencia manifiesta”.*

Las Direcciones de los Sectores Salud e Integración Social informan que luego de dar lectura y del estudio detallado de las preguntas del cuestionario de la Proposición de la referencia, se concluye que las fuentes principales de información para responder los interrogantes planteados, están en las entidades de la Administración Distrital citadas por el Concejo Capitalino, y por lo tanto esa Dirección de Fiscalización no tiene información para reportarle a la respuesta solicitada.

Así mismo, desde el punto de vista de control fiscal y una vez revisado el archivo de las actuaciones adelantadas por la Dirección, no se encontraron soportes que específicamente concluyan o aporten a las inquietudes planeadas.

Finalmente, agradezco su interés en las labores de vigilancia a cargo de la entidad y le reitero nuestro decidido apoyo técnico para el ejercicio del Control Político en cabeza de esa Corporación de la cual ustedes hacen parte.

Cordial saludo,

**BELÉN SÁNCHEZ CÁCERES**  
Directora Apoyo al Despacho

Anexo: Si  
Proyectó: Juliana Stella Pineda Sánchez - Profesional Universitario 219-03  
Aprobó: Javier Rosas Tibana Director Sector Salud  
Revisó y Ajustó: Leidy Morales – Contratista Dirección de Apoyo al Despacho.

CONCEJO DE BOGOTÁ 14-09-2020 08:53:54  
2020ER15112 O 1 Fol:1 Anex:0  
ORIGEN: CONTRALORIA DE BOGOTA BELEN SANCHEZ CACERES  
DESTINO: SECRETARIA GENERAL/CARDENAS PEÑA ILBA YOHANNA  
ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION N° 546 DE 2020  
OBS: —