



SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20211000045042
Fecha: 2021/01/21 05:56:18 PM
Anexos: ANEXO ANUNCIADO Folios: 1
Asunto: RESPUESTA PROPOSICIÓN 003 DEL 2021
Destinatario: CONCEJO DE BOGOTÁ - SECRETARÍA G
Radicador: HUGO ACERO VELASQUEZ
Asociado: 20215410023171



CONCEJO DE BOGOTÁ 21-01-2021 05:58:51

2021ER546 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE SEGURIDAD CONVIVENCIA Y JUSTICIA/HUGO A

DESTINO: SECRETARIA GENERAL/CARDENAS PEÑA ILBA YOHANNA

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION N° 003 DE 2021

OBS: —

Bogotá, D.C., jueves 21 de enero de 2021

Doctora

ILBA YOHANNA CARDENAS PEÑA

Secretaria General de Organismo de Control

CONCEJO DE BOGOTÁ - SECRETARÍA GENERAL

CALLE 36 # 28A-41

secretariageneral@concejobogota.gov.co, gbermudez@concejobogota.gov.co

La ciudad

Asunto: RESPUESTA PROPOSICIÓN 003 DEL 2021 - COMPARENDOS POR VIOLAR LAS MEDIDAS ADOPTADAS DURANTE LA PANDEMIA - 20215410023171

Respetada doctora:

Reciba un cordial saludo. La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia -SDSCJ de acuerdo con lo dispuesto en el Acuerdo Distrital No. 637 de 2016 *"Por el cual se crean el Sector Administrativo de Seguridad, Convivencia y Justicia, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se modifica parcialmente el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y se dictan otras disposiciones"* y en el Decreto 413 de 2016 *"Por medio del cual se establece la estructura organizacional y las funciones de las dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se dictan otras disposiciones"*, procede a dar respuesta a las preguntas contenidas en su petición, de acuerdo con su competencia, de la siguiente manera:

En primer lugar, se le informa que de acuerdo con el artículo 54, Capítulo VII del Reglamento Interno del Concejo, y con lo dispuesto en la Resolución 255 de 2020, artículo 2 Parágrafo 2, la respuesta de la Proposición 003 se envía por correo electrónico.

1. "¿Durante el 2020, ¿Cuántos comparendos se impusieron en Bogotá D.C. por violar las cuarentenas distritales y locales, toques de queda, ley seca, pico y cedula, pico y género, no uso del tapabocas, no acatamiento del distanciamiento social, apertura de establecimientos comerciales sin el debido registro ante la Secretaría de Desarrollo Económico o apertura de



establecimientos comerciales sin el cumplimiento de protocolos de bioseguridad? Favor especificar cantidad por infracción, por mes y por localidad en una tabla Excel."

Respuesta: Sobre el asunto, se hace necesario precisar la distinción que existe entre la expedición de una orden de comparendo y la imposición de una medida correctiva con ocasión de un comportamiento contrario a la convivencia señalado en la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana-CNSCC-.

En este contexto, en primer lugar, es de tenerse que, el/a uniformado/a de la Policía Nacional que evidencia un comportamiento contrario a la convivencia, puede diligenciar el formato de Orden de Comparendo/Medida Correctiva por medio del cual, impone las medidas correctivas de su competencia (artículos 209 y 210 ibidem) y señala aquellas de atribución de otra autoridad de policía con la finalidad de que el/a ciudadano/a comparezca ante ella.

Posteriormente, para el caso de la medida correctiva de multa, la orden de comparendo se asigna a la inspección de policía competente, la cual citará al ciudadano/a para que concurra a audiencia dentro del proceso verbal abreviado (artículo 223 ibidem) en la cual será oído en descargos y podrá presentar las pruebas que pretenda hacer valer, previo a que la inspección decida si impone o no la medida correctiva de multa.

Conforme lo anterior, la información relacionada con órdenes de comparendos y medidas correctivas se consigna por la respectiva autoridad de policía en el Registro Nacional de Medidas Correctivas -RNMC- plataforma a la cual accede esta Secretaría en calidad de usuario y no de administrador.

En consecuencia, de acuerdo con el reporte de la mencionada plataforma, se procede a remitir en archivo Excel la información relacionada con el número de comparendos expedidos por comportamientos contrarios a la convivencia en la cuarentena estricta, establecida a través del Decreto Distrital No. 007 del 04 de enero de 2021 y demás restricciones reguladas por la pandemia en el periodo comprendido **del 20 de marzo al 31 de agosto de 2020** en el marco de la emergencia económica, social y ecológica en el territorio nacional por coronavirus COVID-19.

De otro lado, en cuanto a la medida correctiva de multa impuesta, deberá pronunciarse la Secretaría Distrital de Gobierno, Entidad a cargo de los Inspectores de Policía.



2. ¿Cuál es el valor de los comparendos impuestos durante el 2020 por las causas mencionadas anteriormente?, ¿Cuántos de estos comparendos ya han sido pagados por los infractores y cuál es el valor total recaudado?, ¿Cuál es la destinación de estos recursos?

Respuesta: En atención a la información que obra en el Sistema de Liquidación de Multas LICO y en la herramienta del Cobro Persuasivo COPE, de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, la expedición de órdenes de comparendo e imposición de multas asociadas a las conductas descritas en el numeral 2, artículo 35, numeral 4 del artículo 92 y numerales 7 y 12 del artículo 140, durante el año 2020 a partir del 25 de marzo al 31 de diciembre, se presentan las siguientes cifras:

- a. Expedición de órdenes de comparendo y valor que pueden llegar a representar las multas señaladas en ellos:

Norma	Cantidad	Valor base
140_13	4,027	\$3,770,572,721.00
140_7	3,366	\$787,916,646.00
35_2	206,124	\$192,996,769,406.00
92_4	1,890	\$1,769,650,470.00
TOTAL	215,407	\$199,324,909,243.00

1Fuente: Elaboración propia- Datos sistema Bogdata

- b. Con ocasión de los comparendos y multas asociados a las conductas antes citadas, se encuentra registrado un recaudo de \$4.144.165.598, así:

Norma	Pago con descuento 50%		Pago con descuento 50% identificado en cobro persuasivo		Pago Total		Pago Total en cobro persuasivo	
	Cantidad	Valor	Cantidad	Valor	Cantidad	Valor	Cantidad	Valor
140_13	34	\$15,917,491.00			4	\$3,745,292.00		
140_7								
35_2	7,284	\$3,410,088,366.00	4	\$1,872,646.00	515	\$482,206,345.00	1	\$936,323.00
92_4	462	\$216,290,613.00			14	\$13,108,522.00		
TOTAL	7,780	\$3,642,296,470.00	4	\$1,872,646.00	533	\$499,060,159.00	1	\$936,323.00

* Los recaudos correspondientes a los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2020 se encuentran en proceso de conciliación con la SDH para la determinación del valor definitivo recuperado en la vigencia.

** El pronto pago se realiza dentro de los 5 días siguientes al comparendo y se entiende como aceptación del comportamiento. El representa el 50% del valor base tomado para el registro inicial.

***Los pagos con beneficio del 50% que se relacionan en etapa persuasiva, son multas remitidas por los Inspectores de Policía que están sujetas a una validación distinta para que proceda en etapa persuasiva.



- c. De conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 180 ibidem, el recaudo por concepto de multas y comparendos tienen destinación específica, en los siguientes términos:

“(…)

PARÁGRAFO. Las multas serán consignadas en la cuenta que para el efecto dispongan las administraciones distritales y municipales, y se destinarán a proyectos pedagógicos y de prevención en materia de seguridad, así como al cumplimiento de aquellas medidas correctivas impuestas por las autoridades de policía cuando su materialización deba ser inmediata, sin perjuicio de las acciones que deban adelantarse contra el infractor, para el cobro de la misma.

En todo caso, mínimo el sesenta por ciento (60%) del Fondo deberá ser destinado a la cultura ciudadana, pedagogía y prevención en materia de seguridad.”

En este orden, la destinación del recaudo por multas en el marco de implementación del CNSCC, se distribuye conforme a lo establecido en el artículo 2.2.8.4.1 del Decreto No. 1284 de 2017[1], establece:

“Artículo 2.2.8.4.1. Recaudo y administración del dinero por concepto de multas. Los recursos provenientes de las multas del Código Nacional de Policía y Convivencia ingresarán al Fondo Territorial de Seguridad y Convivencia Ciudadana (FONSET), en cuenta independiente dispuesta por las administraciones distritales y municipales, distinta de aquella a la que ingresan los recursos a que se refiere la Ley 418 de 1997, modificada y prorrogada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006, 1421 Y 1430 de 2010 y 1738 de 2014.

En cumplimiento del párrafo del artículo 180 de la ley 1801 de 2016, el sesenta por ciento (60%) de los recursos provenientes del recaudo por concepto de multas se destinará a la cultura ciudadana, pedagogía y prevención en materia de seguridad, de los cuales un cuarenta y cinco por ciento (45%) será para financiar programas, proyectos de inversión y actividades de cultura ciudadana, y un quince por ciento (15%) a la administración, funcionamiento e infraestructura del Registro Nacional de Medidas Correctivas, como elemento necesario para garantizar la prevención a través del recaudo y almacenamiento de información detallada, georreferenciada y en tiempo real del estado de las multas en todo el territorio nacional, lo cual constituye un instrumento imprescindible para el cumplimiento de su función legal. El cuarenta por ciento (40%) restante se utilizará en la materialización de las medidas correctivas impuestas por las autoridades de Policía.”



En ese sentido, es oportuno señalar que el recaudo generado para el año 2017, tuvo destinación para el año 2018, de igual manera los del 2018 para el año 2019 y así respectivamente.

3. ¿A cuánto asciende la cartera de personas naturales y jurídicas por comparendos impuestos durante el 2020 por las causas mencionadas anteriormente?, ¿Cuáles son las estrategias que está implementando el Distrito para mejorar el recaudo?

Respuesta: De forma previa a la presentación de las cantidades y valores de comparendos y multas en estados vigentes, cabe destacar que la obligación a favor del Distrito por concepto de multa, únicamente surge a la vida jurídica, al igual que surte efectos contables como cuenta por cobrar, a partir del momento en que la decisión adquiere firmeza la decisión del inspector de policía y esta es enviada a la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia para efectos del registro y gestión de cobro persuasivo, en los términos del Decreto Distrital 442 de 2018.

De esta forma, una vez los diferentes Inspectores de Policía del Distrito de Bogotá remiten a la SDSCJ las multas, estas son objeto de validación de los requisitos de validez previstos en el artículo 99 de la Ley 1437 de 2011, referidos a que de la decisión emane una obligación clara, expresa y exigible.

En concordancia con lo anterior, en relación con las conductas arriba referenciadas han sido allegadas a la SDSCJ 58 multas, de las cuales 28 se encuentran en gestión persuasiva y por ende registradas como cuentas por cobrar, 5 están cerradas por pago y 25 por valor de \$23.408.075,00 han sido devueltos a los inspectores por haberse identificado posibles vicios para la exigibilidad del título ejecutivo en instancia de cobro.

Norma	Cartera por concepto de multas		Cuentas contingentes por concepto de comparendos	
	Cantidad	Valor	Cantidad	Valor
140_13			3,989	\$3,734,992,447.00
140_7	1	\$234,081.00	3,365	\$787,682,565.00
35_2	27	\$25,280,721.00	198,293	\$185,687,832,068.00
92_4			1,414	\$1,323,960,722.00
TOTAL	28	\$25,514,802.00	207,061	\$191,534,467,802.00

2Elaboración propia- Datos sistema Bogdata

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Distrital 442 de 2018, para realizar la gestión de cobro de las multas impuestas por vulneración a los normas del CNSCC, la Secretaría Distrital de



Seguridad, Convivencia y Justicia realiza la gestión persuasiva a través de la invitación por canales físicos y tecnológicos a los deudores para que de forma voluntaria satisfagan las obligaciones, al igual, se realiza la investigación de bienes para que, de así requerirse en instancia de cobro coactivo, se dicten medidas cautelares de embargo.

El proceso de cobro coactivo, se realiza por parte de la Secretaría Distrital de Hacienda luego de que se agota la gestión persuasiva sin obtener la satisfacción de la obligación, aplicando para ello, las normas previstas en los artículos 823 y siguientes del Estatuto Tributario, los cuales regulan la ejecución coercitiva de las obligaciones de contenido dinerario a favor de las Entidades Públicas, conforme lo dispone el artículo 100 de la Ley 1437.

¿Cuáles son las estrategias que está implementando el Distrito para mejorar el recaudo?

Respuesta: Conforme se anotó previamente, las gestiones tendientes a la recuperación de las obligaciones a favor del Distrito de Bogotá por infracciones al CNSCC, de forma primaria consisten en la rápida y oportuna ejecución de las actividades descritas en el artículo 10 del Decreto Distrital 442 de 2018, para la etapa persuasiva, así como que en los artículos 823 y siguientes del Estatuto Tributario en lo que a la instancia coactiva se refiere.

Es así como, en lo que respecta al escenario del cobro persuasivo y a las campañas realizadas con el fin de fortalecer la cultura ciudadana y promover el ejercicio de los derechos y deberes, a través de mensajes SMS y mailing, se extiende la invitación de pago, así como se le recuerda a los presuntos infractores de la imposición de las órdenes de comparendo.

De parte de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, durante la vigencia 2020, se realizaron las gestiones antes indicadas, en las siguientes cantidades:

Mes 2020	LLAMADA	MAIL	SMS	Total general
ene		44.834	91.228	136.062
feb		90.000	160.000	250.000
mar		45.341	59.000	104.341
abr			72.647	72.647
may		57.749		57.749
jun		50.000	51.125	101.125
jul	949	45.020	57.516	103.485
ago	1.723	2.199		3.922
sep	1.967	22.217	54.882	79.066
oct	38	16.161	88.936	105.135



nov		9.999	113.122	123.121
dic	2.937	9.687	26.825	39.449
Total General	7.614	393.207	775.281	1.176.102

Cabe destacar que la información necesaria para realizar las gestiones antes anotadas, es recabada con ocasión de las investigaciones que se realizan desde la SDSCJ a las entidades públicas y privadas que administran datos patrimoniales y de ubicaciones de los infractores.

4. ¿Cuántos de los comparendos impuestos durante el 2020 por las causas mencionadas anteriormente fueron revocados o anulados por falta de pruebas o errores de procedimiento?

Respuesta: Es de aclarar, que en cuanto al señalamiento de medidas correctivas que realiza el agente uniformado de la Policía, puede ocurrir que el Inspector de Policía al conocer de la orden de comparendo decida no imponer las medidas correctivas señaladas por existir errores de forma en el procedimiento o falta de pruebas, para lo cual deberá pronunciarse al respecto a la Secretaría Distrital de Gobierno.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el artículo 12 del Acuerdo Distrital 735 de 2019, corresponde a la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia conocer en segunda instancia de los comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad; que afectan la tranquilidad y relaciones respetuosas de las personas; que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades; y los que afectan la seguridad de las personas y sus bienes relacionados con equipos terminales móviles.

En este sentido, la imposición de medida correctiva puede ser revocada por los errores en el procedimiento o por falta de pruebas, en este orden, si dicha imposición fue conforme a los comportamientos descritos previamente, compete a esta Secretaría pronunciarse en segunda instancia.

Así las cosas, durante el año 2020 fueron revocadas en segunda instancia, 14 decisiones de Inspectores Distritales de Policía que declaraban infractores a ciudadanos con ocasión al comportamiento contrario a la convivencia que trata el numeral 2 del artículo 35 de la Ley 1801 de 2016, por el incumplimiento de las diferentes medidas dispuestas en normatividad Nacional y Distrital para mitigar el riesgo de contagio por coronavirus -covid 19-.

De las 14 decisiones, 13 de ellas se revocaron por falta de pruebas y errores en el procedimiento.



5. “¿Cuántos de los comparendos impuestos durante el 2020 por las causas mencionadas anteriormente fueron conmutados por cursos pedagógicos, labores comunitarias o cualquier otro tipo de sanción alternativa al pago de la multa?”

Respuesta: En este punto, es necesario manifestar que, esta Secretaría en el marco de sus competencias con relación a la Ley 1801 de 2016, tiene a cargo la implementación de la medida correctiva de participación en actividad pedagógica o Programa comunitario. Esta implementación se desarrolla en cumplimiento de las acciones designadas por el Decreto Reglamentario Distrital 495 de 2017 *“Por el cual se reglamenta la medida correctiva de multa general tipo 1 y 2 y su conmutabilidad por la participación en actividad pedagógica de convivencia en el Distrito Capital”*.

En la Actualmente el equipo dispone el agendamiento y desarrollo para el cumplimiento de la actividad virtual de la medida correctiva, para que los ciudadanos que deseen participar dentro de los cinco días hábiles siguientes a la expedición de la orden de comparendo tengan la posibilidad de conmutar las multas tipo 1 y 2.

Cuando se impone como medida correctiva independiente de acuerdo con el comportamiento contrario a la convivencia, los ciudadanos podrán acceder a esta actividad en cualquier tiempo, ya que en este caso no representa ningún tipo de beneficio frente a la multa.

Estas jornadas pedagógicas de convivencia consisten en charlas que permiten la divulgación del contenido del CNSCC para generar una cultura ciudadana y prevenir la concurrencia de los distintos comportamientos contrarios a la convivencia, asimismo, se brinda información a la ciudadanía respecto a los procesos, procedimientos y momentos que se tienen frente a la expedición de la orden de comparendo/medida correctiva.

Sin embargo, las disposiciones del CNSCC por las cuales son expedidos ordenes de comparendo se encuentran enmarcadas en comportamientos que implican medida correctiva de multa general tipo 4, como es el caso del comportamiento contrario a la convivencia establecido en el numeral 2, artículo 35 de la Ley 1801 de 2016 *“Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de Policía”*, en este sentido, la norma no prevé la conmutabilidad frente a este tipo de medida correctiva, pues el inciso 5 del parágrafo del artículo 180 ibidem, establece que se sólo se podrá solicitar a la autoridad de policía se conmute la multa por participación en actividad pedagógica, dentro de un plazo máximo de cinco (5) días hábiles siguientes a la expedición del comparendo, cuando se trate de multas generales tipo 1 y 2.

Ahora bien, el comportamiento establecido en el numeral 7 del artículo 140 ibidem, dispone la medida correctiva de multa general tipo 2, en ese orden, se informará acerca de las ordenes de



comparendo expedidas por este comportamiento en el marco de la emergencia sanitaria por coronavirus, el cual será remitido a través de archivo Excel con la información relacionada con el número de comparendos expedidos por comportamientos contrarios a la convivencia establecidos en el numeral numerales 7 del artículo 140 de la Ley 1801 de 2016.

De acuerdo con la información del RNMC, en archivo Excel, pestaña 5, se relaciona el número de comparendos pedagógicos impuestos por violación de las medidas de cuarentena.

6. Además del pago completo del comparendo ¿existen mecanismos o formas de pago por cuotas o con descuento si el pago se realiza durante un límite de tiempo una vez cometida la infracción?

Respuesta: Conforme lo previó el legislador en el inciso cuarto del párrafo del artículo 180 del CNSCC, las personas que asuman la responsabilidad de los comportamientos contrarios a la convivencia, podrán acceder al beneficio por pronto pago dentro de los cinco días hábiles siguientes a la emisión de la orden de comparendo por parte del personal uniformado de la Policía Nacional y de esta forma, únicamente tendrán que pagar el 50% del valor previsto en la ley para la respectiva medida correctiva de multa.

Por su parte, una vez adelantado el proceso verbal abreviado previsto en el artículo 223 del CNSCC en el cual se imponga una medida correctiva de multa por parte del Inspector de Policía, la cual deberá ser pagada sin acceso a descuento alguno dentro del mes siguiente a la firmeza de la decisión del inspector o corregidor. Al cabo del plazo antes descrito, el ciudadano deberá pagar de forma adicional al valor de la multa, los intereses por mora liquidados con la tasa señalada en el artículo 635 del Estatuto Tributario.

Ahora bien, los ciudadanos pueden acceder a facilidades de pago, conforme lo prevé el artículo 814 del Estatuto Tributario, caso en el cual, la Secretaría Distrital de Hacienda concederá plazos hasta de 5 años para la satisfacción de la obligación, pero es indispensable que exista decisión de autoridad de policía en firme, a través de la cual se imponga medida correctiva de multa y en todo caso atendiendo la situación en concreto del deudor, deberá observar los parámetros específicos definidos en el manual de cobro del Distrito de Bogotá.

7. Si el pago del comparendo no se realiza en los tiempos estipulados por la ley ¿cuáles son los procesos, mecanismos y vías por medio de las cuales se contacta a los morosos?

Respuesta: Conforme se expuso de forma previa, la orden de comparendo no crea una obligación dineraria a favor del Distrito, como quiera que se trata de un señalamiento que



realiza el personal uniformado de la Policía Nacional a un ciudadano que presuntamente infringió las normas de seguridad y convivencia ciudadana.

De esta manera, con posterioridad a la emisión de la orden de comparendo, los inspectores y corredores de la jurisdicción distrital, conocen en proceso verbal abreviado y determinan si hay lugar a declarar infractor al ciudadano y como efecto de ello, imponer la medida correctiva de multa.

Tras la imposición de la multa por parte de la respectiva autoridad de policía, esta debe ser remitida a la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia para adelantar las gestiones persuasivas, conforme a lo previsto en el artículo 10 del Decreto Distrital 442 de 2018.

Como quiera que el funcionario ejecutor cuenta con amplias facultades para acceder a información de bienes y ubicación de los deudores, desde la SDSCJ se realizan investigaciones a diferentes entidades públicas y privadas que administran datos, y de esta forma se accede a la información de contacto y de orden patrimonial de los deudores.

Con base en la información recabada, se extienden invitaciones a los deudores a través de SMS, mail, llamadas telefónicas y comunicaciones físicas.

Luego de agotar la etapa persuasiva sin que se lograse el pago de la obligación, el expediente es remitido a la Secretaría Distrital de Hacienda para que se dé inicio a la instancia coactiva, la cual se encuentra legalmente reglada a través de los artículos 823 y siguientes del Estatuto Tributario y comprende la ejecución forzosa de la obligación en mora.

8. **¿Qué pasa con los que no pagan los comparendos en los tiempos estipulados y cuáles son los tipos de sanciones?**

Respuesta: De forma adicional al cobro coactivo de la obligación y sus respectivos intereses por mora en aplicación de los procedimientos antes reseñados, el artículo 183 de la Ley 1801 (CNSCC), establece que quien no pague las multas dentro de los seis meses siguientes a su imposición, tendrá las siguientes consecuencias:

“ARTÍCULO 183. CONSECUENCIAS POR EL NO PAGO DE MULTAS. Si transcurridos seis meses desde la fecha de imposición de la multa, esta no ha sido pagada con sus debidos intereses, hasta tanto no se ponga al día, la persona no podrá:

- 1. Obtener o renovar permiso de tenencia o porte de armas.*
- 2. Ser nombrado o ascendido en cargo público.*



3. *Ingresar a las escuelas de formación de la Fuerza Pública.*
4. *Contratar o renovar contrato con cualquier entidad del Estado.*
5. *Obtener o renovar el registro mercantil en las cámaras de comercio."*

Lo anterior, sin perjuicio de que el artículo 224 de la misma ley (CNSCC) determina el alcance penal de la sustracción del deber ciudadano de dar cumplimiento a las decisiones y órdenes de las autoridades de policía, así:

"ARTÍCULO 224. ALCANCE PENAL. El que desacate, sustraiga u omita el cumplimiento de las decisiones u órdenes de las autoridades de Policía, dispuestas al finalizar el proceso verbal abreviado o inmediato, incurrirá en conducta punible de conformidad con la legislación penal."

9. **¿Qué pasa cuando el infractor es un menor de edad, la responsabilidad recae exclusivamente en los padres, o hay algún tipo de sanción alternativa y/o pedagógica para el menor de edad?**

Respuesta: El Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, consagra normas frente a la comisión de comportamientos contrarios a la convivencia, relacionadas con niños, niñas y adolescentes.

Resulta entonces pertinente mencionar el artículo 34 de la Ley 1801 de 2016, el cual establece los comportamientos que afectan la convivencia en los establecimientos educativos relacionados con consumo de sustancias, en cuyo párrafo se establece que la comisión de dichas conductas por parte de niños, niñas y adolescentes será objeto de las medidas dispuestas en la Ley 1098 de 2006 y demás normas vigentes en la materia.

A su vez, en lo que hace referencia a la protección sus derechos, es importante citar el artículo 38 de la Ley 1801 de 2016, pues en la misma, se establece de manera expresa un listado de comportamientos que afectan su integridad.

Para su protección, la norma dispone medidas correctivas para el caso de mayores de edad y medidas de protección y restablecimiento de derechos para los menores de 18 años, que realicen dichos comportamientos, de la siguiente manera:

- **Menores de 18 años:** al menor de 18 años que cometa cualquiera de los anteriores comportamientos se le aplicarán las medidas previstas en el Código de infancia y adolescencia[2].
- **Mayor de 18 años:** establece medidas correctivas que implican, desde la suspensión



temporal de la actividad hasta la destrucción del bien, entre otras[3]

Por su parte, el artículo 39 prohíbe a niños, niñas y adolescentes, *“Comercializar, distribuir, tener, almacenar, portar o consumir sustancias psicoactivas o tóxicas, alcohólicas o demás sustancias estimulantes que puedan afectar su salud o que produzcan dependencia, que estén restringidas para menores de edad”*, estableciendo medidas correctivas para los menores de 18 años que realicen dichas conductas, a saber:

- Amonestación: para los menores de 16 años.
- Participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia: para los mayores de 16 años[4].

En tal sentido, el párrafo 3° de la misma norma, señale que: *“Las administraciones municipales o distritales determinarán los sitios adecuados a los que se podrán trasladar los niños, niñas y adolescentes que incurran en el comportamiento señalado en el presente artículo, para su protección e imposición de la medida correctiva correspondiente”*.

Este último párrafo, declarado condicionalmente exequible por la Corte Constitucional, en la sentencia C-281 de 3 de mayo 2017[5], la Corte encontró que la norma resulta exequible, por cuanto se trata de determinar sitios con una infraestructura adecuada para la permanencia de los niños, niñas y adolescentes a quienes les expiden una medida correctiva por comportamientos contrarios a la convivencia, y que el traslado que se efectúe deberá realizarse conforme con las reglas aplicables del Sistema Nacional del Bienestar Familiar, toda vez que no es posible su aplicación sin los estándares de protección[6].

Ahora bien, el artículo 19 del Acuerdo Distrital 735 de 2019, dispone que los Comisarios de Familia desempeñan funciones policivas circunscritas a comportamientos contrarios a la convivencia en los que estén involucrados niños, niñas y adolescentes. Establece además que, el Alcalde Mayor podrá determinar comisarios de Familia especiales para conocer de la Materia y la segunda Instancia en materia de adolescentes se encuentra bajo potestad del Alcalde Mayor de Bogotá o en quien éste delegue.

Este artículo, de conformidad con el Código de la Infancia y Adolescencia, establece que los Comisarios de Familia desempeñarán funciones policivas circunscritas al ámbito de protección de los niños, niñas y adolescentes y establece a su vez que, cuando el comportamiento contrario a la convivencia dé lugar a medidas correctivas consistentes en multa, éstas serán impuestas a quien tenga la patria potestad o la custodia del adolescente, siendo responsable de su pago; en este sentido, atendiendo a las disposiciones del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, en donde además se establecen las competencias subsidiarias, se hace necesario definir la competencia para el señalamiento de la medida correctiva de multa.



Finalmente, y atendiendo a que el Código Nacional de Policía y Convivencia señala su aplicación sin discriminación de edad, remitiendo a la Ley 1098 de 2006, que en su artículo 190 asigna a los Comisarios de Familia la competencia para conocer sobre los comportamientos contrarios a la convivencia, en que incurran adolescentes, al tiempo que la misma Ley señala como adolescentes a las personas entre 12 y 18 años, será éste el rango de edad en que se aplique este Código.

10. “¿De la cifra total de comparendos impuestos en el marco de la pandemia, tienen datos discriminados por género, edad, fechas y localidades?”

Respuesta: De acuerdo con los datos del Registro Nacional de Medidas Correctivas -RNMC-, en archivo Excel pestaña PUNTO 10 se relaciona la información disponible en esta Secretaría del número de comparendos impuestos en Bogotá D.C., entre el 20 de marzo de 2020 al 18 de enero de 2021 asociados a comportamientos contrarios a la convivencia ciudadana por incumplir las medidas decretadas por la emergencia sanitaria Covid - 19 (numeral 2 del artículo 35, numeral 4 y 16 artículo 92 y artículo 196 de la Ley 1801[7]). La información se presenta por localidad, fecha y rango de edad.

En archivo de excel adjunto, se encuentra la información solicitada sobre la cifra total de comparendos impuestos en el marco de la pandemia.

[1] “Por medio del cual se adiciona el Título 8 a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015 “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente el Código Nacional de Policía y Convivencia”.

[2] Parágrafo 7° del artículo 38 de la Ley 1801 de 2016.

[3] Parágrafo 6° Artículo 38 Ley 1801 de 2016.

[4] Parágrafo 2° del artículo 175 de la Ley 1801 de 2016.

[5] Comunicado de prensa 24 de 3 de mayo de 2017

[6] De lo dicho por la Corte Constitucional y de la lectura de los artículos pertinentes (201 a 207 CIA), se desprende que la determinación de la infraestructura adecuada de los sitios referidos y el traslado de los adolescentes



SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20211000045042
Fecha: 2021/01/21 05:56:18 PM
Anexos: ANEXO ANUNCIADO Folios: 1
Asunto: RESPUESTA PROPOSICIÓN 003 DEL 2021
Destinatario: CONCEJO DE BOGOTÁ - SECRETARÍA G
Radicador: HUGO ACERO VELASQUEZ
Asociado: 20215410023171



corresponde, en particular para los municipios o distritos a los Consejos Departamentales y Municipales de Política Social (artículo 207 CIA).

[7] Ley 1801 de 2016 "Por la cual se expide el Código Nacional de Policía y Convivencia."

Cordialmente,

HUGO ACERO VELASQUEZ
DESPACHO SECRETARIO DE SEGURIDAD

ACCIÓN	USUARIO	DEPENDENCIA
Proyectó	ZAYRA MERCEDES CASTILLO ACOSTA	DESPACHO SECRETARIO DE SEGURIDAD
Anexos	ANEXO ANUNCIADO	

CONCEJO DE BOGOTÁ 21-01-2021 05:58:51

2021ER546 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE SEGURIDAD CONVIVENCIA Y JUSTICIA/HUGO A

DESTINO: SECRETARIA GENERAL/CARDENAS PEÑA ILBA YOHANNA

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION N° 003 DE 2021

OBS: —

