



SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20211000180662
Fecha: 2021/03/18 05:19:20 PM
Anexos: ANEXOS ANUNCIADOS Folios: 27
Asunto: RESPUESTA PROPOSICIÓN NO. 136 DEL 1
Destinatario: CONCEJO DE BOGOTÁ - SECRETARÍA G
Radicador: HUGO ACERO VELASQUEZ
Asociado: 20215410100871



CONCEJO DE BOGOTÁ 24-03-2021 12:39:25

2021ER4366 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA/HUGO ACERO VEL

DESTINO: SECRETARÍA GENERAL/VANEGAS PALACIO NEIL JAVIER

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION NO 136-2021

OBS: ---

Bogotá, D.C., jueves 18 de marzo de 2021

Doctora

CLARA INÉS PARRA ROJAS

Subsecretaria de Despacho Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público

CONCEJO DE BOGOTÁ - SECRETARÍA GENERAL

CALLE 36 # 28A-41

secretariageneral@concejobogota.gov.co

La ciudad

Asunto:

RESPUESTA PROPOSICIÓN NO. 136 DEL 13 DE MARZO DE 2021 - POLÍTICA
DISTRITAL DE SEGURIDAD CIUDADANA, CONVIVENCIA Y JUSTICIA -
20215410100871

Respetada doctora:

Reciba un cordial saludo. La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia - SDSCJ de acuerdo con lo dispuesto en el Acuerdo Distrital No. 637 de 2016 "*Por el cual se crean el Sector Administrativo de Seguridad, Convivencia y Justicia, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se modifica parcialmente el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y se dictan otras disposiciones*" y con el Decreto 413 de 2016 "*Por medio del cual se establece la estructura organizacional y las funciones de las dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se dictan otras disposiciones*", procede a dar respuesta a las preguntas contenidas en la Proposición, de acuerdo con su competencia, de la siguiente manera:

En primer lugar, se informa que de acuerdo con el Artículo 54, Capítulo VII del Reglamento Interno del Concejo y con lo dispuesto en la Resolución 255 de 2020, Artículo 2 Parágrafo 2, la respuesta de la Proposición No. 109 se envía por correo electrónico.

De otra parte, se informa que de acuerdo al artículo 24 del Decreto Distrital 438 de 2019 y teniendo en cuenta que la temática abordada en el cuestionario involucra más de un Sector de coordinación administrativa, esta Secretaría procede conforme a la norma citada en las preguntas que no son de nuestra competencia.

- 1. Informe cuáles ha sido el comportamiento durante el último año de los indicadores de las metas trazadoras del Plan de Desarrollo (tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes, tasa de hurto a personas por cada 100.000 habitantes, denuncias por hurto a celulares, hurto de bicicletas, registros por presunto delito sexual, violencia**



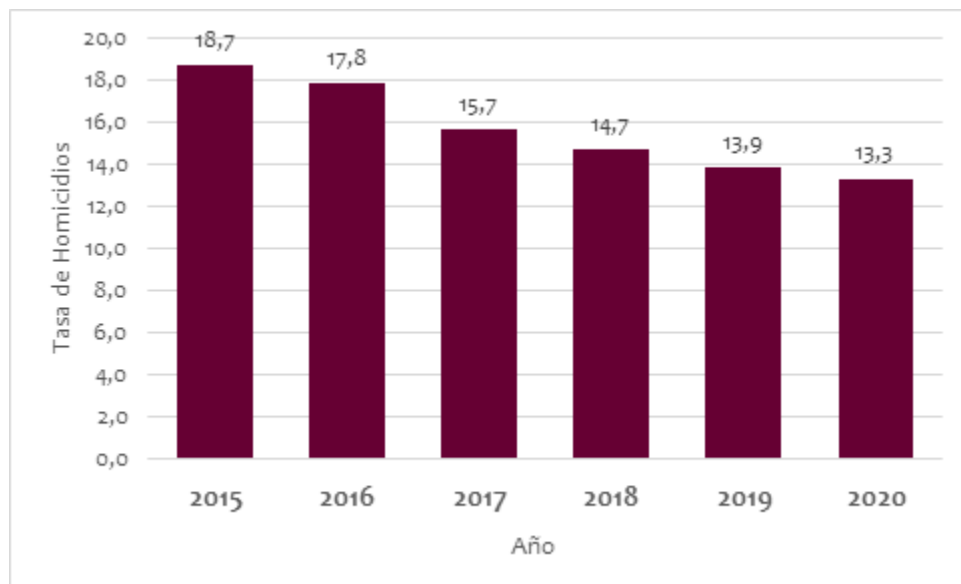
intrafamiliar, etc).

Acorde con las metas trazadoras programadas en el Plan de Desarrollo “Un Nueva Contrato social y Ambiental para Bogotá”, a continuación, se presentan los avances definidos por cada una de ellas con corte 31 de diciembre de 2020:

1. 1 Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes:

Desde el año 2015, la tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes muestra una tendencia decreciente. La tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes alcanzó un mínimo durante el año 2020. La disminución constante registrada a lo largo de los últimos años puede estar asociada a la actuación de la fuerza pública y las acciones desarrolladas entre la fuerza pública y la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. A continuación, se muestra el comportamiento de la Tasa de Homicidio:

Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes



Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios con datos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo de la Policía Nacional (SIEDCO) y DANE. Información extraída el día 13/01/21. Información sujeta a cambios.

Como principales logros desarrollados para la reducción de homicidios en la Ciudad se definen las siguientes:



- Participación en estudio sobre delitos, violencias y conflictividades de personas habitantes de calle, el cual contemplaba variables de homicidio, lesiones personales, capturas realizadas a seguimiento a la ocurrencia de delitos en los que las víctimas son ciudadanos habitantes de calle.
- Durante el mes de diciembre se formula de manera articulada con la Policía Metropolitana y las alcaldías locales el “Plan Navidad” como una apuesta distrital encaminada a la protección de los habitantes de la ciudad en el marco de las festividades de diciembre, anticipándonos a los eventos delincuenciales relacionados con estas fechas, a saber: riñas, homicidios, hurtos, uso de pólvora, venta de licor adulterado, entre otros.
- En el marco del Plan navidad se logra la incautación de 659 armas blancas y 11 armas de fuego a partir del registro de alrededor de 59304 personas, 1568 establecimientos intervenidos, 147 establecimientos con cierre definitivo, 468 fiestas clandestinas desactivadas, 147 personas trasladadas al Centro de Traslado por Protección y la imposición de 744 comparendos.
- Entendiendo que las Zonas de Atención Prioritaria – ZAP se consideran aquellas en donde se traslada el delito al interior de cada una de las localidades por su carácter cambiante y móvil, durante el periodo octubre a diciembre los planes de acción territorial previamente formulados a partir de un diagnóstico de necesidades, continúan en fase de implementación en cada una de los territorios de la ciudad, logrando a la fecha el cumplimiento de las acciones planteadas y la ejecución de otras tantas programadas en el marco de las coyunturas presentadas en la ciudad, todas ellas en el marco de actividades de control dirigidas a mitigar y controlar delitos como el homicidio, las lesiones personales y el hurto a personas concentradas en varias zonas de la ciudad. Las actividades desarrolladas fueron: Actividades de prevención de hurto a personas en sectores priorizados, jornadas de prevención de hurto a Bicicletas, actividades de Inspección, Vigilancia y Control a establecimientos de comercio, acciones de Control en Entornos de Confianza, actividades de registro y control a troncales y rutas del Sistema Integrado de Transporte y Transmilenio, Patrullajes mixtos entre Policía y Ejército en zonas críticas de homicidios, Consejos Locales de Seguridad, Juntas Zonales de Seguridad y apoyo nocturno para disuadir riñas en horarios, zonas y fechas de mayor ocurrencia
- Durante el último trimestre se ha recopilado, sistematizado y realizado seguimiento a la información relacionada con veinticinco (25) estructuras criminales que delinquen en la ciudad, dedicadas a la comercialización de estupefacientes, hurto a personas, vehículos, comercio, residencias, bicicletas, invasión a tierras y edificaciones, trata de personas, explotación y comercial de niños, niñas y adolescentes y homicidio.

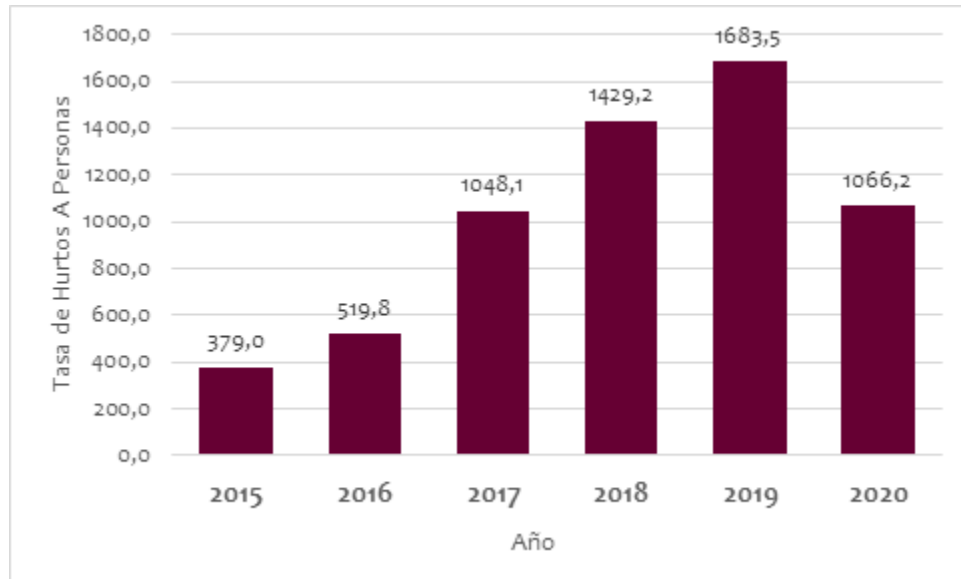
1.2 Tasa de hurto a personas por cada 100.000 habitantes:

Entre los años 2015 y 2019, la tasa de hurto a personas por cada 100.000 habitantes registró un aumento pronunciado. Una parte de este aumento se encuentra relacionada a un cambio metodológico que tuvo lugar en la base de datos SIEDCO durante el 2017. Durante el año 2019, se alcanzó un máximo de 1684,6 hurtos a personas por cada 100.000 habitantes. Sin embargo, entre



los años 2019 y 2020, se registró una disminución. La reducción registrada durante el último año puede estar asociada a la emergencia sanitaria y a la actuación de fuerza pública y las entidades distritales.

Tasa de hurto a personas por 100.000 habitantes

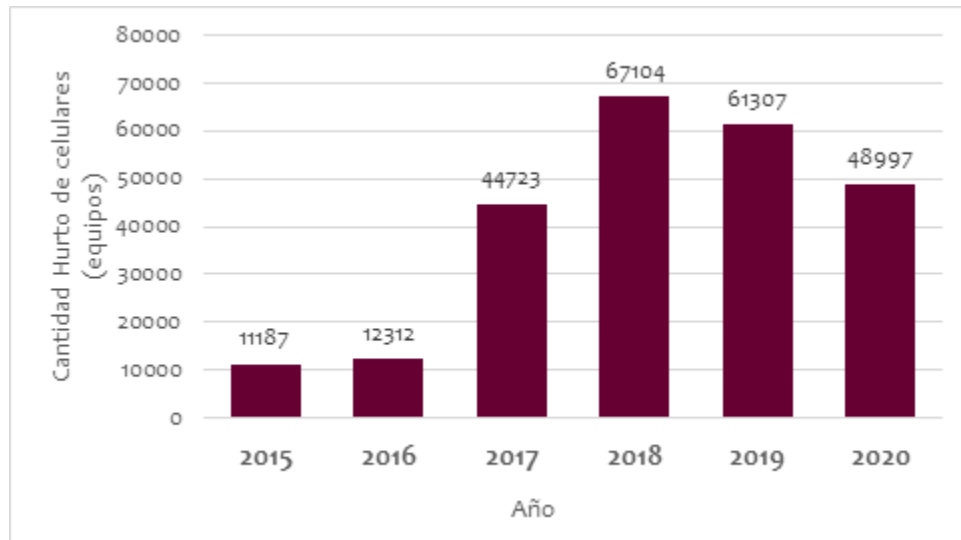


Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios con datos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo de la Policía Nacional (SIEDCO) y DANE. Información extraída el día 15/02/21. Información sujeta a cambios.

1.3 Denuncias por hurto a celulares:

El número de denuncias por hurto de celulares registró un aumento entre el 2015 y el 2018. Una parte de este aumento se encuentra relacionada a un cambio metodológico que tuvo lugar en el Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo de la Policía Nacional (SIEDCO) durante el 2017. Durante el 2018, se registró un valor máximo: 67104 denuncias. Sin embargo, el número de denuncias registró una disminución entre 2018 y 2020. La reducción registrada durante los últimos años puede estar asociada a la actuación de fuerza pública y las entidades distritales y a la emergencia sanitaria.

Número de denuncias por hurtos a celulares



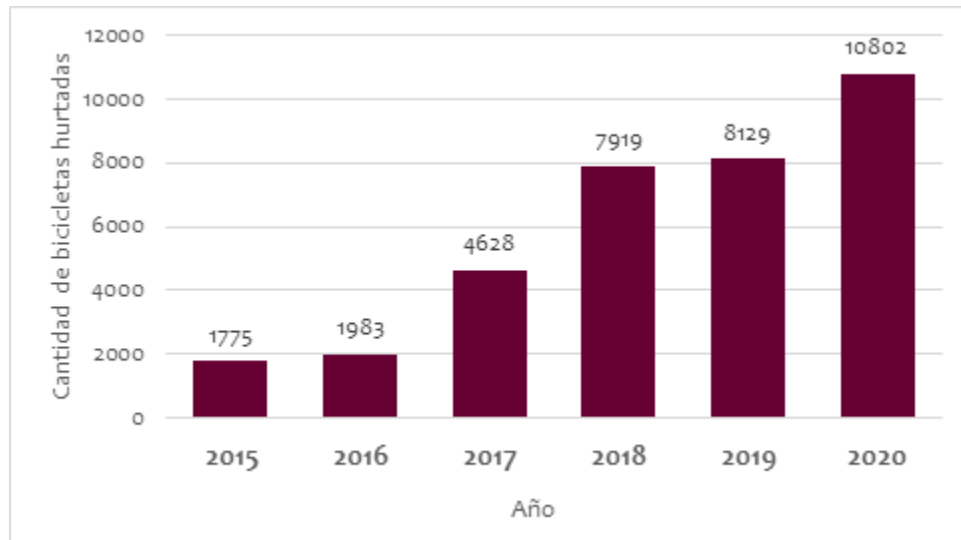
Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios con datos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo de la Policía Nacional (SIEDCO). Información extraída el día 15/02/21. Información sujeta a cambios.

Las actividades realizadas en el componente zonal, se vienen desarrollando según la priorización realizada por TRANSMILENIO S.A; entre otras una de las acciones conjuntas realizadas concientizar al uso adecuado de celular en vía pública, verificación de antecedentes a personas (solo policía), acompañamiento de Gestores de Convivencia y Policía en los paraderos y recomendaciones de autocuidado y autoprotección en la utilización del sistema de transporte público.

1.4 Hurto de bicicletas:

El número de denuncias registró un aumento pronunciado entre los años 2015 y 2018. Una parte de este aumento se encuentra relacionada a un cambio metodológico que tuvo lugar en el Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo de la Policía Nacional (SIEDCO) durante el 2017. Entre los años 2018 y 2019 el número de denuncias se mantuvo relativamente constante. Sin embargo, se registró un aumento pronunciado durante el año 2020. Dicho aumento se encuentra relacionado con la emergencia de la bicicleta como medio de transporte popular durante la emergencia sanitaria.

Número de denuncias por hurto a bicicletas



Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios con datos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo de la Policía Nacional (SIEDCO). Información extraída el día 13/01/21. Información sujeta a cambios.

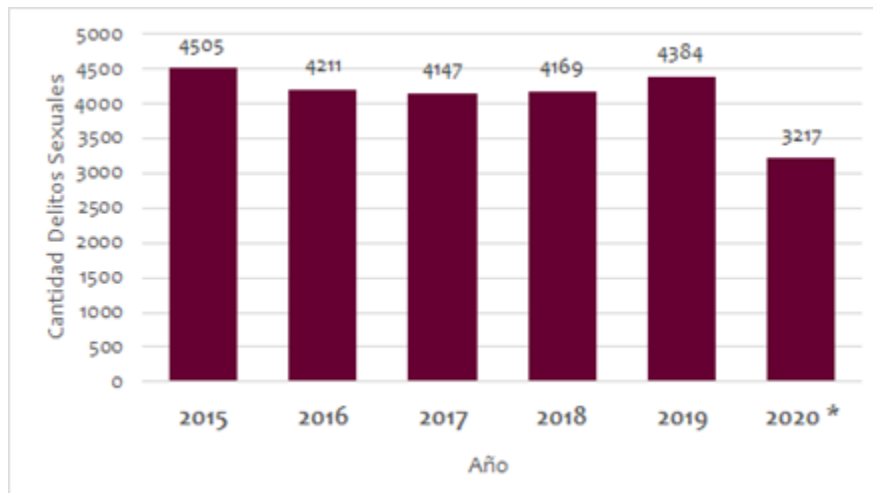
Las principales acciones desarrolladas para el mejoramiento del indicador son:

- Mediante Resolución 750 de 2020 se creó la Mesa Técnica de Monitoreo y Seguimiento al Plan de Seguridad Ciudadana para los Ciclistas de Bogotá 'La bici nos mueve con seguridad'. Esto dio lugar a un plan ambicioso que se ha coordinado y diseñado de forma interinstitucional cuyo nombre es Plan "La bici nos mueve con seguridad". Este plan contempla tres grandes frentes y líneas de acción a través de las cuales se pretende atacar distintas dinámicas que generan el delito.
- Se han realizado actividades de control con unas dinámicas y objetivos particulares. La actividad de IVC busca el ataque directo al eslabón de la venta en la cadena de valor del mercado criminal del hurto de bicicletas. Por medio de esta acción se busca la recuperación de bicicletas que hayan sido hurtadas. Así mismo, en tramos priorizados se realizan requisas o registros a personas (ciclistas) para controlar que todo esté en orden en términos de documentos y de propiedad de las bicicletas. Los Planes Baliza buscan brindar condiciones de seguridad y confianza en barrios, trascendiendo así el trabajo en tramos. El Plan Baliza busca disuadir y prevenir por medio de una presencia institucional que sea notoria.
- Desde que se comenzó con el trabajo articulado en la Mesa inter-sectorial se han completado 5.129 registros. Hasta el momento se cuentan 16.615 bicicletas con registro completo y las que cuentan con registro en plataforma son 45.724.

1.5 Número de registros por presunto delito sexual



El número de registros por delitos sexuales se mantuvo relativamente constante entre 2015 y 2019. No es posible concluir sobre el año 2020 debido a la fecha de corte de las cifras, dado que para el 2020 se han registrado 3.217 casos por presuntos delitos sexuales con corte 30 de noviembre de 2020.



Fuente: Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios con datos abiertos del Instituto Nacional de Medicina Legal. Información extraída el día 13/01/21. Información sujeta a cambios. *Datos a corte 30 de noviembre de 2020.

La Secretaría Distrital de la Mujer, Fiscalía General de la Nación, Secretaría Distrital de Integración Social y el Instituto de Medicina Legal, definieron el diseño e implementación de la Ruta de atención Integral para mujeres víctimas de violencia, la cual se proyectó para ser implementada durante el año 2020 en las casas de Justicia de Ciudad Bolívar y Suba Ciudad Jardín. Las otras cinco localidades consideradas para la estrategia son Barrios Unidos, Bosa, Kennedy, San Cristóbal y Rafael Uribe Uribe (las localidades pueden cambiar posteriormente).

Por parte de la Secretaría Distrital de la Mujer, durante 2020 se desarrollaron acciones clave orientadas a la prevención y atención de violencias, así como al acceso efectivo de las mujeres a la justicia, a través de la Línea púrpura, la Secretaría Distrital de la Mujer como agencia de la Línea NUSE -123, Duplas de atención psicosocial, la atención sociojurídica en las 4 Subredes de Salud, casas refugio y casas de justicia con ruta integral para mujeres, representación jurídica gratuita para mujeres, seguimiento a mujeres en riesgo de feminicidio, espacios seguros y en los planes locales de seguridad para las mujeres.

Como uno de los retos para la vigencia 2021 se realizarán acciones para disponer de los equipos requeridos para lograr el mayor cubrimiento posible de barrios en las veinte localidades con los

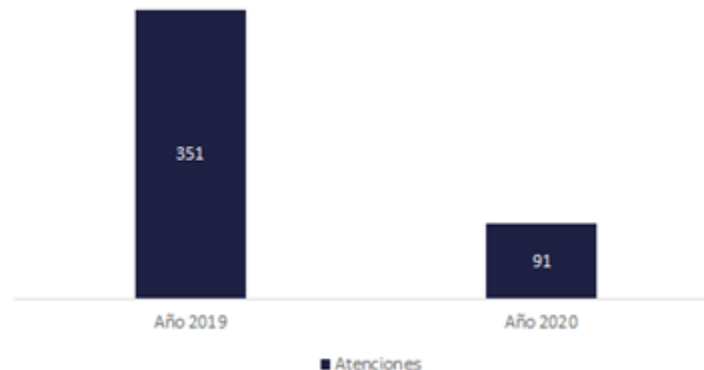


dirigidos a prevenir todas las formas de violencia y los abusos sexuales infantiles, así como estimular la convivencia pacífica en los hogares y las comunidades.

1.6 Número de atenciones en Casas de Justicia por Violencia Intrafamiliar en menores de 18 años

El Número de atenciones en Casas de Justicia por Violencia Intrafamiliar en menores de 18 años fue de 91, el bajo nivel de reporte se debe principalmente a la disminución drástica por el cierre de atención presencial en las diferentes Casas de Justicia de la ciudad por emergencia sanitaria, las cuales a partir de septiembre de 2020 se inició una apertura parcial e intermitente de algunas de estas. Por tal motivo, se puso en marcha una estrategia de atención no presencial, sin embargo, la dinámica no presencial no es comparable con la atención presencial.

Número de atenciones en casas de justicia por violencia intrafamiliar en menores de 18 años



Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios con datos de SICAS. Información extraída el día 13/01/21. Información sujeta a cambios.

Las principales acciones desarrolladas para mejorar el indicador son:

- Trabajo articulado en compañía de Comisaría de Familia para brindar orientación socio jurídica en las localidades donde se presenta mayor demanda por problemas de violencia intrafamiliar y conflicto de alimentos.
- Se garantiza el acceso a la justicia para las víctimas de violencia intrafamiliar, así como la garantía de derechos en el contexto de la familia, considerando la protección especial de mujeres, niñas, niños, adolescentes y personas mayores.
- Se avanza en la coordinación y articulación interinstitucional e intersectorial, para fortalecer el



sistema de protección en violencia intrafamiliar y su articulación al sistema distrital de justicia, mejorando la atención integral a las víctimas de violencia intrafamiliar, considerando los enfoques de derechos, diferencial, poblacional, ambiental, territorial y de género.

Para el 2021 se tiene como reto:

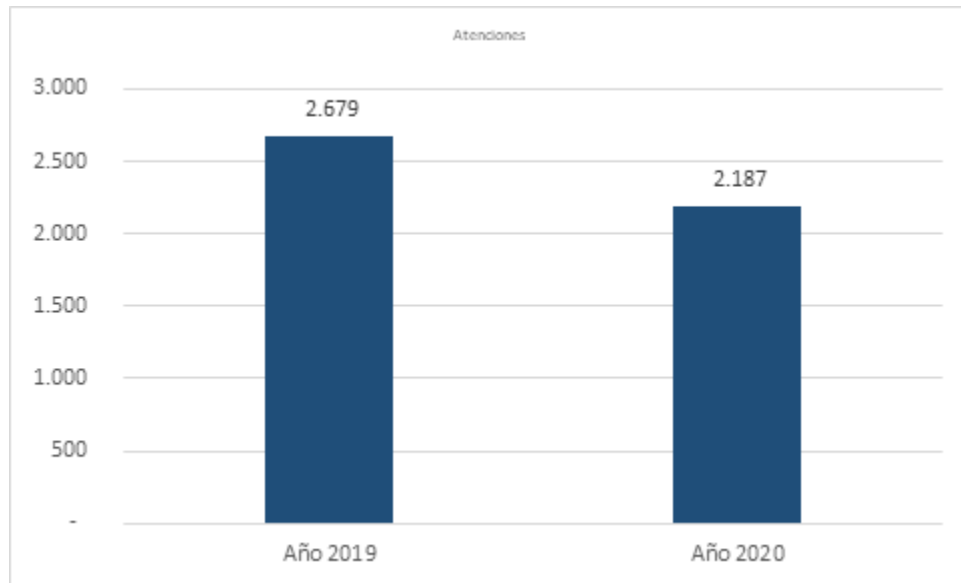
- Consolidar la estrategia de atención no presencial para no limitar la oferta de acceso a la justicia a dinámicas físicas.
- Consolidar y reestructurar las jornadas de atención móviles para generar atenciones que respondan a lógicas de demanda y priorización, desligando la oferta de acceso a los equipamientos.

1.7 Número de atenciones en Casas de Justicia para adulto mayor de 60 años por Violencia Intrafamiliar

Atendiendo las disposiciones generadas en el marco de la emergencia sanitaria por el COVID-19, la Dirección de Acceso a la Justicia se ha visto en la tarea de cerrar los equipamientos de Casas de Justicia para prevenir la propagación del virus, de forma que la atención presencial se desarrolló de forma intermitente. Por esta razón, se implementó una estrategia de atención virtual en materia de acceso a la justicia, la cual tiene por objetivo orientar los conflictos de los ciudadanos a través de canales no presenciales, constituyéndose en un complemento a la atención presencial. En dicho contexto el reporte de la información presentada incluye cifras de atención presencial y no presencial.

* Según la línea base, para el año 2019, se presentaron un total de 2.679 atenciones en Casas de Justicia para adulto mayor de 60 años por Violencia Intrafamiliar. Para el año 2020, el Número de atenciones en Casas de Justicia para adulto mayor de 60 años por violencia Intrafamiliar fueron de 2187, de los cuales 2.159 correspondieron a atención presencial y 28 no presencial.

Número de atenciones en casas de justicia para adulto mayor de 60 años por violencia intrafamiliar



Se toma en cuenta a la población atendida que afirmó tener conflictos de violencia intrafamiliar durante el año 2020, que cuenta con una edad mayor o igual a 60 años y que fue atendida mediante medios presenciales y no presenciales. Las fuentes de información fueron el sistema de información SICAS y el repositorio de información CRI virtual.

En general, puede mencionarse que, durante el año 2020 se redujo drásticamente el número de visitas y atenciones en Casas de Justicia con respecto al año inmediatamente anterior, por efecto del cierre de los equipamientos y la suspensión de la atención presencial como consecuencia de la pandemia. De manera adicional, las restricciones en mención tienen la probabilidad de continuar y afectan las proyecciones de atención, de manera que las proyecciones para los años siguientes pueden verse afectadas producto de la pandemia.

3. “Informe cuántas personas han sido capturadas por las autoridades de seguridad de la ciudad por presunta comisión de delitos e indique cuántas de ellas han quedado en libertad luego de su proceso de judicialización. Discrimine la información por fecha, presunto delito cometido por la persona capturada y puesta a disposición de las autoridades judiciales, y motivos de la justicia para dejarlos en libertad.”

Respuesta: Para el seguimiento de los indicadores de seguridad, la fuente principal es el Sistema de Información, Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo –SIEDCO- de la Policía Metropolitana de Bogotá D. C.

Con base a los datos del SIEDCO, en archivo Excel adjunto se relaciona el reporte de capturas en flagrancia y por orden judicial realizadas por la Policía Metropolitana de Bogotá.



En lo que respecta a la situación jurídica dispuesta para cada uno de los capturados (medidas) y los motivos por los cuales se dejan en libertad a los judicializados antes las diferentes autoridades competentes (Fiscales y Jueces), se aclara que la información requerida hace parte de los procesos penales adelantados por la Fiscalía General de la Nación ante los juzgados penales, entidades de las cuales no tenemos acceso a la información.

No obstante, es preciso indicar que con base en lo establecido en la Ley 906 del 2004 por medio del cual se expide el Código de Procedimiento Penal - Sistema Penal Oral Acusatorio en el artículo 306 se dispone:

“Solicitud de imposición de medida de aseguramiento. El Fiscal solicitará al Juez de Control de Garantías imponer medida de aseguramiento, indicando la persona, el delito, los elementos de conocimiento necesarios para sustentar la medida y su urgencia, los cuales se evaluarán en audiencia permitiendo a la defensa la controversia pertinente.

Escuchados los argumentos del fiscal, el ministerio público, la víctima o su apoderado y la defensa, el juez emitirá su decisión.

La presencia del defensor constituye requisito de validez de la respectiva audiencia.

La víctima o su apoderado podrán solicitar al Juez de Control de Garantías, la imposición de la medida de aseguramiento, en los eventos en que esta no sea solicitada por el fiscal.

En dicho caso, el Juez valorará los motivos que sustentan la no solicitud de la medida por parte del Fiscal, para determinar la viabilidad de su imposición”.

En los artículos subsiguientes al 307 contenidos en citada norma, se establecen las clases de medidas de aseguramiento que puede emitir un Juez de la República y se dividen en principales o subsidiarias; al igual, deben cumplirse unos requisitos que sustenta el Fiscal con el fin de justificar las medidas de aseguramiento restrictivas de la libertad de sindicados, imputados o condenados.

4. “Informe cuántos hurtos (de celulares, a personas, a comercio, etc.) durante el año 2019, 2020 y lo corrido del 2021 han involucrado uso de armas de fuego. Y cuántos de ellos han desencadenado en homicidio a heridas graves de las víctimas del hurto.”

Respuesta: De acuerdo con los datos del SIEDCO, a continuación se relaciona la información disponible del número de denuncias por hurto con arma de fuego reportados en el Distrito Capital durante el año 2020. Así mismo, se presenta datos de homicidios y lesiones personales con arma de fuego y circunstancia del hecho “Atraco”.



HURTOS REGISTRADOS EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ

ARMA EMPLEADA= ARMA DE FUEGO

Del 1 de enero al 31 de diciembre (2019-2020) y del 1 de enero al 28 de febrero (2021)

CONDUCTAS	2019	2020	2021
HURTO A COMERCIO	1.295	1.244	133
HURTO A ENTIDADES FINANCIERAS	38	35	2
HURTO A PERSONAS	8.395	10.519	2.055
HURTO A RESIDENCIAS	294	387	46
HURTO AUTOMOTORES	971	1.063	128
HURTO MOTOCICLETAS	367	465	117
* HURTO DE BICICLETAS (Cantidad)	298	1.290	290
* HURTO DE CELULARES (Cantidad)	4.179	6.914	1.381

Fuente: Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios con información del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo de la Policía Nacional (SIEDCO). Información extraída el día 15/03/2021. Información sujeta a cambios

* Hurto de Bicicletas y Celulares son indicadores de análisis, ya que están contenidos en Hurto a comercio, Hurto a Personas y Hurto a Residencias.

No obstante, se debe indicar que las circunstancias con las cuales se cuenta son hipótesis iniciales de las conductas punibles de conocimiento de la Policía Nacional in situ y/o a las dadas a conocer por los ofendidos, datos que son posteriormente confirmados o modificados por la Fiscalía General de la Nación a través del desarrollo del programa investigativo que se deriva en cada caso, por lo cual esta Secretaría no puede indicar si las afectados de homicidio y lesiones personales fueron las víctimas o los indiciados del atraco.

HOMICIDIOS Y LESIONES REGISTRADOS EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ

ARMA EMPLEADA= ARMA DE FUEGO

CIRCUNSTANCIA= ATRACO

Del 1 de enero al 31 de diciembre (2019-2020) y del 1 de enero al 28 de febrero (2021)

CONDUCTAS	2019	2020	2021
HOMICIDIOS	37	30	2



LESIONES PERSONALES	50	58	12
---------------------	----	----	----

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios con información del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo de la Policía Nacional (SIEDCO). Información extraída el día 15/03/2021. Información sujeta a cambios

5.¿Qué estrategias se están implementando por parte de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia para evitar, reducir y controlar la reincidencia delictiva? Relacione los indicadores de reincidencia delictiva disponibles en la ciudad.

En el 2015, el Ministerio de Justicia y del Derecho en asocio con el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario-INPEC implementaron un programa piloto de atención post penitenciaria y suscribieron el Convenio de Cooperación 543 de 2015 con el objetivo de aunar esfuerzos entre el Estado, la sociedad civil y el sector empresarial para brindar acompañamiento y orientación exclusiva a esta población en su proceso de reintegro a la vida en sociedad e ingreso al mundo laboral. En ese convenio, se contó con la participación de la Caja Colombiana de Subsidio Familiar -Colsubsidio- y la Fundación Teatro Interno (ahora Fundación Acción Interna), entidades que ayudaron a impulsar iniciativas desde su misionalidad y capacidad institucional para proporcionar acompañamiento al proceso de reintegración de la población post penada.

A partir de ese piloto inicial, el Ministerio de Justicia y del Derecho junto con el INPEC vincularon -a partir de 2019- a los entes territoriales como coordinadores del programa de atención post penitenciaria, partiendo del hecho de que en los territorios las instituciones locales conocen y operan la oferta institucional que facilita la inclusión social, cuentan con la capacidad institucional para operar localmente y tienen la información que reconoce el entendimiento de las necesidades de la población, lo cual determina las especificidades de la atención.

Por su parte, la SDSCJ tiene la función de liderar, orientar y coordinar la política pública para el mejoramiento de la política carcelaria y penitenciaria en la ciudad y también la atención al post penado. Por tal razón, el 11 de marzo de 2019 la SDSCJ suscribió con el Ministerio de Justicia y el INPEC el Convenio Interadministrativo 0171 de 2019, con el fin de implementar los *“Lineamientos para la prevención de la reincidencia criminal desde un modelo de atención post penitenciaria y post egreso”* en Bogotá D.C. a través del programa Casa Libertad. Este convenio tuvo una vigencia hasta el 21 de julio de 2020.

Posteriormente, y a efectos de continuar con las estrategias tendientes a la disminución del riesgo de reincidencia en la criminalidad y el fomento de la cultura de la legalidad en la población post



penada, la SDSCJ suscribió un nuevo convenio con el Ministerio de Justicia y el INPEC^[1], con el objeto de *“Aunar conocimientos, experiencias, capacidades y recursos para fortalecer y continuar con la implementación del Programa de prevención de la reincidencia desde un modelo de atención post penitenciaria y post egreso -Casa Libertad en la ciudad de Bogotá D.C., según los lineamientos expedidos por el Ministerio de Justicia y del Derecho”*.

De esta forma, en la actualidad la SDSCJ viene adelantando la coordinación y desarrollo del programa Casa Libertad en Bogotá D.C., el cual tiene como finalidad trabajar con población post penada a partir de lo establecido en 4 dimensiones que corresponden a ámbitos de la vida del individuo en las que se propone intervenir y trabajar con el usuario para disminuir los factores de riesgo de reincidencia, promover los factores protectores y garantizar los derechos, propendiendo por su reintegración efectiva. Sobre el particular, es importante precisar que la vinculación al programa es **voluntaria**.

De conformidad con lo anterior, se establecieron cuatro dimensiones: i) individual, ii) familiar, iii) comunitaria y, iv) productiva, y en cada una de ellas se identifican factores de riesgo, factores protectores que son claves para prevenir el riesgo de reincidencia, y aspectos que son reiterativos en esta población para garantizar los derechos fundamentales. Vale la pena mencionar que las dimensiones fueron establecidas en los Lineamientos adoptados por el Ministerio de Justicia y del Derecho mediante la Resolución 1741 de 2019, actualizados mediante Resolución 2361 del 28 de diciembre de 2020, y comprenden entre otras lo siguiente:

- **Dimensión Individual:** En esta dimensión se reconoce que las aptitudes y actitudes individuales son el primer eslabón para trabajar en un proceso de inclusión social. En esa medida, se procura intervenir los efectos de prisionalización y se potencian las capacidades individuales de los usuarios que acuden al programa.

Si bien esta dimensión tiene un componente fuerte de trabajo psicosocial, también se enfoca en promover la garantía de derechos y deberes ciudadanos, se promueve el desarrollo de habilidades, destrezas, conductas pro sociales, conocimientos y reconocimiento de redes de apoyo positivas, para así lograr el fortalecimiento de vínculos interpersonales y socio grupales, a partir del autoconocimiento.

- **Dimensión Familiar:** en esta dimensión es preciso considerar que uno de los principales efectos de la privación de la libertad es la transformación de las relaciones familiares y su consecuente reorganización, convirtiéndose en ciertos casos en un factor de riesgo para la reincidencia, y, en otros, en un factor protector que se debe potenciar. Por esta razón, se busca facilitar la acogida en la red familiar, promover los ajustes en la reestructuración familiar, favorecer relaciones afectivas de reconocimiento de afecto, de colaboración, y de apoyo.



Por ello, a través de actividades individuales y grupales, se promueve el fortalecimiento de los vínculos familiares y se procura que las personas post penadas y sus familias reciban orientación frente a sus experiencias de vida, promoviendo la re-significación de las relaciones y nuevas formas de organización generadoras de desarrollo familiar.

- **Dimensión comunitaria:** Por medio de esta dimensión se busca fomentar capacidades que permitan una interacción pacífica entre el usuario y la comunidad (entendida como barrio y habitantes de la ciudad). Adicionalmente, desde esta dimensión se promueven prácticas que permitan resignificar el rol del post penado como ciudadano sujeto de derechos y deberes, recomponer el tejido social, facilitar la convivencia y adaptación del usuario a su entorno, y disminuir la estigmatización de la que son objeto.
- **Dimensión productiva:** La incorporación al mundo laboral de las personas post penadas habitualmente se ve obstaculizada por la percepción de los empleadores frente a la contratación de estas personas. Por ello, desde el programa Casa Libertad se procura que los usuarios logren contar con una autonomía financiera de manera legal, a través de la empleabilidad o del emprendimiento.

De esta forma, desde el componente de empleabilidad se busca potenciar las posibilidades de vinculación de las personas post penadas al mercado laboral, a través de un acompañamiento que incluye, entre otros:

- Orientación en procesos de orientación laboral
- Formación en habilidades blandas y competencias
- Gestión con empresas, búsqueda de vacantes y sensibilización a las empresas para que acepten personas post penadas.

Por su parte, y desde el componente de emprendimiento y el autoempleo, se desarrollan procesos de capacitación grupal y orientación individual a partir de las necesidades de las personas y sus negocios, de acuerdo con la fase en la que ésta se encuentre.

De otro lado, y en consonancia con las necesidades de las personas usuarias, desde la SDSCJ se coordina con otras secretarías del Distrito la prestación de servicios transversales a esta población de acuerdo con su objeto misional. Así, por ejemplo, a través de la Secretaría Distrital de Educación se implementan planes de formación flexible para que las personas que lo requieran puedan terminar sus estudios de bachillerato. Por su parte, la Secretaría Distrital de Salud analiza la situación de aseguramiento en salud de las personas usuarias y para quienes no tienen ninguna vinculación, inicia el proceso de oficio (el aseguramiento en salud permite la canalización de personas usuarias al sistema de salud donde pueden recibir tratamientos especializados, en caso de requerirlos).

Ahora bien, es necesario señalar que en atención a que la vinculación de usuarios al programa es de carácter voluntario, no es posible garantizar el acompañamiento en libertad para todo el universo



poblacional que se contempla para Bogotá. En ese sentido, los indicadores del programa no giran en torno al total de la población post penada residente en la ciudad, sino al total de usuarios acogidos y atendidos por casa libertad.

No obstante, y para efectos de que pueda obtener la información relativa a indicadores de reincidencia delictiva disponibles en la ciudad, se da traslado de este numeral al Ministerio de Justicia y del Derecho y al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario para que informen lo respectivo en el marco de sus competencias.

A la luz de lo anterior, y en lo que respecta a la información de usuarios del programa, como punto de partida se tiene que entre 2015 y 2019 fueron atendidos aproximadamente 2.000 usuarios, y se identificó que el 5,3% de ellos (106 personas) reingresaron a los establecimientos a cargo del INPEC. Ahora bien, al cierre de la vigencia 2020 se registraron 392 personas nuevas (de las cuales 271 contaron con Plan de Atención Individual) y de esta población total atendida se identificó una reincidencia sobre el 5.0%.

Finalmente, y de acuerdo con el Plan de Desarrollo Distrital 2020-2024 y el proyecto de inversión 7640 *"Implementación de la Justicia Restaurativa y Atención Integral para Adolescentes en Conflicto con la Ley y Población Post penada en Bogotá D.C."* a cargo de esta Secretaría, se tiene contemplada una meta tendiente a *"disminuir la reincidencia penitenciaria de la población atendida bajo el lineamiento implementado en Bogotá para personas post penadas"*. El indicador de la meta para el cuatrienio actualmente es del 4.10% de reincidencia. Así mismo, se prevé la meta *"atender a personas post penadas a través del modelo de atención diseñado para Bogotá, que permita la inclusión social, familiar y productiva desde el programa casa libertad"*, la cual cuenta con un indicador para el cuatrienio de 2.530 personas.

"6. ¿Qué estrategias y operativos ha adelantado la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia para reducir, desincentivar y dismantelar el mercado de celulares robados?"

Respuesta: La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia – SDSCJ en atención a lo dispuesto en el Acuerdo Distrital No. 637 de 2016, en coordinación con las entidades competentes, entre ellas la Policía Metropolitana de Bogotá – MEBOG y Fiscalía General de la Nación, ha venido implementando programas y estrategias de prevención y control del delito encaminadas a mitigar los factores de riesgo asociados a los principales delitos y contravenciones que afectan la seguridad y convivencia de los habitantes de Bogotá.

En consecuencia, las acciones que se contemplan para mitigar el hurto en todas sus modalidades, se encuentran enmarcadas dentro la **línea estratégica de control del delito**, en el ámbito de la cual se ejecuta el **Programa Control para mitigar Delitos contra el Patrimonio** y la **Estrategia Acción contra el Hurto a Personas**.



Proteger el patrimonio de quienes habitan en la ciudad es una prioridad central de todas nuestras acciones, tanto a nivel territorial como a nivel del fortalecimiento de las capacidades de inteligencia, policía judicial y persecución penal para afectar o desarticular las redes criminales que se lucran de este mercado ilícito. Bajo este marco, los planes diferenciales según la modalidad de hurto, se ejecutan a través de una estrategia que se enfoca en intervenir los territorios más afectados, apoyar las acciones para capturar y judicializar a los actores criminales dinamizadores e interrumpir los mercados criminales, entendiendo estos delitos como un efecto dentro de una cadena que se retroalimenta de manera permanente.

Así pues, las intervenciones sobre el hurto a personas, desagregando esta categoría en bicicletas, celulares, así como lo relacionado con el transporte público, el hurto de automotores, residencias, entidades comerciales y financieras, para concluir en los hurtos cibernéticos, se desarrollan de manera diferencial, ya que cada una presenta factores particulares, los cuales deben atenderse integrando capacidades, tanto de las autoridades de seguridad y justicia, como de actores privados y comunidad a través de campañas de autocuidado y frentes de seguridad local.

De esta manera, la Dirección de Seguridad de la SDSCJ, a través de su Equipo de Direccionamiento Estructural, ha apoyado a los grupos de policía judicial y despachos de la Fiscalía General de la Nación, en la afectación de cuarenta (40) Grupos de Delincuencia Común Organizada - GDCO dedicados a diferentes modalidades de hurto con ciento sesenta y cuatro (164) capturas por orden judicial, lo cual representa un incremento del 666% frente a lo obtenido durante el año 2019 (apoyo en la afectación de seis (6) GDCO) en este nivel de gestión.

En este orden de ideas, se ha venido enfocando la gestión de actividades de registro y control, que consisten en la verificación de antecedentes judiciales y registro a personas y vehículos lideradas por la MEBOG. De igual manera, se realiza el acompañamiento a acciones de Inspección, Vigilancia y Control - IVC a establecimientos de comercio dedicados a la venta y/o reparación de celulares, en el marco de la Ley 1801 de 2016 - Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, por parte de la MEBOG y mediante el Modelo Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes - MNVCC y de su grupo especializado de Policía en Bici, se realizan constantes recorridos en vía pública y en los entornos priorizados, tales como: estaciones de TransMilenio, paraderos y rutas del Sistema Integrado de Transporte Público - SITP, parques, entornos educativos, entornos comerciales y otros espacios públicos.

Adicionalmente y en articulación con diferentes aliados estratégicos, se han desarrollado continuos ejercicios interinstitucionales de análisis y ejecución de acciones que permitan mitigar los diferentes subsistemas o eslabones de la cadena delictiva del hurto en la ciudad, así como la desarticulación de estructuras criminales. En este sentido, se han mantenido las mesas técnicas de trabajo con los grupos especializados de la MEBOG como: SIJIN, DIJIN, CTI, entre otros, como mecanismo para coadyuvar los diferentes procesos de investigación que sean desarrollados por éstos.



En relación con la venta de artículos robados que son ofrecidos a través de las redes sociales, es pertinente indicar que la presunción de buena fe está consagrada en la Constitución Política de Colombia en su Artículo 83, razón por la cual, los elementos que se podrían ofrecer por estos medios virtuales y que no estén sometidos a registro, gozan de esta presunción, es decir, que quien los ofrece para la venta o permuta, es su propietario. Ahora bien, esta Secretaría no desconoce que uno de los mecanismos que utilizan los delincuentes o estructuras criminales para receptar los elementos hurtados o incurrir en otro delito como la extorsión o la estafa, han sido las redes sociales, las que se utilizan para facilitar la comisión de sus ilícitos, por lo tanto, la investigación y judicialización de los responsables de la comisión de estos delitos, corresponde a las autoridades judiciales y de investigación, en el marco de los procesos investigativos que se encuentran en curso, gracias a la denuncia formal que han impetrado sus víctimas o que se aperturan a través de los reportes de seguridad ciudadana que elabora y radica esta Secretaría ante las autoridades investigativas respectivas.

Dado el contexto anterior, durante la vigencia 2020 se llevaron a cabo las siguientes actividades en el marco de la ejecución del Programa Control para mitigar Delitos contra el Patrimonio y la Estrategia de Acción contra el Hurto a Personas (celulares):

Tabla No. 1. Acciones desarrolladas en ejecución del Programa Control para Mitigar Delitos contra el Patrimonio, Estrategia de Acción contra el Hurto a Personas (celulares), año 2020.

ACTIVIDAD	No. DE ACTIVIDADES
Estrategia Acción contra el hurto a personas.	
Coordinación y acompañamiento a actividades para mitigar el hurto a celulares (verificación de IMEI, registros a personas, etc.)	37
Coordinación y acompañamiento a actividades de control en entornos de los componentes zonal y troncal del Sistema Integrado de Transporte Público - SITP lideradas por la MEBOG.	454



ACTIVIDAD	No. DE ACTIVIDADES
Coordinación y acompañamiento a actividades de control para prevenir y mitigar el hurto a personas en zonas con alta incidencia de este delito (parques, entornos educativos, entornos comerciales y otros espacios públicos) lideradas por la MEBOG.	188
Coordinación y acompañamiento a patrullajes y actividades de control para prevenir y mitigar el hurto a personas en senderos y zonas rurales lideradas por la MEBOG.	34
TOTAL	713

Fuente: Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia - Dirección de Seguridad. Fecha de corte: 31 de diciembre de 2020. Información sujeta a cambios por parte de la fuente.

7. “Adjunte el mapa de concentración de actividad delictiva y de identificación de control territorial por parte de bandas delincuenciales en la ciudad.”

Respuesta: En archivo adjunto, se relaciona mapas de la concentración de delitos de alto impacto registrados en el Distrito Capital durante el año 2020 y enero a febrero de 2021. La Fiscalía General de la Nación es el ente competente para pronunciarse del control territorial por parte de bandas delincuenciales en la ciudad.

“8. ¿Cuál es la información que le permite a la Administración Distrital categorizar las bandas delincuenciales por nacionalidad? Indique con detalle la información disponible sobre crímenes cometidos por población migrante en comparación con crímenes cometidos por nacionales colombianos durante el último año.

Respuesta: La Administración Distrital no cuenta con la competencia para categorizar las bandas delincuenciales, Grupos de Delincuencia Común Organizados o similares y menos los identifica según la nacionalidad de sus integrantes; estos datos son dados a conocer preliminarmente por los organismos con funciones de Policía Judicial (Policía Nacional - SIJIN y Cuerpo Técnico de Investigaciones - Fiscalía) quienes en cumplimiento a los programas investigativos pueden identificar, individualizar y posteriormente judicializar a los integrantes de los grupos responsables de cometer diferentes conductas punibles en la ciudad.

Con respecto a esta información esta Secretaría se permite informar que de acuerdo con la disposición del Artículo 24 del Decreto Distrital 438 de 2019 y teniendo en cuenta el interrogante, la



Policía Metropolitana de Bogotá – MEBOG y la Fiscalía General de la Nación, son las entidades competentes para pronunciarse, dado que su contenido se relaciona con actividades cuya naturaleza corresponde a la operatividad de los organismos de seguridad y justicia.

De acuerdo a la norma anteriormente citada, la SDSCJ ha dado traslado de manera oficial a la Fiscalía General de la Nación, con el fin de que se sirva brindar respuesta de fondo en el marco de sus competencias, de acuerdo con la normatividad vigente, con copia a esta Secretaría.

9. ¿Cómo avanza la propuesta del Plan Integral de Seguridad Ciudadana, Convivencia y Justicia de Bogotá 2020-2024 sobre la construcción de un nuevo centro penitenciario y carcelario del Distrito en terreros de la Picota?

La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia -SDSCJ-, se encuentra adelantando las gestiones necesarias para dar cumplimiento al Plan Distrital de Desarrollo vigente en la “Meta 342. “Diseñar e implementar el 100% de las acciones priorizadas del plan de mejoramiento para la problemática de hacinamiento carcelario en Bogotá, que incluyen los diseños de la primera fase para la construcción de la nueva cárcel distrital”, esto es desarrollar todo el proyecto hasta la ejecución de los estudios y diseños del equipamiento^[2].

Esta meta se trazó en atención a que uno de los principales problemas detectados en la ciudad en materia de política penitenciaria tiene que ver con la falta de cupos carcelarios, evidenciado en los altos números de hacinamiento que se presentan en los centros de detención transitoria e, incluso, en las cárceles nacionales ubicadas en Bogotá. De este modo, la ciudad debe avanzar hacia la mejoría de condiciones de reclusión por medio del aumento de la capacidad de las instalaciones que recluyen personas privadas de la libertad en Bogotá. Los cupos que se propone proyectar esta Administración Distrital serían al menos 2.000.

Además, valga subrayar que la Cárcel Distrital 2 sería absolutamente sostenida con cargo a recursos del Distrito, lo que incluye, por supuesto, la disposición de personal de custodia y vigilancia y el suministro de bienes y servicios.

Para la ejecución de este proyecto de construcción de una nueva Cárcel a cargo del Distrito, se advirtió la necesidad de articular esfuerzos con la Nación. En particular, teniendo en cuenta (i) que, en la Picota, el INPEC dispone de terrenos disponibles para habilitar nuevos equipamientos penitenciarios y carcelarios, (ii) que es del mayor interés para la ciudad y el Gobierno Nacional habilitar nuevos cupos carcelarios en Bogotá a la mayor brevedad, y (iii) que construir en predios de la Picota reduciría los costos de transacción del proyecto de Cárcel Distrital 2, el Gobierno y el Distrito acordaron el pasado mes de octubre adelantar las gestiones administrativas del caso que apunten en esta dirección.

Además de este punto, se acordaron dos adicionales con el Gobierno Nacional. Por un lado, como quiera que el Distrito presentará este año al Concejo de Bogotá una propuesta de nuevo POT para la



ciudad, el Distrito Capital se comprometió con el Sector Justicia del Gobierno Nacional a dar un uso múltiple a los predios donde están ubicadas las cárceles Modelo y Buen Pastor, de suerte tal que con la venta de los mismos pueda financiar la construcción de nuevos cupos carcelarios en la Picota y, de este modo, puedan trasladar esas cárceles a esta última.

Por el otro, y en tanto los planes de construcción de cupos carcelarios en los próximos años del Gobierno Nacional y el Distrito están centrados en los terrenos de la Picota, se tiene que tramitar con la prioridad del caso la modificación al Plan de Regularización y Manejo – PRM de ese predio ante la Secretaría Distrital de Planeación. De conformidad con el artículo 430 del POT y las normas que lo desarrollan, la Picota cuenta con un PRM del año 2007, cuya vigencia culminó en el año 2016 sin haber dado cumplimiento integral a las cargas urbanísticas que allí se exigían. Por lo anterior, cualquier obra que se pretenda adelantar en el predio demanda necesariamente la modificación del PRM, sea para actualizar su cronograma, como para redefinir los índices de ocupación y edificabilidad. Esta obligación, a cargo del titular del predio, deberá ser adelantada con sujeción a los procedimientos vigentes en el Distrito Capital.

Por la complejidad que reviste el presente caso y el alto interés para la ciudad y la nación con que salga lo antes posible el citado Plan, se acordó que el Distrito coadyuvará al INPEC y la USPEC en la modificación del Plan de Regularización y Manejo e, incluso, buscará asumir el cumplimiento de algunas de las cargas urbanísticas según se convenga. Para el efecto, ya se adelantaron las primeras reuniones técnicas con la participación del IDU, la Secretaría Distrital de Planeación, esta Secretaría, el IDIGER (entidad distrital encargada de los temas de gestión del riesgo), el INPEC, la USPEC, el Ministerio de Justicia y del Derecho y la Agencia Nacional Inmobiliaria Virgilio Barco, para establecer una hoja de ruta a seguir para avanzar de la mejor forma posible.

Los compromisos antes indicados están contemplados en un borrador de Convenio Marco que fue construido por esta Secretaría y socializado con el Ministerio de Justicia y del Derecho, el INPEC y la USPEC. En particular, desde finales del mes de diciembre y hasta la fecha, hemos venido en la socialización y revisión del Convenio. Aspiramos que el mismo pueda suscribirse en las próximas semanas después de la aprobación del mismo por el gobierno nacional.

Cabe añadir que este Convenio también prevé una mesa interinstitucional en la cual las partes puedan definir propuestas normativas tendientes a incidir de algún modo en la política criminal del país y aclarar algunas indefiniciones normativas que consideramos afectan la correcta articulación de las entidades territoriales en torno al sistema penitenciario y carcelario.

En este contexto de la mesa interinstitucional, se han realizado mesas de trabajo con las entidades distritales con el fin de evaluar los temas transversales y comunes alrededor de la mencionada infraestructura así:

- Modificar el Plan de Regularización y Manejo -PRM- de La Picota (Resolución 310 de 2007), para incorporar al desarrollo penitenciario las cárceles Modelo, Buen Pastor y Distrital 2



· Mecanismo normativo que desde la revisión que se está realizando al POT, permita modificar los usos del suelo de los predios que albergan la Modelo y el Buen Pastor una vez que en los mismos dejen de operar los ERON en orden a deshabilitar esos predios del uso carcelario. Es así como se han realizado reuniones con el INPEC, USPEC y las entidades del distrito (SDP, IDU, IDRD, SDE, EAAB, IDIGER) para definir la ruta a seguir en las actividades antes mencionadas.:

· Se revisó el cumplimiento de las cargas urbanísticas o condiciones mínimas fijadas en el PRM.

· Se gestionó la prórroga del convenio con la Agencia Nacional Inmobiliaria Virgilio Barco -ANIMVB- para ser el brazo ejecutor de las obligaciones a cargo de INPEC - USPEC.

· Se revisó el cumplimiento de las cargas urbanísticas o condiciones mínimas fijadas en el PRM, para armonizarlas con la contratación a realizar por la Nación para la consultoría de modificación de PRM, mismo proceso que se espera inicie antes de terminar el mes de marzo de 2021.

Dado que, la primera actividad a realizarse debe ser la modificación del PRM, esta Secretaría se encuentra atenta a la contratación del consultor que liderará el ejercicio, con el fin de coayudar en el proceso ante la Secretaría de Planeación Distrital. Una vez se tenga PRM para La Picota será posible la entrega del predio al distrito y de esa forma la contratación de los estudios y diseños de la nueva cárcel distrital.

“10. ¿Cómo avanzan las gestiones de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia para el incremento del pie de fuerza disponible en la ciudad?”

Respuesta: La Alcaldía Mayor de Bogotá, cuenta con el Proyecto de Inversión 7792, denominado *“Fortalecimiento de los organismos de seguridad y justicia en Bogotá”* presentado en junio de 2020, mediante el cual se enmarca el Propósito 3: *“Inspirar confianza y legitimidad para vivir sin miedo y ser epicentro de cultura ciudadana, paz y reconciliación”* del Plan Distrital de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas 2020 - 2024 *“Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI”*.

En las metas del referido Proyecto de Inversión para el cuatrienio, se encuentra: **a)** Implementar el 100% de una estrategia que apoye la cualificación del personal uniformado distrital para el mejoramiento del servicio a la ciudadanía y **b)** promover dos mil (2.000) policías nuevos vinculados para la prevención y control del servicio policial en la ciudad a través de un plan de promoción e incentivos para su incorporación. En este orden de ideas y con respecto a ello, se ha adelantado lo siguiente:

a) Implementar el 100% de una estrategia que apoye la cualificación del personal uniformado distrital para el mejoramiento del servicio a la ciudadanía:



En lo que respecta al apoyo a la cualificación del personal uniformado distrital para el mejoramiento del servicio a la ciudadanía, la SDSCJ cuenta con la Estrategia *“Formación para formadores de ciudadanía en el nuevo pacto social”*, a través de la cual se realiza un proceso de educación complementaria para fortalecer el ser y el hacer de los policías adscritos a la Policía Metropolitana de Bogotá - MEBOG, como *“formadores de ciudadanía”* en favor de su crecimiento personal, familiar e institucional para la materialización de los principios fundamentales del Estado Social de Derecho.

En este contexto, la cualificación de las autoridades, entre ellas la Policía Nacional, que presta servicios en Bogotá, es una línea de acción necesaria teniendo en cuenta su rol como primera instancia de la Administración Distrital, presente en las comunidades para promover la convivencia, ejercer la mediación ante conflictos y evitar el escalonamiento hacia hechos latentes de violencia. Esta Estrategia está dirigida a miembros activos (hombres y mujeres) de la MEBOG representativos de todos los servicios y rangos, especialmente del área de vigilancia de todos los Centros de Atención Inmediata - CAI de Bogotá.

En armonía con lo anteriormente descrito, la Estrategia *“Formación para formadores de ciudadanía en el nuevo pacto social”*, se constituye como una importante herramienta que contribuye de manera específica en el reforzamiento de la ética policial y los derechos humanos, así como en la solución pacífica de los conflictos derivados de la interacción policía - ciudadanía, con el objetivo de garantizar el bienestar y la convivencia en función de un entorno de seguridad en nuestra ciudad.

La ejecución de esta Estrategia dio inicio en el mes de diciembre del año 2020 en atención a que en los meses previos se adelantó la fase de diseño y formulación. Así pues, se trata de un proceso educativo complementario que utiliza la metodología de convivencia sobre temas relacionados con el quehacer cotidiano de la actividad policial y reflexionados en razón a la vida personal, como servidores públicos y ciudadanos.

La dinámica está constituida por los siguientes temas: **a)** exposición de pequeños contenidos alusivos a casos, cifras o historias de vida, **b)** reflexión personal y grupal y, **c)** alternativas de acción para afianzar valores y superar vacíos. Éstos son desarrollados a través de talleres que exigen la participación, el desarrollo de la creatividad, el rompimiento de paradigmas y las expresiones lúdicas sobre la realidad que se vive en el servicio policial y la vida cotidiana.

Bajo este esquema, a través de la Estrategia *“Formación para formadores de ciudadanía en el nuevo pacto social”*, en el mes de diciembre de 2020 se formaron ciento cincuenta (150) policías activos (hombres y mujeres) de la MEBOG, representativos de todos los servicios y rangos.

Los contenidos básicos desarrollados durante el proceso fueron:

a) Mi ser biológico y autocuidado de la salud.

b) Enfoques diferenciales: derechos humanos - DDHH, género, territorial, de participación, y de



cultura ciudadana.

c) Mediación policial en el marco de los DDHH para la resolución de conflictos.

d) Jóvenes en vulnerabilidad (*"Caminar relajado: un modo de vida"*).

b) Promover dos mil (2.000) policías nuevos vinculados para la prevención y control del servicio policial en la ciudad a través de un plan de promoción e incentivos para su incorporación:

En esa misma línea, de acuerdo con la programación de las metas del Plan Distrital de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas 2020 - 2024 *"Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI"*, lo referido a la inversión para estas acciones es la siguiente:

- Meta 372: Promover la vinculación de 2.000 policías nuevos para la prevención y control del servicio policial en la ciudad a través de un plan de promoción e incentivos para su incorporación.

Esta meta tiene programado para el Plan Distrital de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas 2020 - 2024 *"Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI"* un total 21.875 millones, los cuales están distribuidos de la siguiente manera:

2022	2023	2024
10.937.500.000	7.812.500.000	3.125.000.000

De igual manera, la magnitud de cumplimiento de la meta está distribuida de la siguiente manera para el cumplimiento de las 2.000 unidades:

2022	2023	2024
1300	500	200

Ahora bien, durante el primer año de la actual Administración se han realizado acciones y gestiones que coadyuvan a este propósito mientras la asignación presupuestal directa se da en el año 2022.

Entre las acciones que suman a este objetivo, está el *Plan de Incentivos*, este proceso, se efectuó con la articulación de una oferta distrital para el bienestar de los uniformados de la Policía Nacional adscritos a la MEBOG.

En síntesis, se trata de una oferta de servicios que desde el Distrito se dispuso para los uniformados, generando un marco de beneficios adicionales en la capital a las de la Policía Nacional. En el Plan



participaron con oferta de servicios las siguientes instituciones:

- Secretaría de Educación del Distrito: 1. Acceso a ofertas de educación formal: Feria de servicios socialización de la oferta y jornadas de caracterización; 2. Atención educativa para personas jóvenes y adultas a través de Ciclos Lectivos Especiales Integrados - CLEI en todas las localidades a excepción de Barrios Unidos; 3. Atención educativa para personas jóvenes y adultas a través de Estrategias Educativas Flexibles de acuerdo con la focalización; 4. Atención educativa para niños, niñas y adolescentes en la oferta formal en instituciones educativas distritales; 5. Procesos formativos en competencias socioemocionales y proyecto de vida en estudiantes matriculados.

Dirigido a: Integrantes del grupo familiar que no hayan terminado su proceso educativo (Preescolar a 11), presente en las 20 localidades.

- Secretaría Distrital de Salud: 1. Articulación de la oferta en servicios de atención PIC: Integración de la red pública del Distrito para el mejoramiento de servicios a la policía, y realización de jornadas en prevención y promoción.

- Secretaría Distrital de la Mujer: 1. Curso de Habilidades Socioemocionales. 2. Curso Habilidades Digitales para la Autonomía de las Mujeres. 3. Curso Escenarios TIC para la Paz. 4. Curso de Formación Financiera diseñado para generar capacidades financieras básicas en las mujeres, desde un enfoque de género, habilidades dialógicas que son importantes para el trabajo en equipo, y en la negociación.

- Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte: Red de Bibliotecas: 1. BibloRed a mi casa; estrategias virtuales para actividades como *Hora del Cuento*; 2. BibloRed en mi casa; 3. BibloRed en Estaciones de Policía (estrategia para ubicar en Estaciones de Policía la Red de Bibliotecas Móviles para el esparcimiento de los Policías en la ciudad).

- Secretaría Distrital de Desarrollo Económico: 1. Proyecto para la promoción del empoderamiento femenino; 2. Talleres de habilidades financieras; 3. Línea de Crédito Bogotá Responde – Bancóldex; 4. Formalización Empresarial, Acompañamos los procesos de Formalización Empresarial; 5. Ruta empleabilidad Una estrategia de intermediación y fomento del Empleo; 6. Formación para el trabajo.

- Secretaría Distrital de Integración Social: Jornadas de información virtual en temas de políticas públicas, prevención de violencias basadas en género, violencia contra niñas, niños y adolescentes y violencia contra adultos mayores, reconocimiento de la población LGBTI, fenómenos sociales como habitabilidad en calle.

Dirigida a: Personas mayores de 14 años y policías.



- Secretaría Distrital del Hábitat: 1. Mejoramiento de vivienda - Plan Terrazas para realizar obras tendientes a disminuir la vulnerabilidad física y aumentar las condiciones de seguridad humana. 2. Subsidios de vivienda. Subsidio complementario Distrital.
- Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD: 1. Vacaciones recreativas, actividad de habilidades deportivas para los niños que participan del programa escuelas de mi barrio. 2. Escuelas deportivas, conformación de grupos a solicitud de la policía para Niños, Niñas, Adolescentes - NNA y Jóvenes en deportes tradicionales y de última generación.
- Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia: Plan de Incentivos. Reglamentado por Decreto 428 de 2018. 1. Viviendas Fiscales. Se cuenta con noventa y tres (93) casas fiscales. 2. Bonos Canjeables. 3. Estrategia *“Formador de Formadores de Ciudadanía”*, fortaleciendo sus capacidades sociales y humanas en la labor como servidores públicos.

Con ello se busca que familiares, conocidos, vecinos y redes de las y los policías tengan conocimiento de las ventajas adicionales de ser uniformado en Bogotá a partir de la experiencia directa en el acceso al plan de bienestar e incentivos.

“11. ¿Cómo se espera que la prohibición de parrilleros en moto exclusiva para domiciliarios contribuya a reducir los hurtos que presentan la misma modalidad de transporte y que no se encuentran asociados a la actividad de domicilios?”

Respuesta: La medida adoptada tiene como objetivo, controlar la actividad de los domiciliarios, dado que, para el desarrollo de la misma no se requiere el parrillero en su moto y como se ha evidenciado en hechos recientes; en algunos casos, la delincuencia se ha valido de la simulación de ésta, para llevar a cabo acciones delictivas. De esta manera, se busca tener control sobre la población que está asociada a la actividad de domicilios, ya que una restricción generalizada de parrillero, sin importar el tipo de actividad que desarrollen, afectaría a todos los motociclistas que usan su vehículo para asuntos de carácter personal y laboral.

De conformidad con la medida adoptada, se relacionan los siguientes datos que soportan la restricción referida:

- En Bogotá, en 2020 Vs 2019 se presentó una disminución del 11,69% en los hurtos en los que la motocicleta se usó por parte del ladrón en el delito (pasando de 9.502 casos en 2019 a 8.391 en 2020).
- Durante los últimos 4 años, en promedio, menos del 7% del total de los hurtos a personas se relacionó con una motocicleta.
- Alrededor de 485.000 motos están registradas en Bogotá, lo que indicaría que menos del 1,8% de las motos estarían relacionadas con hurtos.
- No se trata de motociclistas hurtando, sino de ladrones que usan motocicletas para ejecutar la



actividad delictiva.

- La motocicleta no es un mecanismo de transporte largo, sino de escapatoria. Luego del hecho delictivo, el ladrón no dura más de 3 minutos circulando, por lo cual, busca rápidamente guardar, camuflar o esconder la motocicleta.

Así pues, se espera tener un mayor control sobre aquellos que disfrazan la actividad delincuenciaal haciéndose pasar por domiciliarios, por lo que, mediante las acciones de registro y puestos de control de tránsito, se verificarán los requisitos de desplazamiento y movilidad. En este sentido, las empresas, plataformas o establecimientos que usen el servicio de domicilios, deberán informar sobre el registro del respectivo domiciliario, con identificación personal y de su medio de transporte, así como también, realizar la verificación de antecedentes. Esta información se cotejará frente a una base de datos que deben proporcionar las empresas, informando la ubicación y datos de todos los domiciliarios activos. Bajo este esquema se podrá comprobar cuándo una moto de domicilios es realmente usada para este fin o solo es una fachada para la delincuencia.

Con base en lo anteriormente expuesto, la SDSCJ, da respuesta de fondo a la petición, de conformidad con las competencias de la entidad.

[1] Convenio Interadministrativo No. 1163 del 10 de agosto de 2020, identificado con el No. 0386 para el MJD y con el No. 131 para el INPEC.

[2] Se aclara entonces que durante el cuatrienio no se tiene proyectado habilitar la Cárcel, sino dejar todo listo para que la siguiente Administración Distrital la construya y ponga en funcionamiento.

Cordialmente,

HUGO ACERO VELASQUEZ
DESPACHO SECRETARIO DE SEGURIDAD

ACCIÓN	USUARIO	DEPENDENCIA
Visto Bueno	EDGAR PENUELA PINTO	DESPACHO SECRETARIO DE SEGURIDAD
Proyectó	ZAYRA MERCEDES CASTILLO ACOSTA	DESPACHO SECRETARIO DE SEGURIDAD
Anexos	ANEXOS ANUNCIADOS	