

Doctora
RUTH YANED VARGAS RICO
**Subsecretaria de la Comisión del Plan de
Desarrollo y Ordenamiento Territorial**
Concejo De Bogotá, D.C.
Calle 36 No 28 A - 41
Código Postal: 111311
Ciudad

CONCEJO DE BOGOTA 10-06-2021 03:23:36
2021ER9050 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: CONTRALORIA DE BOGOTA D.C./FABRICIO JOSE GUZMAN MART
DESTINO: COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT
ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION 260 DE 2021
OBS: --

Referencia: Respuesta a la Proposición No. 260 de 2021, aprobada en sesión realizada el día 27 de mayo de 2021.

Asunto: Sistema de Bicicletas Públicas en Bogotá

Respetada doctora Ruth Yaned:

Con mi acostumbrado respeto, formulo respuesta a la proposición de la referencia, presentada por los honorables concejales Martin Rivera Álzate, Andrea Padilla Villarraga (Vocera Bancada Partido Alianza Verde) aprobada en la Comisión del Plan.

Revisado el archivo documental, se encontraron actuaciones de control realizadas por parte de la Dirección Sector Movilidad de la Contraloría de Bogotá D.C., relacionadas con el tema objeto de la proposición, que a continuación se relacionan.

INFORME DE AUDITORÍA DE REGULARIDAD CÓDIGO 91 SECRETARÍA
DISTRITAL DE MOVILIDAD - SDM Período Auditado 2016 PAD 2017
DIRECCIÓN SECTOR MOVILIDAD Bogotá D.C., junio de 2017

"2.1.3.22.1 Hallazgo administrativo, por la gestión deficiente de la Subdirección de Jurisdicción Coactiva de la SDM para iniciar el cobro de las multas impuestas en el Contrato 2015-1042.

En razón del incumplimiento del contrato 2015-1042, el cual tenía como objeto "Implementar y operar, por su cuenta y riesgo, el sistema de bicicletas públicas de Bogotá SPB", se le impuso multa al contratista mediante Resolución No. 040 del 17 de diciembre de 2015; se resuelve recurso interpuesto y se ratifica dicha sanción mediante Resolución No. 041 del 21 de diciembre de 2015, la cual queda ejecutoriada el día 4 de enero 2016.

El 21 de enero de 2016, son requeridos por parte de la SDM, Cartagüena de Aseo, Unión temporal BiciBogotá y Jangsu Hompe Technogy.Co Ltda y Nacional de Seguros como garante, para que procedan a cancelar la multa impuesta.

Posteriormente se profiere la Resolución No. 01 del 19 de enero de 2016, por medio de la cual se declara el incumplimiento de este contrato de concesión, y mediante Resolución 02 del 21 de enero de 2016, se resuelve recurso interpuesto y se ratifica el incumplimiento del contrato.

La Subdirección de Jurisdicción Coactiva de la SDM, asume el cobro de las Resoluciones 040 y 041 de 2015 y la 01 y 02 de 2016, el día 2 de mayo de 2016, para hacer efectivo el pago por parte del contratista o su garante. 1

Con el fin de conocer el estado de las multas impuestas al contratista, la Contraloría de Bogotá, solicitó en el mes de febrero de 2017, las actuaciones realizadas por la SDM, para obtener su pago. La entidad remitió copias de los oficios de cobro persuasivo, ADM-SJC 26468-2017 de febrero 20 de 2017, en el cual se invita a realizar el pago a las siguientes personas: Nacional de Seguros, Cartagüena de Aseo y Unión Temporal BiciBogotá.

Lo anterior, evidencia que la entidad sólo actuó cuando la información fue requerida y que transcurrieron nueve meses desde que la Subdirección de Jurisdicción Coactiva de la SDM, asumió dicho cobro y remitió los oficios mencionados. Por esta razón, se evidencia un cobro pasivo de la SDM, en el recaudo de las multas que fueron impuestas por el incumplimiento del contrato.

La entidad está en la obligación de cuidar y recuperar los recursos que le pertenecen, por lo tanto, es deber realizar una gestión más eficiente y eficaz para lograr recuperar los dineros por concepto de multas

Según el análisis efectuado a la respuesta remitida por la Secretaría Distrital de Movilidad, mediante oficio SDM-OCI-101459-2017 de julio 14 de 2017, con radicado en la Contraloría de Bogotá #1-2017-16420, no se aceptan los argumentos planteados, teniendo en cuenta que es deber de los funcionarios iniciar el cobro coactivo de las obligaciones con el fin de evitar la insolvencia de los deudores. Por lo anteriormente expuesto y según el análisis de este Órgano de Control, se configura como Hallazgo Administrativo y se debe incluirse en el Plan de Mejoramiento que presente la Entidad.”

Este órgano de control fiscal se encuentra dispuesto a atender cualquier inquietud relacionada con la vigilancia de la gestión fiscal, por lo tanto, si con posterioridad a

“Cada peso cuenta en el bienestar de los bogotanos”

la presente respuesta, se llegaren a presentar o conocer hechos que afecten el patrimonio del Distrito, se iniciarán las acciones que los hechos ameriten.

Agradecemos su interés en las labores de vigilancia a cargo de la entidad, y le reitero nuestro decidido apoyo técnico para el ejercicio del Control Político en cabeza de esa Corporación de la cual usted hace parte.

Cordialmente,



FABRICIO JOSÉ GUZMÁN MARTÍNEZ
Director de Apoyo al Despacho (E)

Proyectó:
Revisó:
Revisó:

Diana Mejía - Asesor Dirección Sector Movilidad
Mauricio Alexander Dávila Valenzuela- Director Sector Movilidad.
Martha Ortiz D.A.D.