



DTDP

20213251672831

Información Pública

Al responder cite este número

Bogotá D.C., noviembre 05 de 2021

Doctora

RUTH YANED VARGAS RICO

Subsecretaria Comisión Primera del Plan de Desarrollo

CONCEJO DE BOGOTÁ

comisiondelplan@concejobogota.gov.co

correspondencia@concejobogota.gov.co

Calle 36 No. 28 A 41

Bogotá D.C.

CONCEJO DE BOGOTÁ 05-11-2021 04:39:13

2021ER18137 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: IDU/DIEGO SANCHEZ FONSECA

DESTINO: COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: RESPUESTA OFICIO CONCEJO NO. 2021EE13941 RAD. IDU

OBS: —

REF: Respuesta oficio Concejo No. 2021EE13941 Rad. IDU 20215261786362 del 02-11-2021. Proposición 556-2021. Tema: "PREDIOS ALO NORTE".

Respetada doctora Ruth:

En atención a la comunicación de la referencia, relacionada con el cuestionario de la **Proposición 556 de 2021**, presentada por el H.C. Rubén Darío Torrado, vocero la Bancada del Partido de la U., a continuación brindamos respuesta a los interrogantes de nuestra competencia, con base en los reportes suministrados por la Dirección Técnica de Proyectos (DTP) y la Dirección Técnica de Predios (DTDP) de esta Entidad, en los siguientes términos:

- 1. "Sírvese detallar los costos exactos, especificando los contratos y convenios interadministrativos en los que se ha incurrido para el Estudio y puesta en funcionamiento de la Avenida Longitudinal de Occidente- Tramo Norte. Especifique nombre y número del contrato, contratista, objeto del contrato y el valor suscrito."**

Respuesta:

En el siguiente cuadro se presenta la relación de contratos suscritos para el corredor de la Avenida Longitudinal de Occidente, que incluyen dentro de su alcance la ALO Norte, con indicación del nombre y número del contrato, contratista, objeto del contrato y el valor suscrito.

1

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 400 de marzo 11 de 2021



DTDP

20213251672831

Información Pública

Al responder cite este número

Contrato	Objeto	Contratista	Valor del contrato
IDU 96 de 1996	Realizar la gerencia del proyecto, la complementación de algunos de los aspectos técnicos para los diseños, el diseño de la concesión y el seguimiento del proceso licitatorio para la construcción por el sistema de concesión de la Avenida Longitudinal de Occidente (Fase I y Fase II)	Consorcio IGP-MAN-EGI-SICITER-13	\$1.935.088.200 Incluido IVA (COP 1996) Nota: Este contrato no tiene el valor de los estudios segregado por tramos
IDU-888-1999	Asesoría para la estructuración financiera, legal y técnica del proyecto Avenida Longitudinal de Occidente	UNION TEMPORAL PROYECTO ALO	\$2.816.967.193 Incluido IVA (COP 1999) Nota: Este contrato no tiene el valor de los estudios segregado por tramos
IDU-321-1999	Ejercer la Interventoría técnica de la estructuración financiera, legal y técnica del proyecto Avenida Longitudinal de Occidente	INCOPLAN S.A	\$174.863.588 Incluido IVA (COP 1999) Nota: Este contrato no tiene el valor de los estudios segregado por tramos
IDU-1475-2017	Estudios y diseños de la Troncal Centenario desde el límite occidente del Distrito hasta la Troncal Américas con carrera 50, y de la Avenida Longitudinal de Occidente, ramal Av. Villavicencio hasta la Av. Cali y ramal Av. Américas hasta la Av. Cali. Bogotá D.C.	UNION TEMPORAL APP ALO	La fase de factibilidad adelantada por medio de este contrato tuvo un valor para toda la ALO de: \$5,083,219,810 Incluido IVA (COP 2017) Notas: Este contrato no tiene el valor de los estudios segregado por tramos Con relación al tramo norte de la ALO (Calle 153 hasta la Calle 246), los estudios contratados por medio del contrato IDU-1475-2017 quedaron a nivel de factibilidad a la espera de una definición con relación al paso que se tenía proyectado sobre la Reserva Forestal Thomas Van Der Hammer y por el momento no se tiene previsto dar continuidad a este tramo.
IDU-1482-2017	Interventoría para los estudios y diseños de la Troncal Centenario desde el límite occidente del Distrito hasta la Troncal Américas con carrera 50, y de la Avenida Longitudinal de Occidente, ramal Av. Villavicencio hasta la Av. Cali y ramal Av. Américas hasta la Av. Cali. Bogotá D.C.	HMV CONSULTORIA SAS	La fase de factibilidad adelantada por medio de este contrato tuvo un valor para toda la ALO de: \$1,316,454,851 Incluido IVA (COP 2017) Notas: Este contrato no tiene el valor de los estudios segregado por tramos Con relación al tramo norte de la ALO (Calle 153 hasta la Calle 246), los estudios contratados por medio del contrato IDU-1475-2017 quedaron a nivel de factibilidad a la espera de una definición con relación al paso que se tenía proyectado sobre la Reserva Forestal Thomas Van Der Hammer y por el momento no se tiene previsto dar continuidad a este tramo.

Fuente: Dirección Técnica de Proyectos (DTP-IDU)

2

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 400 de marzo 11 de 2021



DTDP

20213251672831

Información Pública

Al responder cite este número

2. ***“Sírvasse informal el listado de cuántos y cuáles bienes constitutivos del espacio público y del patrimonio inmueble del Distrito Capital componen el inventario General del Espacio Público y Bienes Fiscales en relación a las compras realizadas para la construcción de la Avenida Longitudinal de Occidente- Tramo Norte.”***

Respuesta:

Los predios constitutivos del espacio público y bienes fiscales adquiridos para la Avenida Longitudinal de Occidente Sector - Norte comprendido entre Autopista los libertadores y Avenida Medellín (calle 80) corresponde a 82 predios los cuales se relacionan en el documento adjunto a la presente comunicación.

3. ***“Sírvasse detallar, el uso que se da a cada uno de los bienes que componen el patrimonio inmueble del Distrito Capital en donde se especifique la Entidad Administradora a su cargo, dirección física y la destinación para el mismo.”***

Respuesta:

En el documento adjunto citado en el numeral 2 se relaciona la Entidad administradora, la dirección física del predio y el Estado/Administración de los mismos.

4. ***“Sírvasse informar cuál ha sido el valor por concepto de retribución por aprovechamiento económico del espacio público que ha recibido el Distrito Capital por concepto de estos predios desde el año 2018, en atención al Artículo 24 del Decreto Distrital 552 de 2018. discriminado por inmueble y Entidad Administradora. Asimismo, sírvase Informar si actualmente se está recibiendo algún beneficio económico por el aprovechamiento y usufructo de dichos predios.”***

Respuesta:



DTDP

20213251672831

Información Pública

Al responder cite este número

Los predios adquiridos para la construcción de la Avenida Longitudinal de Occidente aún no han sido incorporados al inventario de espacio público, por lo tanto, estas áreas no son susceptibles de ser aprovechadas económicamente, toda vez que el Decreto 552 de 2018 “Por el cual se adopta el marco regulatorio de aprovechamiento económico”, tiene aplicación únicamente en elementos de espacio público. Por lo anterior, el Distrito no ha recibido recursos económicos.

5. “Sírvese informar los costos de administración directa (vigilancia, reparaciones y/o mantenimiento de bienes inmuebles, pago de servicios públicos y de administración, pago de impuestos y amparo en pólizas de seguros) e indirecta (convenios e instrumentos jurídicos con otras entidades públicas y privadas) de los inmuebles que habían sido destinados para la construcción de (a ALO-Tramo No1 que componen el inventario General del Espacio Público y Bienes Fiscales.”

Respuesta:

Le informamos que el mantenimiento de los predios señalados, se realizan a través de contratos cuyo objeto es la DEMOLICIÓN, LIMPIEZA, CERRAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LOS PREDIOS A ADQUIRIR POR EL INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU, PARA LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS VIALES Y DE ESPACIO PÚBLICO, QUE SE ENCUENTRAN EN ADMINISTRACIÓN A CARGO DE LA DIRECCIÓN TÉCNICA DE PREDIOS, EN BOGOTÁ D.C.

Es necesario precisar, que estos contratos se realizan por el total de los predios en Administración y no por tramos o proyectos, para lo cual y en aras de responder la solicitud, a continuación relacionamos los últimos cuatro contratos con sus respectivas interventorías:



DTDP

20213251672831

Información Pública

Al responder cite este número

TIPO DE CONTRATO	NÚMERO CTO	CONTRATISTA	FECHA INICIO	FECHA TERMINACIÓN	VALOR
CONTRATO OBRA	1830-2015	CONSORCIO MARCAS 017	23-feb-16	31-ago-17	10.500.315.233,00
CONTRATO INTERVENTORÍA	1835-2015	INTERSA S.A.	23-feb-16	31-ago-17	1.036.006.669,00
CONTRATO OBRA	1485-2017	YAMILL ALONSO MONTENEGRO CALDERÓN	9-ene-18	8-feb-19	16.174.381.167,00
CONTRATO INTERVENTORÍA	1508-2017	MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.	9-ene-18	8-feb-19	841.270.934,00
CONTRATO OBRA	1544-2018	YAMILL ALONSO MONTENEGRO CALDERÓN	22-feb-19	21-mar-21	28.049.855.510,00
CONTRATO INTERVENTORÍA	1546-2018	DESARROLLO EN INGENIERÍA SAS	22-feb-19	21-mar-21	1.521.111.812,00
CONTRATO DE OBRA	1285-2021	CONSORCIO F&H	20-may-21	En ejecución	5.428.983.704,00
CONTRATO DE INTERVENTORÍA	1196-2021	CONSORCIO DEMOLICIÓN INGENIEROS	20-may-21	En ejecución	397.675.263,00

Fuente: Dirección Técnica de Predios (DTDP-IDU)

En cuanto a la vigilancia se tiene la misma estructura para la contratación, se realiza de manera global sobre los predios en administración y está sujeto a la cantidad que se tenga previsto adquirir para los proyectos viales, por consiguiente, a continuación se relacionan los contratos suscritos con la Entidad desde el 2002:

5

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 400 de marzo 11 de 2021



DTDP

20213251672831

Información Pública

Al responder cite este número

CONTRATO	CONTRATISTA	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	VALOR
317-2002	MONTRONIC LTDA	12/07/2002	12/08/2003	\$ 148.000.000
159-2003	SEPECOL LTDA	03/09/2003	02/11/2004	\$ 222.205.091
102-2004	SEPECOL LTDA	04/11/2004	03/01/2006	\$ 237.135.135
166-2005	VIGILANCIA ACOSTA LTDA	04/01/2006	03/01/2007	\$ 215.800.106
142-2006	UNION TEMPORAL VIGILANCIA ACOSTA LTDA - COSERCREA LTDA	04/01/2007	21/01/2008	\$ 262.458.977
139-2007	VIGILANCIA ACOSTA LTDA	21/01/2008	24/12/2008	\$ 269.644.410
91-2009	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA SRVICIOCONFORT LTDA	28/12/2009	27/10/2010	\$ 274.229.525
20 - 2011	COMPAÑÍA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA RUMBO ASOCIADOS LTDA	29/06/2011	13/11/2012	\$ 346.399.981
41-2012	COMPAÑÍA DE VIGILANCIA COVISUR DE COLOMBIA LTDA	28/12/2012	12/11/2013	\$ 212.198.378
1936-2013	COMPAÑÍA DE VIGILANCIA COVISUR DE COLOMBIA LTDA	08/01/2014	30/04/2014	\$ 80.253.439
299-2014	COMPAÑÍA DE SEGURIDAD NACIONAL COMSENA LTDA	03/07/2014	25/10/2014	\$ 61.356.264
1786-2014	COMPAÑÍA DE VIGILANCIA COVISUR DE COLOMBIA LTDA	15/12/2014	14/01/2016	\$ 482.042.988
1826-2015	UNION TEMPORAL COOVIAM CUIDAR 2015	15/01/2016	29/06/2017	\$ 729.894.540
1149 -2017	CUIDAR LTDA	14/07/2017	05/09/2018	\$ 567.930.581
1395-2018	SEGURIDAD Y VIGILANCIA ÉXITO DE COLOMBIA LTDA	07/09/2018	06/08/2019	\$ 762.053.180
1582-2019	INTERCONTINENTAL DE SEGURIDAD LTDA	25/10/2019	24/06/2021	\$ 3.127.159.330
1400-2021	COLVIGER LTDA	25/06/2021	24/02/2022	\$ 1.406.160.159

Fuente: Dirección Técnica de Predios (DTDP-IDU)

6

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 400 de marzo 11 de 2021



DTDP

20213251672831

Información Pública

Al responder cite este número

6. “Sírvese informar qué acciones tiene presupuestada la administración en relación al uso y aprovechamiento de los predios que fueron comprados para la construcción de la ALO- Tramo Norte.”

Respuesta:

En Primer lugar, en cuanto a la situación jurídica de los predios adquiridos, es importante tener en cuenta las siguientes consideraciones:

Respecto de los predios adquiridos vía expropiación administrativa se debe tener en cuenta lo previsto en el numeral 5 del artículo 70 de la Ley 388 de 1997 que establece:

5. La entidad que haya adquirido el bien en virtud de la expropiación por vía administrativa, adquiere la obligación de utilizarlo para los fines de utilidad pública o interés social que hayan sido invocados, en un término máximo de tres (3) años contados a partir de la fecha de inscripción de la decisión correspondiente en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

Para este efecto, la persona que tenía la calidad de propietario del bien expropiado podrá solicitar al Tribunal Administrativo en cuya jurisdicción se encuentre ubicado el inmueble, la verificación del cumplimiento de dicha obligación, mediante proceso abreviado que se limitará exclusivamente a la práctica de las pruebas que deberán solicitarse exclusivamente en la demanda, durante un término no superior a un mes, transcurrido el cual se pronunciará sentencia inapelable.

En caso de que se compruebe el incumplimiento de la obligación por parte de la entidad, la sentencia así lo declarará y ordenará su inscripción en la respectiva Oficina de Registro, a fin de que el demandante recupere la titularidad del bien expropiado. En la misma sentencia se determinará el valor y los documentos de deber que la persona cuyo bien fue expropiado deberá reintegrar a la entidad pública respectiva, siendo necesario para los efectos del registro de la sentencia que se acredite mediante certificación auténtica que se ha efectuado el reintegro ordenado.

En consideración a dicho precepto legal, respecto de los inmuebles adquiridos en virtud de un proceso de expropiación por vía administrativa, los propietarios podrán solicitar “al Tribunal Administrativo en cuya jurisdicción se encuentre ubicado el

7

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 400 de marzo 11 de 2021



DTDP

20213251672831

Información Pública

Al responder cite este número

inmueble la verificación del cumplimiento” de que el bien fue utilizado para los fines de utilidad pública o interés social – proyecto ALO – y en el “caso de que se compruebe el incumplimiento de la obligación por parte de la entidad, la sentencia así lo declarará y ordenará su inscripción en la respectiva Oficina de Registro, a fin de que el demandante recupere la titularidad del bien expropiado”

Respecto de los predios adquiridos vía enajenación voluntaria o vía expropiación judicial se predica la existencia de la restricción señalada en el artículo 33 de la Ley 9 de 1989 que dispone que los predios adquiridos por las entidades públicas deberán ser aplicados a los fines para los cuales fueron adquiridos en un término máximo de cinco (5) años contados desde la fecha de publicación de dicha Ley (o a partir de la fecha de la adquisición del bien” y que “Sí así no lo hicieron, deberán enajenarlos a más tardar a la fecha de vencimiento del término anterior”.

No obstante, la misma norma señaló que “Las obligaciones anteriores no se aplicarán a los bienes adquiridos en desarrollo de los literales c), d), e) y k) del artículo 10 y los del artículo 56 de la presente Ley.”. Esta disposición no fue objeto de derogatoria, sustitución, modificación o adición por parte del artículo 138 de la Ley 388 de 1997.

En este punto es necesario precisar que el artículo 10 de la Ley 9 de 1989 fue reemplazado integralmente por el artículo 58 de la Ley 388 de 1997.

Por lo tanto, frente a la remisión de los motivos de utilidad pública a los cuales no les aplica la regla general señalada en el artículo 33 en comento, se debe consultar los literales c), d), e) y k) del artículo 58 de la Ley 388 de 1997, a saber:

- c) Ejecución de programas y proyectos de renovación urbana y provisión de espacios públicos urbanos;*
- d) Ejecución de proyectos de producción, ampliación, abastecimiento y distribución de servicios públicos domiciliarios;*
- e) Ejecución de programas y proyectos de infraestructura vial y de sistemas de transporte masivo;*
- k) Ejecución de proyectos de urbanización y de construcción prioritarios en los términos previstos en los planes de ordenamiento, de acuerdo con lo dispuesto en la presente Ley”;*



DTDP

20213251672831

Información Pública

Al responder cite este número

Por lo tanto, respecto de los inmuebles adquiridos para la ejecución de programas y proyectos de infraestructura vial y de sistemas de transporte masivo no aplica la restricción o la obligación de enajenarlos, sí en el término de los cinco (5) años no fueron destinados a los fines para los cuales fueron adquiridos.

Si bien la enajenación, no procede en virtud a la disposición legal citada, en caso de que la entidad pública, así lo considere necesario y conveniente y sí decidiera proceder con la misma, esta deberá regirse por lo previsto en el artículo 34 de la Ley 9 de 1989.

ARTICULO 34. *En el evento de la venta, los propietarios anteriores tendrán un derecho preferencial irrenunciable a adquirir los inmuebles, por el avalúo administrativo especial que fije el Instituto Geográfico "Agustín Codazzi" o la entidad que cumpla sus funciones, de conformidad con el procedimiento señalado en la presente ley y en los mismos plazos en que pagó la entidad adquirente. El avalúo administrativo especial no incluirá las valorizaciones que en su momento no fueron tenidas en cuenta, en los términos del artículo 18. La entidad pública notificará al propietario anterior o a sus causahabientes de su intención de vender y éstos dispondrán de un plazo de dos (2) meses para aceptar o rechazar la oferta. Si éstos no tuvieran interés en adquirirlos o guardaren silencio sobre la oferta durante el término previsto, o la rechazaren, dichos bienes serán vendidos. Será absolutamente nula la venta que se efectúe con pretermisión de lo dispuesto en el presente inciso.*

La obligación de las entidades públicas de vender preferencialmente a los propietarios anteriores o sus causahabientes será exigible judicialmente por la vía ejecutiva. Esta acción caducará dos (2) meses después del vencimiento del término de cinco (5) años previsto en el artículo anterior. Caducada la acción, cualquier persona interesada podrá exigir que dichos inmuebles se enajenen mediante licitación pública. Cuando un municipio o área metropolitana no hayan previsto la licitación pública para la venta de inmuebles, cualquier persona podrá demandar su venta en pública subasta, por la vía ejecutiva.

Para el efecto previsto en el presente artículo, entiéndanse por propietarios anteriores a quienes hubieren transferido el dominio de sus inmuebles a la entidad pública.

Ahora bien, respecto a las acciones presupuestadas por la Administración Distrital para este sector, corresponde a la Secretaría Distrital de Planeación informar sobre los proyectos respectivos.



DTDP

20213251672831

Información Pública

Al responder cite este número

7. “Especifique las medidas de tipo medio ambiental que se implementarán en relación con los predios adquiridos para la construcción de la ALO-Tramo Norte.”

Respuesta:

Al respecto nos permitimos informar que para el tramo Norte de la ALO se realizaron estudios de factibilidad en el marco del Contrato No 1475 de 2017 cuyo objetivo fue “ESTUDIOS Y DISEÑOS DE LA TRONCAL CENTENARIO DESDE EL LIMITE OCCIDENTE DEL DISTRITO HASTA LA TRONCAL AMÉRICAS CON CARRERA 50, Y DE LA AVENIDA LONGITUDINAL DE OCCIDENTE, RAMAL AV VILLAVICENCIO HASTA LA AV CALI Y RAMAL AV AMÉRICAS HASTA LA AV CALI. BOGOTÁ D.C”. De acuerdo con estos estudios, se determinó no dar continuidad al ciclo de vida del proyecto para el sector comprendido entre la Calle 153 y la Autopista Norte, teniendo en cuenta los trámites que se encontraba adelantando la Secretaría Distrital de Planeación bajo la anterior Administración del Distrito Capital respecto del recategorización, realineación y sustracción de la Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá “Thomas Van Der Hammen”. Como es de público conocimiento la actual Administración desistió de dichos trámites ante la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca.

Así mismo, es importante señalar que el estudio de factibilidad estaba enfocado en la implementación de sistemas de cobros por congestión asociados a la distancia recorrida (peajes urbanos), a fin de obtener fuentes de financiación para la ejecución de la obra. Una vez se simularon los escenarios con el cobro, la demanda del corredor disminuyó un 90 %, generando sobreoferta de infraestructura, por lo cual, no resultaba procedente continuar con el respectivo proceso de estructuración.

Se resalta que frente a la estructura ambiental del sector norte la construcción de una vía del Tramo Norte de la ALO y en atención a las características de la ALO, se preveía un perfil de 100 metros de ancho de sección vial, lo cual generaría un impacto sobre diferentes elementos, tales como el Humedal de la Conejera y la Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá “THOMAS VAN DER HAMMEN”, así como sobre los suelos de la pieza rural del norte que tienen clasificación agrológica II. Lo anterior, teniendo en cuenta que en la revisión general del POT se mantiene su clasificación rural para los suelos de Pieza Norte, propuesta que fue concertada entre la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA y la Corporación

10

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 400 de marzo 11 de 2021



DTDP

20213251672831

Información Pública

Al responder cite este número

Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) en el primer semestre del presente año.

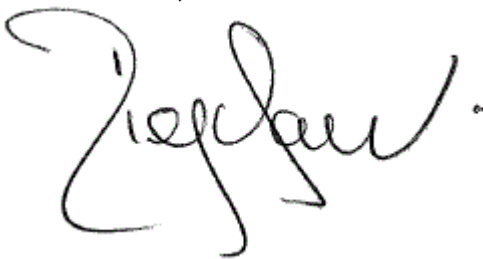
8. “Especifique si las pretensiones de destino que el Distrito tiene para los predios comprados con ocasión de la construcción ALO- Tramo Norte conllevarán costos por concepto de contribución de valorización para los predios aledaños.”

Respuesta:

Se informa que actualmente no se encuentran vigentes cobros por contribución de valorización que contemplen la financiación de la Avenida Longitudinal de Occidente (ALO), por lo tanto, no se tiene contemplado adelantar asignaciones a los predios aledaños para financiar la mencionada obra.

Esperamos de esta forma haber atendido satisfactoriamente los interrogantes de competencia de esta Entidad, y quedamos atentos ante cualquier requerimiento o aclaración adicional al respecto.

Cordialmente,



Diego Sánchez Fonseca

Director General

Firma mecánica generada en 05-11-2021 04:21 PM

Anexos: Lo anunciado

Aprobó: Gian Carlo Suescún Sanabria-Subdirección General Jurídica
Aprobó: Hernando Arenas Castro-Dirección Técnica de Apoyo a la Valorización
Aprobó: José Félix Gómez Pantoja-Subdirección General de Desarrollo Urbano
Aprobó: María Constanza García Alicastro-Dirección Técnica de Proyectos
Aprobó: María Del Pilar Grajales Restrepo-Dirección Técnica de Predios
Elaboró: Julio Alfonso Rodríguez-Dirección Técnica de Predios