



Doctora:
ILBA YOHANNA CÁRDENAS PEÑA
Subsecretaria de Despacho (E)
Comisión Permanente de Hacienda
Concejo de Bogotá.
Calle 36 No. 28A 41 PBX 2088210
www.concejodebogota.gov.co
Ciudad.

CONCEJO DE BOGOTA 18-05-2022 10:55:50

2022ER8049 O 1 Fol:4 Anex:0

ORIGEN: CONTRALORIA DE BOGOTAD.C./PATRICIA DUQUE CRUZ
DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/CA
ASUNTO: RESPUESTA A LA PROPOSICIÓN 170 DE 2022
OBS: ---

Asunto: Respuesta Proposición No. 170-2022

Tema: "FINANZAS DEL DISTRITO"

Respetada Dra. Ilba Yohana:

De conformidad con la función constitucional asignada a este Organismo de Control¹, y con base en la revisión a las preguntas formuladas por los Honorables Concejales Lucía Bastidas Ubaté y Julián Rodríguez Sastoque del Partido Político Alianza Verde, es importante señalar que la respuesta al mismo es de resorte exclusivo de la Administración Distrital.

Sin embargo, la Contraloría de Bogotá efectuó una revisión a las actuaciones de Control Fiscal en la Dirección Sectorial de Hacienda relacionadas con el tema de la Proposición, suministrando la siguiente información:

➤ **SECTORIAL HACIENDA:**

- **Informe final de auditoría de desempeño "evaluación y análisis de cartera IPU con corte a diciembre 31 de 2016" código 66 Secretaría Distrital de Hacienda – SDH período auditado: vigencias 2006 a 2016 dirección fiscalización sector hacienda Bogotá d. c., abril de 2017 (Páginas 35-45)**

3.4 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria por mantener una base de datos con información desactualizada que no genera credibilidad y crea incertidumbre en el manejo de las cifras reflejadas en los estados financieros y en la cuenta corriente de la dirección de impuestos de Bogotá.

La Dirección de Impuestos de Bogotá – DIB no adelantó de manera oportuna la gestión de cobro (fiscalización, determinación y cobro) del impuesto predial de las vigencias comprendidas entre 1998 y 2016, por lo que la DIB, se vio en la obligación de decretar la prescripción de la acción de cobro de las vigencias antes mencionadas, a través de resoluciones de prescripción, que se suscribieron entre 2012 y 2016, con el fin de adelantar la depuración de cartera, como consecuencia de la omisión o no gestión oportuna o hacer incompleto el cobro del impuesto predial de los años antes citados.

¹artículos 267 y 272 de la Constitución Política, modificados por el Acto Legislativo 04 de 2019, "Por medio del cual se Reformó el Régimen de Control Fiscal", por el Decreto Ley 403 de 2020, "Por medio del cual se Dictaron Normas para la Correcta Implementación del Acto Legislativo 04 de 2019 y el Fortalecimiento del Control Fiscal".



CONTRALORÍA

DE BOGOTÁ, D.C.

"Cada peso cuenta en el bienestar de los bogotanos"

Para más información por favor consultar el informe en el siguiente enlace:

https://intranet.contraloriabogota.gov.co/sites/default/files/Documentos/Informes/Auditoria Gubernamental/Direcci%C3%B3n%20Sector%20Hacienda/PAD_2017/EN-JN/Desempe%C3%B1o/D_SDH_CODIGO66.pdf

- **Informe final de auditoría modalidad regular, Secretaría Distrital de Hacienda, Julio de 2017. Código 69.**

2.3.1.7. Hallazgo Administrativo con incidencia Fiscal y presunta incidencia Disciplinaria, por falta de gestión oportuna para el recaudo de los impuestos. (Páginas 192 a la 205.)

La evaluación se desarrolló con base en la información suministrada por el Director Distrital de Impuestos según comunicación No. 2017ER18135 del 2 de marzo de 2017, en donde adjunta CD con los datos de las prescripciones realizadas durante el año 2016 referente al impuesto predial y de vehículos, cuya cartera va desde el año 1996 al 2011.

Dentro de la revisión efectuada, no se evidenciaron actos administrativos que permitan establecer que la Secretaría Distrital de Hacienda realizó las actuaciones que la Ley expresamente le ha otorgado, para realizar la gestión de cobro dentro de los términos legales.

Con los hechos anteriormente mencionados en los bienes objeto de la muestra de auditoría, frente a la extinción de la competencia de la Administración de Impuestos para exigir coactivamente el pago de las obligaciones tributarias, se presenta un presunto detrimento patrimonial al erario en cuantía de \$79.496.000 millones de pesos que corresponde a (impuesto, sanción e intereses).

3.2.1.1. Hallazgo Administrativo por Caducidad de la acción de cobro impuesto predial Unificado -IPU CHIP AAA00220ZN. Páginas (308 a la 315)

Mediante el Oficio No. 2016EE171298 del 01/12/16, la Jefe de la oficina de Control Interno Disciplinario de la SDH, remite al señor Contralor de Bogotá, un posible detrimento patrimonial como consecuencia de la caducidad de la acción de cobro del impuesto predial unificado- IPU, del inmueble ubicado en la Calle 65 Sur No. 18P-57, con CHIP: AAA00220ZN, Matricula inmobiliaria 050S00052593, por las vigencias años 1996, 1998, 2001 al 2010.

Al respecto en desarrollo de la auditoría de regularidad adelantada a la SDH, se estableció que al no haber presentación de declaraciones privadas sin pago ni con pago, como tampoco existir acto administrativo, que preste mérito ejecutivo, la Administración ha perdido toda facultad para determinar el impuesto predial Unificado a cargo del contribuyente Braulio Patiño Romero, como titular del predio ubicado en la Calle 65 Sur No. 18P-57, e identificado con CHIP: AAA00220ZN, Matricula inmobiliaria 050S00052593, por las vigencias 1996, 1998, 2001 al 2010 y consecuentemente hacer exigible la obligación tributaria, por estas vigencias

Para consultar el informe en el siguiente enlace:

www.contraloriabogota.gov.co
Cra. 32 A No. 26 A 10
Código Postal 111321
PBX 3358888



CONTRALORÍA

DE BOGOTÁ, D.C.

"Cada peso cuenta en el bienestar de los bogotanos"

https://www.contraloriabogota.gov.co/sites/default/files/Contenido/Informes/Auditoria/Direcci%C3%B3n%20Sector%20Hacienda/PAD_2017/JL-DC/Regularidad/R_SDH_CODIGO69.pdf

- **Informe final de auditoría modalidad regular, Secretaría Distrital de Hacienda, Julio de 2019. Código 42.** (Páginas 103 a la 307)

3.1.2.2 Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria, en cuantía de \$1.646.542.000, por cuanto la SDH no ejerció las acciones de cobro del impuesto predial unificado de manera oportuna y/o hacerlo en forma deficiente, permitiendo la prescripción.

Falta de control en la gestión de cobro, permitiendo la prescripción de la obligación tributaria a cargo del contribuyente. No se evidenciaron soportes que respaldaran la gestión de fiscalización y cobro al contribuyente, transcurriendo los 5 años desde la fecha de vencimiento para declarar fijado por el Distrito Capital para las declaraciones presentadas oportunamente, a pesar de que el contribuyente presentó las declaraciones, éste no efectuó el pago de las mismas, generando el fenómeno de prescripción de acuerdo a las normatividades frente a este tema.

3.2.1.2. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria por documentos pendientes por aplicar en la cartera de impuestos.

En la certificación de cartera de impuestos a 31 de diciembre de 2018, emitida por el Jefe de Oficina Cuentas Corrientes y Devoluciones, se evidenció un total de 122.580 documentos SIT II pendientes por aplicar.

En el siguiente enlace se encuentra el informe mencionado:

https://intranet.contraloriabogota.gov.co/sites/default/files/Documentos/Informes/Auditoria Gubernamental/Direcci%C3%B3n%20Sector%20Hacienda/PAD_2019/JL-DC/Regularidad/R_SDH_CODIGO42.pdf

- **Informe final de auditoría modalidad regular, Secretaría Distrital de Hacienda, mayo de 2021. Código 73.**

4.1.1.1. Hallazgo administrativo por permitir la prescripción de los procesos de cobro coactivo iniciados por la imposición de multas y sanciones. (Páginas 350-361)

El sujeto de control remitió con oficio No. 2021EE043003O1 del 09/04/2021 los expedientes de los procesos de cobro coactivo que fueron declarados prescritos, por el cumplimiento del término de 5 años desde la notificación del mandamiento de pago, sin que se culminara en su totalidad el proceso y sin la ocurrencia de hechos que causaran la suspensión del término.

Evaluada la muestra, se evidenciaron cuatro (4) procesos que, de acuerdo con la información reportada y la normatividad aplicable al momento de la notificación del mandamiento de pago que da inicio al proceso de cobro coactivo, este Organismo de control fiscal considera que no se realizó de manera eficaz, eficiente y/u oportuna la gestión de cobro.



CONTRALORÍA

DE BOGOTÁ, D.C.

"Cada peso cuenta en el bienestar de los bogotanos"




Doctora Ilba, el informe completo se puede consultar en el siguiente Link:

https://intranet.contraloriabogota.gov.co/sites/default/files/Documentos/Informes/Auditoria Gubernamental/Direcci%C3%B3n%20Sector%20Hacienda/PAD_2021/EN-JN/Regularidad/R_SDH_CODIGO73.pdf

De esta forma damos respuesta a la proposición del asunto, no sin antes agradecer el interés y la confianza depositada en la Contraloría de Bogotá D.C., y le reiteramos nuestro decidido apoyo técnico para el ejercicio de Control Político en cabeza de esa Corporación de la cual usted hace parte.

Cordial saludo,

PATRICIA DUQUE CRUZ
DIRECTORA DE APOYO AL DESPACHO.

	PROYECTÓ		APROBÓ		REVISÓ	
Firma y Fecha		20-04-22		20-04-22		20-04-22
Nombre E-Mail Cargo	Ariel Lozano Gaitán arieloga2020@gmail.co Profesional Contratista Sectorial Hacienda		Leydy Johana González Cely ligonzalez@contraloriabogota.gov.co Director sectorial Hacienda		Teresa Mantilla Carvajal tmantilla@contraloriabogota.gov.co Profesional Universitario 219-03	
Los arriba firmantes declaramos que el presente documento cumple con las disposiciones legales vigentes y bajo nuestra responsabilidad lo pasamos para firma. La firma escaneada/digitalizada impuesta, por la contingencia del COVID-19 es válida según la Ley 527 de 1999 y el Decreto 491 de 2021						