



STESV  
**20223360780881**

Información Pública

Al responder cite este número

Bogotá D.C., abril 19 de 2022

Doctora  
**ILBA YOHANNA CÁRDENAS PEÑA**  
Subsecretaría de Despacho (E)  
Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público  
**CONCEJO DE BOGOTÁ**  
[comisiondelplan@concejobogota.gov.co](mailto:comisiondelplan@concejobogota.gov.co)  
[correspondencia@concejobogota.gov.co](mailto:correspondencia@concejobogota.gov.co)  
Calle 36 No. 28 A 41  
Bogotá D.C.

CONCEJO DE BOGOTÁ 20-04-2022 01:18:05

2022ER6180 O 1 Fol:10 Anex:6

ORIGEN: IDU/DIEGO SANCHEZ FONSECA

DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/CA

ASUNTO: RESPUESTA A LA PROPOSICION 197 DE 2022

OBS: ---

**REF:** Respuesta oficio Concejo 2022EE4743. Rad. IDU 20225260674932 del 12-04-22. Proposición 197-2022. Tema: Valorización.

Respetada Doctora:

En atención a la comunicación de la referencia, relacionada con el cuestionario de la Proposición No. 197 de 2022, presentada por la Bancada del Partido Alianza Verde, a continuación brindamos respuesta a los interrogantes de nuestra competencia, con base en la información preparada por las Direcciones Técnicas de Apoyo a la Valorización, de Construcciones, de Proyectos y de Gestión Judicial de esta Entidad, según las funciones y competencias que a ellas les corresponde, en los siguientes términos:

1. ***“Sírvese informar a la fecha el recaudo que se tiene de la contribución por valorización aprobado por el acuerdo 724 de 2018. Favor especificar el recaudo por cada uno de los ejes establecidos por el acuerdo.”***

**Respuesta:**

A continuación, se detalla la información del recaudo por el Acuerdo 724 de 2018, con corte 07 de abril de 2022, debidamente discriminado por Eje:



STESV  
20223360780881

Información Pública

Al responder cite este número

EJE	TOTAL RECAUDO
AC724-01 Eje El Cedro	\$ 351.058.153.841
AC724-02 Eje Córdoba	\$ 245.810.161.666
AC724-03 Eje Zona industrial	\$ 194.794.543.873

<b>Total</b>	<b>\$ 791.662.859.380</b>
--------------	---------------------------

Fuente DTAV-IDU

En lo que respecta al total del recaudo, los \$791.662 millones equivalen al 86,9% del total a recaudar.

- “Sírvase remitir cronograma actualizado para la ejecución de las obras establecidas en el acuerdo 724 de 2018. Favor remitir en formato Excel editable la siguiente tabla”**

**Respuesta:**

Se adjunta cronograma actualizado en archivo Excel editable de acuerdo con lo indicado en este punto **(inicia con Numeral 2)**.

- “Informar de manera detallada los estudios que se han realizado para las obras establecidas en el acuerdo 724 de 2018. Especificar por tipo de estudio, fecha de realización, número de contrato, contratista (de ser unión temporal o consorcio favor detallar las empresas que los conforman y porcentaje) y estado del estudio.”**

**Respuesta:**

La información solicitada se encuentra en el archivo PDF anexo **“Numeral 3 ESTUDIOS PARA ACUERDO 724 abril 18 2022”**



STESV  
20223360780881

Información Pública

Al responder cite este número

4. **“Sírvese informar a la fecha qué proyectos de infraestructura propuestos en acuerdos de valorización anteriores al aprobado en 2018 se encuentran en ejecución, su estado, los recursos invertidos, número de contrato y contratista (de ser unión temporal o consorcio favor detallar las empresas que los conforman y porcentaje).”**

**Respuesta:**

CONTRATO	NOMBRE PROYECTO	CONTRATISTA A OBRA	EMPRESAS QUE CONFORMAN LOS CONSORCIOS Y %	ESTADO GENERAL	VALOR OBRA PAGADO A LA FECHA
IDU-1550-2018	Avenida el Rincón desde Avenida Boyacá hasta la Carrera 91. Intersección Avenida el Rincón por Avenida Boyacá	CONSORCIO SAN PATRICIO	1. CONSTRUCCIONES COLOMBIANAS OHL S.A.S - 50% 2. TORRESCÁMARA Y CIA DE OBRAS S.A. SUCURSAL COL - 25% 3. INFERCAL S.A. NIT: 860.058.389-1 25%	EJECUCIÓN	\$67.508.630.372
IDU-1777-2021	Avenida Boyacá de Calle 170 a Calle 183	CONSORCIO MALLA VIAL BOGOTÁ	1. GAMA INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.S - 40% 2. JOSÉ GUILLERMO GALÁN GÓMEZ - 10% 3. VNF S.A.S - 40% 4. HORACIO VEGA CÁRDENAS - 10%	EJECUCIÓN	Etapas de pre-construcción: \$223.266.162 Anticipo: \$11.951.459.767

5. **“Sírvese informar de manera específica las razones por las cuales no han sido entregadas las de infraestructura de proyectos por valorización aprobados en los acuerdos anteriores al 724 de 2018.”**

**Respuesta:**

✓ **ACUERDO 523**

- Avenida El Rincón desde Avenida Boyacá hasta la Carrera 91 Intersección Avenida El Rincón por Avenida Boyacá**



STESV

**20223360780881**

Información Pública

Al responder cite este número

Estos dos Proyectos se encuentran en ejecución de obra mediante Contrato IDU-1550-2018, el cual tiene por objeto: *“Construcción de la Avenida El Rincón desde la avenida Boyacá hasta la Carrera 91 y de la intersección Avenida El Rincón por Avenida Boyacá y obras complementarias, en Bogotá D.C.”*, y el cual proyecta su finalización contractual en noviembre del año 2023 y a la fecha cuenta con un porcentaje de avance del 35.52%.

Estos dos Proyectos son de alta complejidad, por tal razón aún se encuentran en ejecución, teniendo en cuenta que se va a realizar la Ampliación de la Avenida El Rincón desde la Avenida Boyacá hasta la AK 91, con una longitud de 2.35 kilómetros y con una Ciclorruta sobre todo el corredor, así como la ejecución de 54.708 m2 de espacio público. Adicionalmente, este contrato incluye la construcción del proyecto de la intersección de la Av. El Rincón por la Av. Boyacá con dos (2) puentes vehiculares rectos sobre la Av. Boyacá y un (1) puente vehicular curvo que conectará la Av. Boyacá con la Av. Calle 127 con sus conectantes respectivas (7 en total).

▪ **Avenida Boyacá (AK 72) desde la Avenida San José (AC 170) hasta la Avenida San Antonio (AC 183)**

EL IDU celebro el Contrato IDU-1555-2017, cuyo objeto corresponde a la *“Complementación, Actualización y Ajustes de los Estudios y Diseños y Construcción de la avenida Boyacá (AK 72) desde la Avenida San José (AC 170) hasta la Avenida San Antonio (AC 183), en Bogotá D.C. Fase 1.”*, con el CONSORCIO CAVSA 72, el cual cuenta con acta de terminación No. 22 de marzo de 2021, sin ejecución de las obras, por lo tanto mediante proceso de selección IDU-LP-SGI-014-2021 cuyo objeto es *“Construcción de la Avenida Boyacá (AK 72) desde la Avenida San José (AC 170) hasta la Avenida San Antonio (AC 183), incluye la Intersección con Calle 183 y obras complementarias en Bogotá D.C.”* se contrató nuevamente esta obra.

Es así como a la fecha, se encuentran en ejecución la fase de preconstrucción mediante Contrato IDU-1777-2021, el cual proyecta su finalización contractual en agosto del año 2023.



STESV  
**20223360780881**

Información Pública

Al responder cite este número

- **Avenida San José (AC 170) desde Avenida Cota (AK 91) hasta Avenida Ciudad de Cali (AK 106) - Vía Cota desde Av San José a la Ciudad de Cali - Proyecto 169.**

De conformidad con el artículo 86 del Acuerdo 761 del 11 de junio de 2020 \_ PDD 2020-2224 se establece lo siguiente:

*“Artículo 86. Alternativas de movilidad en el sector norte de la ciudad. Modificar el artículo 1 y el Anexo de Zonas de Influencia del Acuerdo 523 de 2013, en el sentido de reemplazar la obra con código 169 ... con el fin de garantizar las alternativas de movilidad en el sector norte de la ciudad, en un marco de respeto por la estructura ecológica distrital en el área de la reserva forestal Thomas Van der Hammen (TVdH), la cual se identificará así:*

*Código 513 - Avenida Cota (Desde la Avenida San José (AC 170) hasta el límite del Distrito Capital (Rio Bogotá).”*

El 6 de diciembre de 2021, fue adjudicada la Consultoría de los Estudios y Diseños al Consorcio EyD COTA., conformado por la Firma Enrique Dávila Lozano y Diseños e Interventoría S.A.S y se suscribió el Contrato IDU-1815-2021. El proceso de interventoría fue declarado desierto en diciembre de 2021 y el 18 de febrero de 2022 se realizó un nuevo proceso el cual fue adjudicado el 4 de abril de 2022. Se iniciarán los estudios y diseños el 29 de abril de 2022 con una duración de 15 meses incluidos los trámites de licenciamiento ambiental y sustracción de la reserva Thomas Van der Hammen.

#### ✓ **PROYECTOS DE VALORIZACIÓN ACUERDO 25 DE 1995**

- **Calle 45 entre Carreras 5ª y 13 - Tramo Pendiente Carrera 7 a Carrera 5**

Este Proyecto se dividió en dos partes. La primera y ya construida y al servicio corresponde a la calle 45 entre la Carrera 13 y la Carrera Séptima.

El segundo tramo que corresponde a la Calle 45 entre la Carrera Séptima y Quinta, no se ejecutó en su momento por la complejidad de las intersecciones, por lo cual



STESV  
**20223360780881**

Información Pública

Al responder cite este número

en esta Administración se actualizan los Estudios y Diseños para este Proyecto con el fin de completar el corredor entre la Carrera 30 hasta la carrera 5.

▪ **Par vial Carreras 17 y 18 entre Calles 19 y 13**

El Proyecto se encuentra a la espera de pronunciamiento por parte del Ministerio de Cultura, dado que presenta complejidades por el Bien de Interés Cultural Nacional de la Estación de la Sabana.

▪ **Avenida Ciudad de Cali (AK 86) por Avenida Ferrocarril de Occidente (AC 22)**

El Instituto de Desarrollo Urbano –IDU, adelantó el proceso de selección bajo la modalidad de Licitación Pública No. IDU-LP-SGI-012-2018, que derivó la adjudicación del contrato de obra IDU-1541-2018 con el objeto de realizar la “*Construcción de la Intersección a Desnivel de la Avenida Ciudad de Cali (AK 86) por Avenida Ferrocarril de Occidente (AC 22), y obras complementarias en la Localidad de Fontibón en Bogotá D.C.*” adjudicado al **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA ROVER 012**, integrado por las firmas ROVER ALCISA SUCURSAL COLOMBIA con una participación del 70%, y YAMIL ALONSO MONTENEGRO CALDERÓN con una participación del 30%.

El contrato fue suspendido a partir de mayo de 2019 a octubre de 2019, con el fin que la Secretaría Distrital de Ambiente expidiera la resolución que autorizara el tratamiento de los individuos arbóreos del proyecto, así como la gestión que adelantaba el Instituto con el Consultor de los Estudios y Diseños que permitiera resolver las observaciones realizadas por el **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA ROVER 012** a los componentes de diseño geométrico, estructuras y geotecnia.

En octubre de 2019 se prorrogó el contrato, ampliando en 1 mes y 14 días la fase de Preliminares para que el contratista realizara los ajuste a los Estudios y Diseños. Teniendo en cuenta que el contrato de obra señala, que durante la fase de preliminares el contratista: “*Revisará, validará, ajustará, actualizará, revisará y apropiará los estudios y diseños necesarios para la ejecución del contrato, en los términos y condiciones establecidos en el pliego, la oferta y el presente contrato,*





STESV  
**20223360780881**

Información Pública

Al responder cite este número

(...)" En este sentido, el **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA ROVER 012** manifestó a la Interventoría y al IDU la imposibilidad de apropiarse de los diseños suministrados por el Instituto.

El 16 de abril de 2020 y complementado el 14 de mayo de 2020 la interventoría **CONSORCIO RESURRECCION 035** remitió al IDU el INFORME DE YERROS debidamente aprobado; teniendo en cuenta el INFORME DE YERROS entregado al Instituto se procedió a su envío al Consultor del contrato IDU-952 de 2017 el 3 de junio de 2020, y al Interventor (Contrato IDU 956-2017) para su respectivo pronunciamiento frente al Informe de Yerrores.

El consultor y la interventoría se pronunciaron el 16 de junio de 2020. En dichas comunicaciones, tanto consultor como interventor concluyeron que se ratifican en sus diseños realizados.

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta los posibles impactos para el proyecto, generados por los presuntos yerros del contrato de estudios y diseños IDU-952-2017, la Entidad adelantó el procedimiento de *"CAMBIO DE ESTUDIOS Y DISEÑOS APROBADOS EN ETAPA DE CONSTRUCCIÓN Y/O CONSERVACIÓN versión 3.0 (PR-DP-080)*, como se establecía contractualmente, e donde se indica: *"Si el contratista encuentra divergencias para la aplicación de los estudios y diseños, deberá demostrarlo técnicamente e informarlo a la interventoría para lo cual, debe seguir el procedimiento (...)"*, a fin de garantizar el debido proceso del consultor y su interventor e implementar las mejores soluciones desde el punto de vista técnico y económico para la entidad y para los ciudadanos.

Por lo anterior, mediante Resolución 005633 de octubre de 2020 se conformó el grupo interdisciplinario integrado por profesionales del IDU y consultor externo *Sociedad Colombiana de Ingenieros* del que habla el procedimiento PR-DP-080, concluyendo la necesidad de realizar ajustes a los Diseños del componente de Geotecnia y Estructuras. Según lo establecido en la resolución *"Por medio de la cual se conforma un grupo interdisciplinario para evaluar y definir la aplicación o no de modificaciones al diseño dentro del Contrato IDU-1541-2018"* se realizó la contratación de la Sociedad Colombia de Ingenieros, contrato firmado en agosto de 2020.



STESV  
**20223360780881**

Información Pública

Al responder cite este número

La sociedad realizó el acompañamiento desde agosto de 2020 hasta diciembre 2020, fecha en la cual se termina el contrato externo de Asesoría.

Por lo tanto y desde el mes de diciembre de 2020, el contratista **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA ROVER 012** en marco de las obligaciones establecidas contractualmente, realizó el proceso de ajustes a los estudios y diseños del componente de estructuras de los puentes vehiculares, plan detallado de obras (PDT) y presupuesto, los cuales deben ser revisados y aprobados por la Interventoría. Lo que permitiría viabilizar el proyecto y con esto dar inicio la ejecución de las obras.

No obstante, el presupuesto entregado por parte del contratista **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA ROVER 012** a la interventoría derivado del ajuste a los diseños iniciales, presentaba un incremento cercano al 50% del presupuesto inicial, en este sentido el proyecto fue inviable luego de analizar los riesgos de iniciar una obra con una posible adición cercana al valor máximo permitido.

Por lo tanto, a finales del mes de diciembre de 2021, el Contrato de obra IDU-1541-2018, fue terminado anticipadamente sin la ejecución de las obras, por lo tanto, se debe estructurar un nuevo proceso de selección al cual se le están buscando los recursos para que en la próximas vigencias se pueda realizar dicho proceso y finalmente su construcción.

- **Avenida Mariscal Sucre de la Calle 19 a la Calle 62: Tramos (Carreras 20 y 22) desde la Avenida Ciudad de Lima, Calle 19 hasta la Avenida Jorge Eliécer Gaitán Calle 26. Avenida Mariscal Sucre (Carrera 20 y Carrera 22) desde la Avenida Jorge Eliécer Gaitán Calle 26 hasta la Avenida Calle 32. Avenida Mariscal Sucre (Carrera 19 y Carrera 20), en la Carrera 39 para empalmar con las Carreras 22 y 24 desde la Calle 41 hasta la Calle 45 (Avenida Francisco Miranda). Avenida Colombia (Transversal 21 y 23), desde la Diagonal 63 hasta empalmar con la Carrera 24 con Calle 62.**





STESV  
**20223360780881**

Información Pública

Al responder cite este número

A la espera de pronunciamiento por parte del Ministerio de Cultura, el Proyecto presenta complejidades por el Bien de Interés Cultural Nacional de la Estación de la Sabana.

**6. “Sírvese informar las acciones del Distrito y el IDU frente a la acción popular interpuesta por Carolina Arbeláez que pretende que busca el reintegro a los 356.482 contribuyentes de lo correspondiente a 7 obras de un total de 16, que no iniciaron antes del 6 de diciembre de 2021.”**

**Respuesta:**

La mencionada Acción Popular fue presentada el día 16 de febrero de 2022, bajo el Radicado 11001334204620220006100, correspondiéndole por reparto al Juzgado 46 Administrativo de Bogotá, quien a través de auto notificado al Instituto el día 01 de marzo del presente año, dispuso admitir la demanda y simultáneamente corrió traslado de la solicitud de medida cautelar contenida en el mismo escrito.

Por lo anterior, el IDU dando cumplimiento a lo ordenado en el Auto Admisorio, procedió a realizar la publicación en la página WEB de la Entidad de dicha actuación procesal y se puso en conocimiento del despacho competente por medio de memorial radicado el día 11 de marzo del 2022.

Adicionalmente, el Instituto radicó escrito oponiéndose a la solicitud de medida cautelar presentada por la accionante, la cual consistía en la suspensión del cobro de la asignación de valorización y de los procesos de cobro coactivo; así mismo, el día 16 de marzo del presente año, se procedió a contestar la demanda dentro de los términos consagrados por la Ley.

Posteriormente, mediante auto del 25 de marzo de 2022, el Despacho decidió: *“NEGAR la solicitud de suspensión provisional formulada por la parte demandante”*, acogiendo los argumentos defensivos del IDU y el pronunciamiento del Ministerio Público a través de la Procuradora 79 judicial I para asuntos administrativos.

Por último, el Juzgado de conocimiento fijó el día 19 de abril de la presente anualidad, para llevar a cabo la audiencia de pacto de cumplimiento, por lo cual, se



STESV  
**20223360780881**

Información Pública

Al responder cite este número

presentó a Comité de Conciliación el tema mediante ficha No. 80, decidiendo de manera unánime, no proponer ante el Juez competente fórmula de pacto, atendiendo que no se encontraron dentro de la Acción Popular fundamentos fácticos, técnicos o jurídicos que así lo permitieran.

Se anexan las actuaciones procesales relevantes. **(4 archivos PDF inician por numeral 6)**

Esperamos de esta forma haber atendido de forma satisfactoria los interrogantes de competencia de esta Entidad, y quedamos atentos ante cualquier requerimiento o aclaración adicional al respecto.

Cordialmente,



**Diego Sanchez Fonseca**  
**Director General**

Firma mecánica generada en 19-04-2022 04:51 PM

Anexos: Lo enunciado

Aprobó: Claudia Tatiana Ramos Bermúdez-Subdirección General de Infraestructura  
Aprobó: Gian Carlo Suescún Sanabria-Subdirección General Jurídica  
Aprobó: Adriana Jaqueline Pinzón Hernández-Dirección Técnica de Gestión Judicial  
Aprobó: Hernando Arenas Castro-Dirección Técnica de Apoyo a la Valorización  
Aprobó: Jaime Augusto Bermúdez Díaz-Dirección Técnica de Construcciones  
Aprobó: Juan Camilo Álvarez Buitrago-Subdirección Técnica de Ejecución del Subsistema Vial  
Aprobó: María Constanza García Alícastro-Dirección Técnica de Proyectos  
Elaboró: Lorena Andrea Pérez Agudelo-Subdirección Técnica de Ejecución del Subsistema Vial