

DS 10000
Bogotá D.C.,

Doctora
ILBA YOHANNA CÁRDENAS PEÑA
Subsecretaria de Despacho (E)
Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público
comision_tercera@concejobogota.gov.co
Calle 36 # 28A – 41
Ciudad

CONCEJO DE BOGOTÁ 03-06-2022 01:04:20
2022ER9052 O 1 Fol:36 Anex:1
ORIGEN: SECRETARIA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONOMICO/ALFREDC
DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/CA
ASUNTO: RESPUESTA A LA PROPOSICIÓN 293 DE 2022
OBS: ---

SECRETARIA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONOMICO 02-06-2022 14:17
Al Contestar Cite Este No.: 2022EE0003217 Fol:36 Anex:0 FA:0
ORIGEN 10000 - DESPACHO SECRETARIA DISTRITAL DE DESARROLLO
ECONOMICO / MARIA CRISTINA DIAZ BELLO
DESTINO CONCEJO DE BOGOTÁ
ASUNTO RTA PORPOSICION 293
OBS


2022EE0003217

ASUNTO: Respuesta Proposición No. 293 de 2022, aprobada en Sesión de la Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público, el 20 de mayo de 2022., y cuya temática es “**Pobreza, pobreza monetaria, pobreza extrema, pobreza multidimensional y feminización de la pobreza en Bogotá D.C.**” – Radicado concejo 2022EE7132-Radicado SDDE- 2022ER0003247

Respetada Doctora Cárdenas:

De manera atenta y de conformidad con lo establecido en el Acuerdo Distrital No. 257 de 2006 Capítulo 5, y el artículo primero del Decreto Distrital No. 437 de 2016, me permito dar respuesta en los siguientes términos:

Pregunta No. 1. Por favor describa la incidencia de la pobreza monetaria, la pobreza extrema y la pobreza multidimensional en la ciudad de 2018 a la fecha. Para cada uno de los tipos de pobreza mencionados detalle la información por localidad, estrato socioeconómico, género y edad.

Respuesta: A la fecha no se cuenta con información desagregada por localidad, estrato socioeconómico, género y edad, teniendo en cuenta que esta información se encuentra disponible en la encuesta multipropósito la cual posee información hasta el 2017.

La fuente de información utilizada corresponde a los reportes de pobreza monetaria, pobreza extrema y pobreza multidimensional del DANE la cual se desagrega por sexo desde 2019 hasta 2021, como se puede apreciar en las siguientes tablas y gráficas.

Pobreza monetaria extrema

De acuerdo al DANE, la línea de pobreza extrema se define como es el costo per cápita mensual mínimo necesario para adquirir una canasta de bienes (alimentarios) que permiten un nivel de vida adecuado.

Carrera 60 No. 63A-52,
Plaza de los Artesanos
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

AC-P1-F2



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

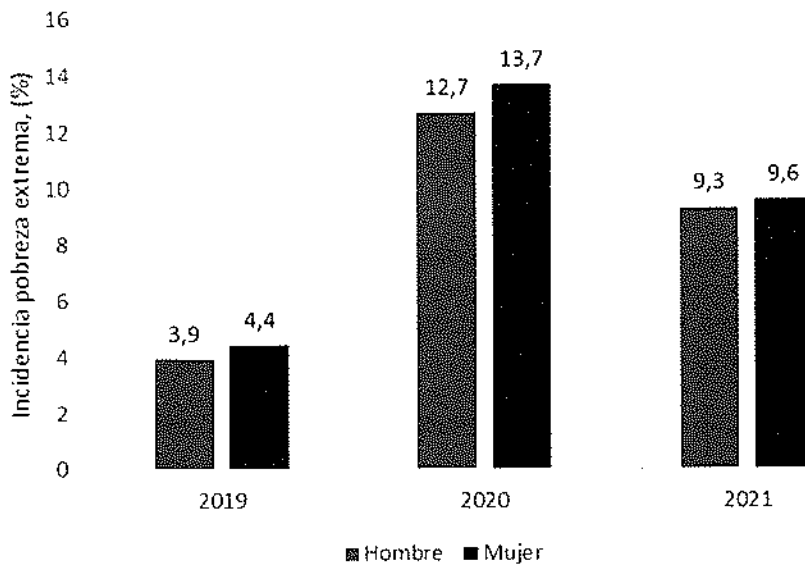
Tabla 1. Incidencia de la pobreza monetaria extrema por sexo, Bogotá 2019-2021.

Incidencia pobreza monetaria extrema porcentaje	2019 (%)	2020 (%)	cambio 2020-2019 p.p.	2020 (%)	2021 (%)	cambio 2021-2020 p.p.
Hombre	3,9	12,7	8,8	12,7	9,3	-3,4
Mujer	4,4	13,7	9,3	13,7	9,6	-4,1

Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2019 - 2021). Elaboración SDDE-ODEB.

Nota: De acuerdo con el DANE, estos son los datos oficiales de pobreza monetaria y corresponden a la actualización metodológica (actualización de las líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria) con base en la información de la Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares (ENPH) 2016-2017, por lo cual, no son comparables con los datos de la serie MESEP. Por esta razón no se incluye la información del 2018.

Gráfico 1. Incidencia pobreza monetaria extrema por sexo, Bogotá 2019-2021



Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2019 - 2021). Elaboración SDDE-ODEB.

Pobreza monetaria

Según el DANE, la línea de pobreza se define como el costo per cápita mensual mínimo necesario para adquirir una canasta de bienes (alimentarios y no alimentarios) que permiten un nivel de vida adecuado.

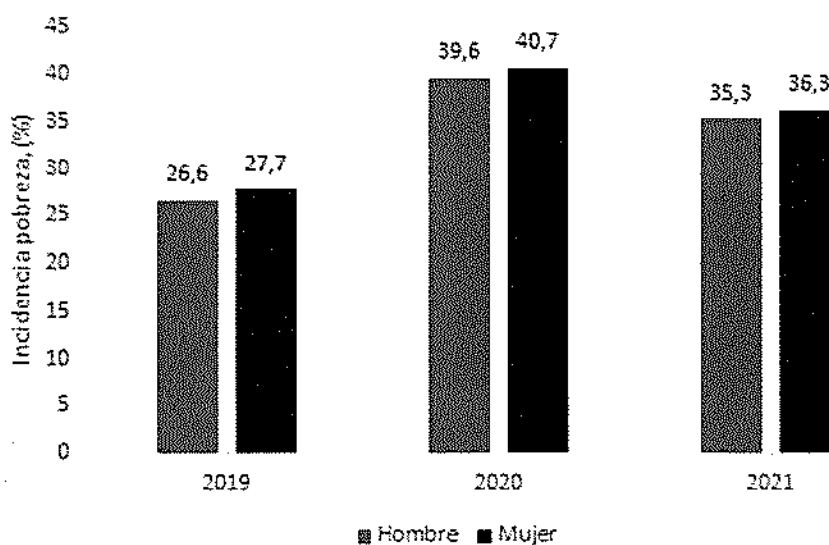
Tabla 2. Incidencia de la pobreza monetaria por sexo, Bogotá 2019-2021.

Incidencia pobreza monetaria porcentaje	2019 (%)	2020 (%)	cambio 2020-2019 p.p.	2020 (%)	2021 (%)	cambio 2021-2020 p.p.
Hombre	26,6	39,5	12,9	39,5	35,3	-4,2
Mujer	27,7	40,6	12,9	40,6	36,3	-4,3

Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2019 - 2021). Elaboración SDDE-ODEB.

Nota: De acuerdo con el DANE, estos son los datos oficiales de pobreza monetaria y corresponden a la actualización metodológica (actualización de las líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria) con base en la información de la Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares (ENPH) 2016-2017, por lo cual, no son comparables con los datos de la serie MESEP. Por esta razón no se incluye la información del 2018.

Gráfico 2. Incidencia pobreza monetaria por sexo, Bogotá 2019-2021



Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2019 - 2021). Elaboración SDDE-ODEB.

Pobreza multidimensional

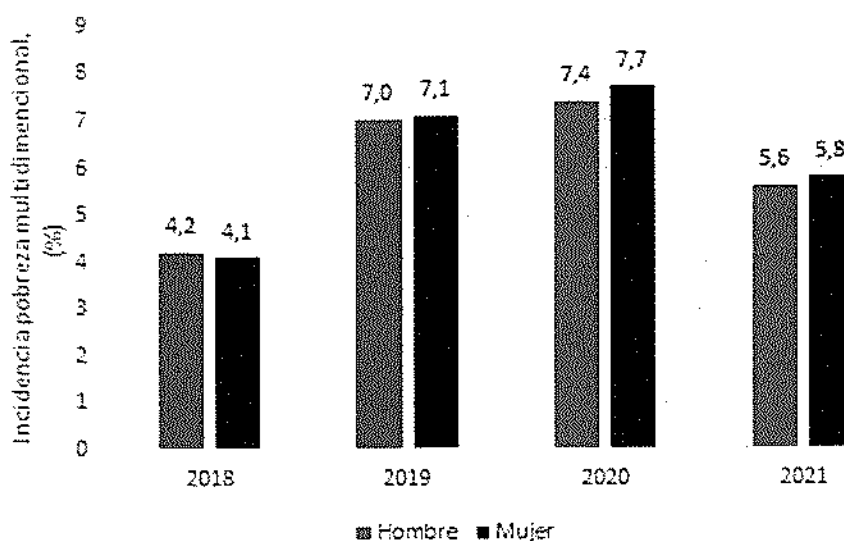
El DANE establece que el IPM se construye con base en cinco dimensiones: las condiciones educativas del hogar, las condiciones de la niñez y la juventud, la salud, el trabajo y el acceso a los servicios públicos domiciliarios y las condiciones de la vivienda. Estas 5 dimensiones involucran 15 indicadores, y son considerados pobres los hogares que tengan privación en por lo menos el 33% de los indicadores.

Tabla 3. Incidencia de la pobreza multidimensional por sexo, Bogotá 2018-2021.

Indicador pobreza multidimensional porcentaje	2018 (%)	2019 (%)	cambio 2018-2019 p.p.	2019 (%)	2020 (%)	cambio 2020-2019 p.p.	2020 (%)	2021 (%)	cambio 2021-2020 p.p.
Hombre	4,2	7,0	2,8	7,0	7,4	0,4	7,4	5,6	-1,8
Mujer	4,1	7,1	3,0	7,2	7,7	0,5	7,7	5,8	-1,9

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2018-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018. Elaboración SDDE-ODEB.

Gráfico 3. Incidencia pobreza multidimensional por sexo, Bogotá 2018-2021.



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2018-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Elaboración SDDE-ODEB.

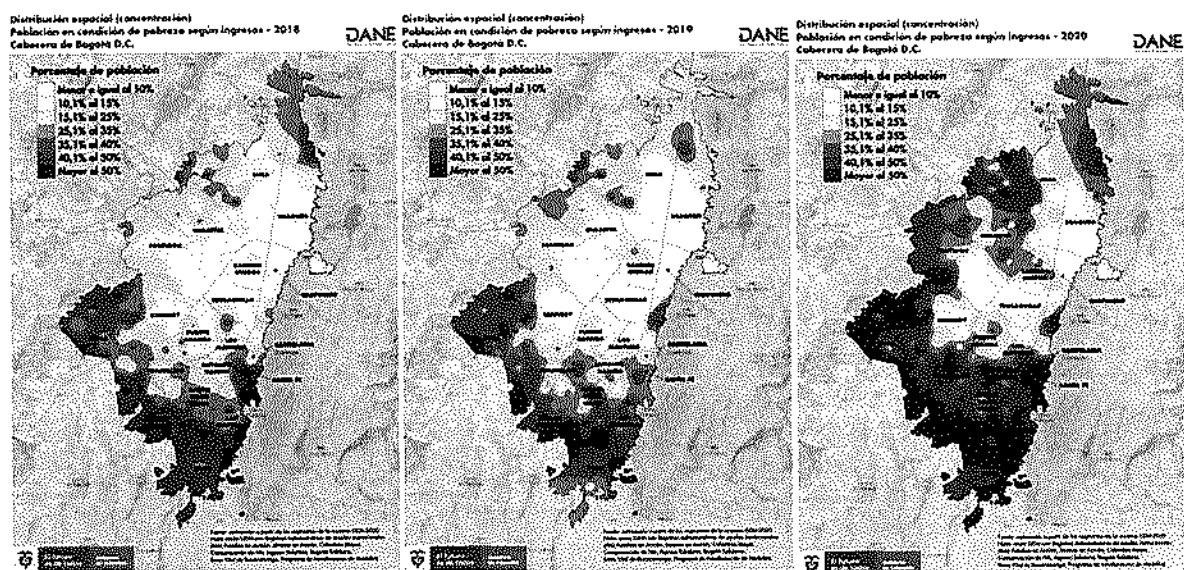
Pregunta No. 2. Adjunte los mapas de pobreza para cada una de las 20 localidades, con su respectivo análisis técnico.

Respuesta: A continuación, se presentan los mapas de concentración de la pobreza en Bogotá por localidad de los años 2018, 2019 y 2020.

Los mapas representan la pobreza por escala de concentración por cada localidad, donde el rojo intenso significa la mayor escala, es decir, concentra más del 50% de la población en esta situación.

En general todas las localidades poseen pobreza, pero unas con mayor concentración. En el 2018 las localidades con mayor concentración son Ciudad Bolívar, Bosa, Usme, San Cristóbal y Santa Fe. En el 2019 la concentración se mantuvo en las mismas localidades con una expansión de la concentración en Bosa. En el 2020 claramente se observa mayor intensidad en las localidades antes señaladas y la aparición de mayor pobreza en localidades como Tunjuelito, Rafael Uribe, Antonio Nariño, La Candelaria, Los Mártires, Fontibón, Engativá, Suba y Usaquén. Esta expansión de la pobreza se debe a la pandemia presentada en el 2020.

Mapas distribución espacial (concentración) población en condición de pobreza según ingresos – 2018-2020, cabecera de Bogotá



Fuente: DANE.

Carrera 60 No. 63A-52,
Plaza de los Artesanos
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

AC-P1-F2



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Pregunta No. 3. Sírvase caracterizar la población en condición de pobreza monetaria y multidimensional en Bogotá.

Respuesta: A continuación, se presenta la caracterización de los hogares en pobreza monetaria, extrema y multidimensional para Bogotá, desde 2018-2021.

Tabla 4. Caracterización hogar - Pobreza monetaria, Bogotá 2018-2021

Características del Hogar		2018	2019	2020	2021
Número de niños menos de 12 años	No tiene hijos	14,0%	14,2%	26,9%	20,6%
	Un hijo	28,7%	30,7%	47,1%	41,1%
	Dos Hijos	47,4%	46,4%	59,1%	61,7%
	Más de tres hijos	69,9%	70,1%	80,7%	81,0%
Número de ocupados en el hogar	Ningún Ocupado	40,1%	36,0%	59,6%	48,6%
	Un Ocupado	40,5%	40,6%	51,4%	47,8%
	Dos o mas Ocupado	17,6%	19,3%	25,7%	23,8%
Tamaño del hogar	Un persona	11,7%	10,6%	21,7%	18,2%
	Dos personas	14,5%	11,8%	25,0%	20,3%
	Tres personas	21,3%	22,1%	36,8%	30,7%
	Cuatro personas o más	32,1%	33,4%	46,6%	44,5%

Fuente: Cálculos propios SDP SIIE a partir de la GEIH

Tabla 5. Caracterización hogar - Pobreza monetaria extrema, Bogotá 2018-2021

Características del Hogar		2018	2019	2020	2021
Número de niños menos de 12 años	No tiene hijos	2,4%	2,2%	9,6%	5,5%
	Un hijo	3,8%	4,3%	14,2%	9,2%
	Dos Hijos	5,2%	6,6%	17,8%	15,9%
	Más de tres hijos	19,7%	14,7%	33,3%	31,8%
Número de ocupados en el hogar	Ningún Ocupado	21,4%	19,2%	38,9%	28,1%
	Un Ocupado	5,6%	5,7%	13,6%	12,3%
	Dos o mas Ocupado	1,3%	1,7%	5,9%	3,3%
Tamaño del hogar	Un persona	4,9%	4,4%	12,0%	10,1%
	Dos personas	3,5%	2,7%	12,1%	6,9%
	Tres personas	3,2%	3,1%	11,9%	8,1%
	Cuatro personas o más	4,1%	4,5%	13,8%	10,7%

Fuente: Cálculos propios SDP SIIE a partir de la GEIH

Tabla 6. Caracterización hogar por privaciones - Pobreza multidimensional. Bogotá 2018-2021

Variable	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)
Analfabetismo	1,6	2,0	2,3	1,8
Bajo logro educativo	18,5	21,8	23,2	20,5
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	9,4	8,3	7,2	6,6
Barreras de acceso a servicios de salud	1,2	10,3	2,9	3,4
Desempleo de larga duración	12,8	12,3	13,3	16,2
Hacinamiento crítico	5,3	6,6	6,4	6,4
Inadecuada eliminación de excretas	0,4	0,0	0,5	1,0
Inasistencia escolar	1,4	1,0	6,0	2,8
Material inadecuado de paredes exteriores	0,2	0,3	0,7	0,9
Material inadecuado de pisos	0,0	0,1	1,0	0,5
Rezago escolar	21,2	22,9	22,5	20,8
Sin acceso a fuente de agua mejorada	0,3	0,0	0,5	0,9
Sin aseguramiento en salud	12,6	13,5	16,9	11,6
Trabajo infantil	0,6	0,5	0,5	0,4
Trabajo informal	52,7	53,9	59,7	55,7

Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2018 - 2020).

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Pregunta No. 4. Informe detalladamente el comportamiento del coeficiente de GINI en la ciudad durante 2018, 2019, 2020, 2021 y lo que se encuentre disponible para 2022.

Respuesta: El coeficiente de Gini es un indicador de desigualdad que mide la concentración de la riqueza en un área geográfica determinada. El coeficiente de Gini mide la distancia entre la curva de Lorenz y la línea de equidistribución, dependiendo la distancia entre estas, el coeficiente de Gini tomará valores entre cero y uno, donde cero representan igualdad absoluta y uno desigualdad absoluta.

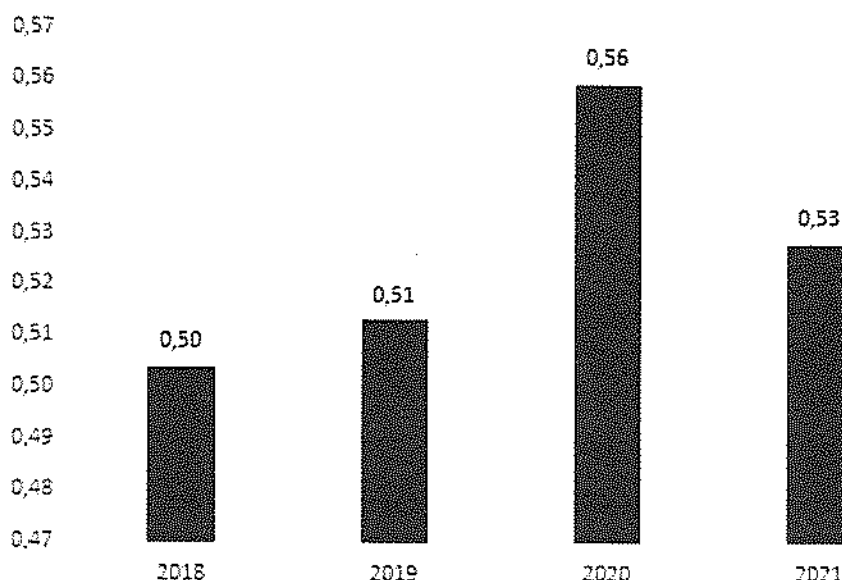
De acuerdo a la definición anterior se presentan los resultados detallados del coeficiente de Gini para Bogotá. Es importante mencionar que no se tienen datos disponibles para 2022.

Tabla 7. Coeficiente de Gini, Bogotá 2018-2021

Coeficiente de Gini	2018	2019	cambio 2018-2019 p.p.	2019	2020	cambio 2020-2019 p.p.	2020	2021	cambio 2021-2020 p.p.
Bogotá	0,50	0,51	0,01	0,51	0,56	0,05	0,56	0,53	-0,03

Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2021).

Gráfica 4. Coeficiente de Gini, Bogotá 2018-2021.



Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2021). Elaboración SDDE-ODEB.

Pregunta No. 5. Detalle las medidas de reactivación económica implementadas en 2020 y 2021 y su impacto en la reducción de la pobreza y el cierre de brechas en la ciudad. Por favor, desagregar la información por programa, proyecto, meta e inversión.

Respuesta: En articulación con la Secretaria Distrital de Planeación esta respuesta fue elaborada por esta entidad.

Existen tres canales para la reducción de la incidencia de pobreza monetaria en el Distrito. En primer lugar, el canal de reactivación económica que surte el efecto de los programas económicos, en segundo lugar, las transferencias monetarias de los programas de la nación y, en tercer lugar, las transferencias monetarias del Distrito mediante Ingreso Mínimo Garantizado.

Por cuenta de la reactivación económica se recuperaron 3,9 puntos porcentuales sobre la incidencia de pobreza extrema y 4,3 puntos porcentuales sobre la incidencia de pobreza moderada, pasando de 13,3% en 2020 a 9,4% en 2021 y de 40,1% a 35,8% en 2021, respectivamente.

De acuerdo con cálculos de la SDP con base en proyecciones de la SHD y en uso de datos de la GEIH 2021 y de CNPV2005, para 2022 se esperan recuperar 1,4 puntos porcentuales sobre la incidencia de pobreza extrema y 2,9 puntos porcentuales sobre la pobreza

moderada esperando un crecimiento económico de 9,4% y una ocupación de 4.186.000 personas, 360.189 personas más que lo observado en 2021 (3.825.811 personas). Esto equivale a 37.271 hogares que dejarían de ser pobres extremos y 70.977 que se esperaba salieran de la condición de pobreza moderada.

Para el canal de transferencias monetarias de la nación y el Distrito efecto de las transferencias monetarias sobre la pobreza fue de 1,9 puntos porcentuales y de 2,3 puntos porcentuales sobre la pobreza extrema. A su vez, se encuentra que los efectos calculados sobre la reducción de pobreza extrema se concentran en los grupos A y B del Sisbén con una distribución del aporte del 96,7% en los grupos A3-A5 y 3,3% en el grupo A1-A2.

Asimismo, el impacto de las transferencias monetarias sobre la incidencia de pobreza moderada se concentra mayoritariamente sobre los grupos B1 a C3 del Sisbén. Teniendo una distribución del aporte del 81,7% en los grupos B6-B7 y del 10,4% en los grupos C1-C3, y con una participación menor en los grupos A3-B5.

De otro lado, en el plan de acción del Plan Distrital de Desarrollo se identificaron las metas sectoriales que contribuyen a la reducción de la pobreza, la reactivación económica y el cierre de brechas. Asimismo, se asociaron los programas del plan de desarrollo, los proyectos de inversión y sus correspondientes metas.

En el archivo "POBREZA_REACTIVACION.xlsx" se encuentra la información de seguimiento a cada una de las metas, realizado por cada una de las entidades del nivel distrital en el sistema SEGPLAN, con corte a 31 de marzo de 2022. La información se encuentra agrupada de la siguiente forma:

- En la hoja DatosMetasSectoriales, se registra el seguimiento a las metas sectoriales asociadas a los recursos de inversión. Igualmente se señalan las metas y recursos que le aportan a Pobreza.
- En la hoja DatosProyectosMetas, se registra el seguimiento desagregado de las metas sectoriales asociadas a proyectos de inversión y a sus metas con los recursos de inversión. De la misma manera se señala el aporte a Pobreza y a Reactivación económica.

Con respecto al cierre de brechas de la ciudad, en el Plan Distrital de Desarrollo se programaron 2 logros y 6 programas que contribuyen a este reto, como se muestra en la siguiente tabla. Así mismo, en los programas se ejecutan 30 metas sectoriales que le aportan tanto a pobreza como a reactivación económica.

Tabla 8. Cierre de brechas

Logros	Programas	Rec_Prog_2020	Rec_ejec_2020	Rec_Prog_2021	Rec_ejec_2021
Aumentar la inclusión productiva y el acceso a las economías de aglomeración con emprendimiento y empleabilidad con enfoque poblacional-diferencial, territorial y de género	Cierre de brechas para la inclusión productiva urbano rural	7.178	7.071	111.548	110.900
Cerrar las brechas digitales, de cobertura, calidad y competencias a lo largo del ciclo de la formación integral, desde primera infancia hasta la educación superior y continua para la vida	Educación inicial: Bases sólidas para la vida	19.392	19.272	33.643	33.576
	Educación para todos y todas: acceso y permanencia con equidad y énfasis en educación rural	1.984.352	1.949.233	4.440.115	4.429.414
	Formación integral: más y mejor tiempo en los colegios	35.263	32.635	83.261	82.947
	Plan Distrital de Lectura, Escritura y oralidad: Leer para la vida	18.026	18.025	35.905	35.899
	Transformación pedagógica y mejoramiento de la gestión educativa. Es con los maestros y maestras	19.481	19.303	76.648	76.608
Totales		2.081.885	2.083.692	2.045.539	4.781.121

Fuente: Plan de acción del Plan Distrital de desarrollo 2020-2024, seguimiento a marzo 31 de 2022, sistema SEGPLAN.

Pregunta No. 6. Informe detalladamente los cambios de la tasa de desempleo en Bogotá para el 2020, 2021 y el primer trimestre de 2022. Par favor, discriminar la información por género, edad y localidad.

Respuesta: La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, a través del Observatorio de Desarrollo Económico, hace seguimiento a las cifras de mercado laboral a partir del reporte de los diferentes indicadores de la Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH por parte del Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE-, quien es la entidad responsable de la planeación, levantamiento, procesamiento, análisis y difusión de las estadísticas oficiales de Colombia.

Antes de presentar los resultados, cabe mencionar que, desde enero de 2021, el DANE cambió el marco metodológico de la GEIH, además de las proyecciones poblacionales y, hasta la fecha, no se ha publicado oficialmente las series históricas, por lo que el único año donde se recolectó la información con las dos metodologías fue en 2021. Por esta razón, los resultados anuales de 2020 y 2021 son presentados con el marco metodológico 2005 y proyecciones 2005. Por su parte, las cifras de 2022 son de la GEIH marco 2018 con proyecciones de población del CNPV 2018 y se comparan con las de 2021 con la misma metodología. No obstante, las cifras de 2020 no son comparables con las de 2022, ya que la metodología es distinta.

Una vez aclarado dicho cambio metodológico, a continuación, se presentan los cambios de la tasa de desempleo por trimestre móvil para Bogotá en los años 2020 y 2021; para 2022, debido a una modificación de los microdatos por parte del DANE, aún no se tiene información procesada para la desagregación por grupo etario.

Tabla 9. Tasa de desempleo en Bogotá, 2020 y 2021

Trimestre móvil	TD 2020	TD 2021	Cambio 2021-2020 (p.p.)
ene mar	11,8	20,1	8,3
feb abr	14,5	19,2	4,7
mar may	19,2	18,1	- 1,0
abr jun	23,6	18,1	- 5,5
may jul	25,1	17,0	- 8,0
jun ago	24,1	16,1	- 8,0
jul sep	22,0	14,4	- 7,5
ago oct	19,1	13,2	- 6,0
sep nov	17,2	12,3	- 5,0
oct dic	16,3	11,3	- 5,0

Fuente: DANE- GEIH, marco 2005 proyecciones de población resultados del CNPV 2005. Elaboración SDDE-ODEB

Tabla 10. Tasa de desempleo por sexo¹ en Bogotá, 2020 y 2021

Fuente: DANE- GEIH, marco 2005 proyecciones de población resultados del CNPV 2005. Elaboración SDDE-ODEB

Tabla 10. Tasa de desempleo por sexo en Bogotá, 2020 y 2021

Año	Trimestre	14 y 28 años	29 y 45 años	46 y 60 años
2020	ene mar	20,5	9,2	7,7
	feb abr	22,9	11,9	10,9
	mar may	28,1	16,1	15,7
	abr jun	33,3	20,7	18,9
	may jul	34,6	22,5	19,7
	jun ago	33,6	21,8	17,8
	jul sep	30,8	19,7	16,5
	ago oct	28,1	16,6	13,7
	sep nov	26,0	14,0	13,1
	oct dic	25,8	12,8	12,1
2021	ene mar	29,9	17,3	14,2
	feb abr	28,0	16,2	14,7
	mar may	26,3	15,2	14,3
	abr jun	25,2	16,3	13,7
	may jul	23,9	15,1	13,0
	jun ago	23,4	14,2	12,0
	jul sep	22,5	11,8	10,9
	ago oct	20,0	10,8	10,0
	sep nov	19,1	10,0	9,1
	oct dic	17,8	9,6	7,7

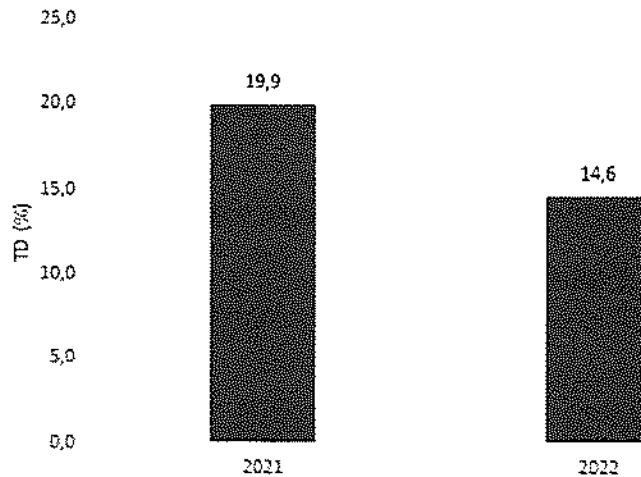
Fuente: DANE- GEIH, marco 2005 proyecciones de población resultados del CNPV 2005. Elaboración SDDE-ODEB

Seguido, se presentan las tasas de desempleo para Bogotá en el primer trimestre (enero-marzo) 2021 y 2022. Como se mencionó anteriormente, 2021 fue el único año que se recolectó la información de la GEIH con los dos marcos metodológicos, por lo que los que se presentan a continuación son marco 2018 con proyecciones poblacionales 2018. Por

¹ Las cifras presentadas corresponden al sexo biológico tradicional de la persona (hombre o mujer) y no al género, el cual hace referencia a la construcción social y cultural que define las diferentes características de un individuo.

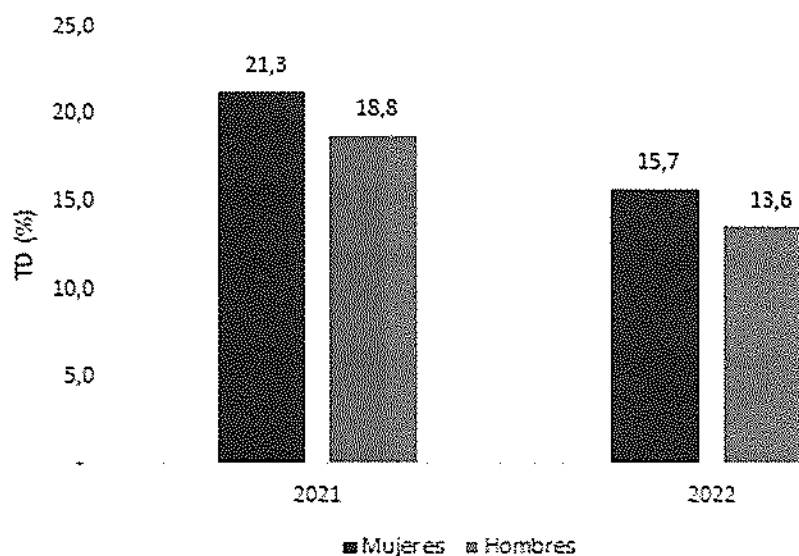
ende, los datos de 2021 no son iguales a los presentados en las tablas anteriores y no son comparables.

Grafica 5. Tasa de desempleo en Bogotá, primer trimestre 2021 y 2022



Fuente: DANE- GEIH, marco 2018 proyecciones de población resultados del CNPV 2018. Elaboración SDDE-ODEB

Grafica 6. Tasa de desempleo por sexo en Bogotá, primer trimestre 2021 y 2022



Fuente: DANE- GEIH, marco 2018 proyecciones de población resultados del CNPV 2018. Elaboración SDDE-ODEB

Carrera 60 No. 63A-52,
Plaza de los Artesanos
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

AC-P1-F2

Como ya se ha mencionado, la principal fuente oficial de información en relación con el mercado laboral de la ciudad es la GEIH del DANE. No obstante, GEIH no desagrega la información por localidad; por lo tanto, no se puede dar una estimación confiable. Otra fuente de información a nivel Bogotá es la Encuesta Multipropósito de la Secretaría Distrital de Planeación y el DANE; sin embargo, no tiene los años solicitados en la pregunta. Extendemos una respetuosa invitación a visitar la página del Observatorio de Desarrollo Económico de Bogotá donde podrán encontrar análisis de mercado laboral y las cifras procesadas, actualizadas y públicas de forma mensual de los indicadores de mercado laboral tanto general como desagregado por sexo, grupo etario, entre otros.

Informes estadísticos de mercado laboral general:

<http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/temas/mercado-laboral-general/informes>

Informes estadísticos de mercado laboral especial:

<https://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/temas/mercado-laboral-especial>

Investigaciones y documentos de análisis:

<https://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/estudios>

Pregunta No. 7. Presente un informe detallado sobre las metas de reducción de la pobreza para 2020,2021. 2022 y 2023.

Respuesta: En articulación con la Secretaría Distrital de Planeación esta respuesta fue elaborada por esta entidad.

El Plan Distrital de Desarrollo definió tres metas relacionadas concretas con la reducción de la pobreza. Estas corresponden a las metas trazadoras definidas en el artículo 12 del Acuerdo 761 de 2000.

1. Mantener la incidencia de la pobreza multidimensional en Bogotá.
2. Reducir la incidencia de la pobreza monetaria en Bogotá
3. Mantener la incidencia de la pobreza multidimensional en los hogares con jefatura femenina

En el último informe de seguimiento al cumplimiento de los ODS en Bogotá se señaló frente a estas tres metas lo siguiente:

A. Indicador Meta trazadora No. 1: índice de pobreza multidimensional – IPM.

En Colombia se cuenta con dos tipos de aproximaciones de medición de la pobreza, una directa y una indirecta. De acuerdo con el documento CONPES 150 de 2012, se identifica la medición de pobreza monetaria como un método directo mientras que el índice de pobreza multidimensional (IPM) es una medida indirecta de medición.

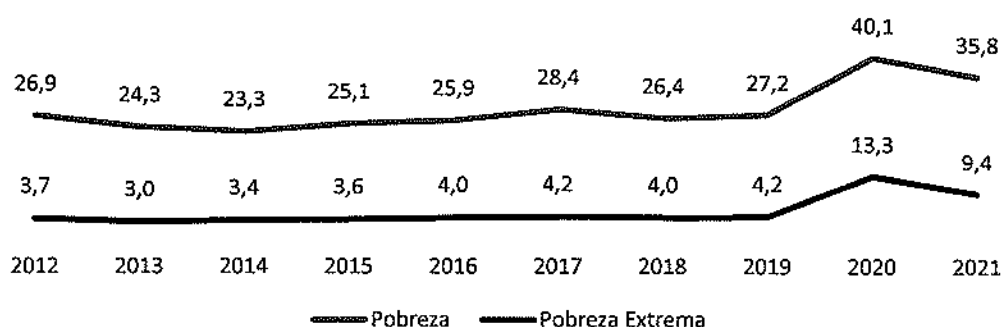
El análisis de pobreza multidimensional de acuerdo con las cifras presentadas por el DANE para el año 2021, último año con información disponible, la pobreza multidimensional afectó al 5,7% de las personas, mientras que en 2020 fue de 7,5%, mostrando una disminución de 1,8 puntos porcentuales.

B. Indicador Meta trazadora No. 2: incidencia de la pobreza monetaria.

En cuanto a la pobreza monetaria, es importante recordar que para el año 2019 y dada la necesidad de hacer ajustes a la metodología de la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (MESEP) por los cambios en los hábitos de consumo de los hogares, el DANE presentó la actualización de las líneas de pobreza para la medición de pobreza monetaria en Colombia. Esta actualización a su vez permite una mejor comparabilidad con otros países latinoamericanos que han hecho lo propio y han realizado un análisis a nivel regional, lo cual se presenta en resultados más afinados y acordes a la realidad.

Con base en lo anterior, a continuación, se describen los resultados presentados por el DANE. De acuerdo con los resultados para Bogotá durante 2021, con una línea de pobreza monetaria (LP) de \$477.221 y una línea de pobreza extrema (LI) de \$197.925, la ciudad registra una proporción de 35,8% de las personas en pobreza monetaria y de 9,4% de las personas en pobreza extrema, lo cual significa que durante este año un total de 3 millones de personas en la ciudad se encontraban en situación de pobreza monetaria, de las cuales 799 mil personas estuvieron en pobreza extrema. Estos datos son considerablemente altos comparados con los publicados el año anterior, donde se reportaba una pobreza monetaria de 40,1% y una pobreza monetaria extrema de 13,3%, lo cual evidencia los primeros impactos y afectaciones generadas por la pandemia. Estos resultados se observan en la gráfica a continuación comparados con los datos producidos a nivel nacional.

Gráfica 7. Porcentaje de la población en condición de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema en Bogotá y Total Nacional 2018-2020



Fuente: DANE – Pobreza y condiciones de vida a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares. Año 2020.

Carrera 60 No. 63A-52,
Plaza de los Artesanos
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

AC-P1-F2

C. Indicador Meta trazadora No. 3: incidencia de la pobreza multidimensional en los hogares con jefatura femenina.

En 2021 en Bogotá D.C., el 8,2% de las personas que pertenecían a un hogar cuya jefatura era femenina estaban en situación de pobreza multidimensional frente a un 9,8% en el 2020, mientras que en el total nacional fue de 17,6% en 2021 frente a un 19,6% en 2020.

Para contribuir a la disminución de la pobreza la administración distrital en especial, a través del Sistema Distrital Bogotá Solidaria estableció la entrega de un ingreso mínimo a las familias más pobres y vulnerables de Bogotá por el tiempo que dure el aislamiento debido a la pandemia del COVID-19. Durante la vigencia 2020, se beneficiaron 834.111 hogares, equivalente a 2.600.000 ciudadanos. Del total de hogares beneficiados por el Sistema, un total de 668.357 hogares cuentan con transferencias realizadas con recursos del Distrito, los cuales ascienden a los \$317 mil millones. Fue fundamental en este programa la bancarización de hogares para la recepción de las transferencias de recursos. Con corte al 31 de diciembre de 2020 se tiene un total de 919.558 hogares bancarizados.

En la vigencia 2021, se ha atendido un total de 1.010.752 hogares en el marco del Sistema Bogotá Solidaria (recursos de la Nación y el Distrito), entre enero y diciembre de 2021, que equivalen a un total de 3.085.835 personas.

Por su parte, el Ingreso Mínimo Garantizado es una estrategia de confluencia de recursos en el hogar que complementa su ingreso autónomo mediante la entrega de beneficios y la reducción de la pobreza monetaria en la ciudad. Este se compone actualmente de: 1. Transferencias monetarias ordinarias y 2. Transferencias monetarias de la oferta sectorial. Dentro del segmento de las transferencias monetarias de la oferta sectorial se han incorporado 14 metas proyecto del Plan de Desarrollo.

Estos programas contribuyen a los dos objetivos de la estrategia de IMG: 1. Contribuir a la superación y prevención de la pobreza en el Distrito Capital; y 2. Coordinar la oferta de programas sociales del Distrito Capital para la reducción de la pobreza que traiga consigo un gasto más eficiente de recursos públicos.

Las 14 metas proyecto se resumen en la tabla siguiente:

Tabla 11. Metas proyecto

Programa	Sector
Arriendo Solidario	SDHT
Mi Ahorró Mi Hogar	SDHT
Adulto Mayor	SDIS
Jóvenes Reto	SDIS

Programa	Sector
Pobreza evidente	SDIS
Cuidadores-as PcD	SDIS
Alimentación Integral	SDIS
Población LGBTI	SDIS
Rescate Social	SDIS
Pobreza Oculta	SDIS
Mujeres que reverdecen	SDA
Jóvenes a la U	SED
Reto a la U	SED

Fuente: SDP, 2021.

Pregunta No. 8. Cuántos recursos se han invertido en 2020, 2021 y 2022 en acciones dirigidas a la reducción de la pobreza, ¿el cierre de brechas y la reducción del desempleo en la ciudad? Por favor discrimine la información por acción, año, recursos programados y ejecutados y meta.

Respuesta: En articulación con la Secretaría Distrital de Planeación esta respuesta fue elaborada por esta entidad.

La siguiente tabla muestra los recursos invertidos para cada uno de los años 2020-2022 y el número de metas que le aportan a reactivación económica y a la reducción de la pobreza. La información detallada se encuentra en el archivo "POBREZA_REACTIVACION.xlsx".

Tabla 12. Recursos invertidos y metas asociadas

Cifras en millones de pesos corrientes

Propósito	Rec_Prog 2020	Rec_ejec 2020	Rec_Prog 2021	Rec_ejec 2021	Rec_Prog 2022	Rec_ejec 2022	# metas Reactivación económica	# metas Pobreza
1. Hacer un nuevo contrato social con igualdad de oportunidades para la inclusión social, productiva y política	4.559.650	4.323.763	10.098.982	9.873.791	10.405.025	3.382.943	180	160
2. Cambiar nuestros hábitos de vida para reverdecer a Bogotá y adaptarnos y mitigar la crisis climática	597.516	370.742	1.360.590	1.112.263	2.060.358	943.527	48	50
3. Inspirar confianza y legitimidad para vivir sin miedo y ser epicentro de cultura ciudadana, paz y reconciliación	130.641	111.015	496.616	456.096	397.482	130.499	33	26
4. Hacer de Bogotá Región un modelo de movilidad multimodal, incluyente y sostenible	3.290.630	2.264.772	6.909.753	6.182.144	7.444.236	3.323.097	44	19
5. Construir Bogotá Región con gobierno abierto, transparente y ciudadanía consciente	209.579	163.910	326.349	306.681	381.102	111.001	32	23
Total	8.788.017	7.234.201	19.192.290	17.930.974	20.688.203	7.891.066	337	278

Fuente: Plan de acción del Plan Distrital de desarrollo 2020-2024, seguimiento a marzo 31 de 2022, sistema SEGPLAN.

A su vez, se presentan los rubros de inversión para la estrategia de IMG en su componente de transferencias monetarias ordinarias:

Tabla 13. Rubros de inversión para la estrategia de IMG

Año	FDL depósito (miles de millones)	FDS Dispersado (miles de millones)	Total dispersado (total y otras fuentes) (miles de millones)
2020	\$ 203,73	\$ 192,70	\$ 317,31
2021	\$ 104,27	\$ 108,08	\$ 564,76
2022*	\$ 107,62	\$ 105,77	\$ 322,14

Fuente: Secretaría de Hacienda Distrital

*corte 27 de mayo 2022, datos preliminares.

Pregunta No. 9. Por favor, presente un análisis detallado sobre la pobreza en el área rural de la ciudad.

Respuesta: En articulación con la Secretaría Distrital de Planeación esta respuesta fue elaborada por esta entidad.

El área rural de la ciudad de Bogotá abarca la localidad de Sumapaz en su totalidad y el área rural de las localidades Usaquén, Chapinero, Santa Fe, San Cristóbal, Usme, Suba y Ciudad Bolívar. A partir de los datos de la Encuesta Multipropósito 2017, la cual permite territorializar adecuadamente la información, se muestran a continuación los resultados para la pobreza monetaria, pobreza monetaria extrema y pobreza multidimensional.

Tabla 14. Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según área rural de localidad

Localidad	Pobreza monetaria	Pobreza monetaria extrema
Sumapaz	80,3%	41,3%
Usaquén	61,3%	14,9%
Chapinero	43,0%	9,1%
Santa Fe	75,5%	42,3%
San Cristóbal	75,7%	36,8%
Usme	78,4%	28,2%
Suba	34,5%	9,3%
Ciudad Bolívar	81,7%	29,4%

Fuente: DANE. Encuesta Multipropósito 2017.

Carrera 60 No. 63A-52,
Plaza de los Artesanos
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

AC-P1-F2

Cálculos: SDP-DEM, datos expandidos con base en las retroproyecciones de población del censo de 2018.

Tabla 15. Pobreza multidimensional según área rural de localidad

Dimensión	Indicadores	Localidad							
		Sumapaz	Usaquén	Chapinero	Santa Fe	San Cristóbal	Usme	Suba	Ciudad Bolívar
Educación	Bajo logro educativo	68,1%	63,0%	41,8%	62,3%	62,2%	76,1%	47,0%	70,1%
	Analfabetismo	12,5%	17,6%	7,8%	7,7%	15,6%	9,9%	6,2%	10,8%
Niñez y juventud	Inasistencia escolar	2,4%	6,3%	0,0%	2,9%	4,4%	2,3%	2,8%	2,5%
	Rezago escolar	31,9%	39,9%	30,2%	48,5%	33,3%	33,8%	31,9%	42,4%
	Barreras servicios primera infancia	7,2%	2,1%	11,0%	16,0%	4,4%	8,6%	7,0%	11,9%
	Trabajo infantil	1,9%	0,0%	1,9%	4,0%	0,0%	2,4%	1,5%	3,3%
	Deseempleo largo plazo	23,2%	3,2%	11,6%	4,7%	31,1%	9,9%	7,0%	6,1%
	Trabajo informal	80,7%	77,8%	69,7%	77,7%	80,0%	92,5%	59,1%	84,8%
Salud	Sin aseguramiento en salud	17,6%	37,1%	9,3%	15,6%	40,0%	12,5%	15,4%	15,9%
	Barreras de acceso a salud	8,6%	11,7%	0,0%	5,5%	0,0%	0,8%	5,4%	0,4%
Vivienda	Fuente de	39,6%	50,7%	57,8%	87,9%	77,8%	20,8%	45,5%	2,6%

Fuente:

agua mejorada								
Eliminación de excretas	5,7%	6,3%	0,0%	1,0%	28,9%	3,6%	2,2%	2,1%
Material inadecuado de pisos	3,5%	13,8%	0,7%	1,9%	17,8%	8,5%	0,2%	1,6%
Material inadecuado de paredes	0,0%	9,6%	1,9%	0,0%	4,4%	0,5%	0,2%	0,0%
Hacinamiento	5,2%	0,0%	3,5%	11,4%	11,1%	5,2%	2,9%	6,9%
Total IPM	31,8%	63,4%	9,6%	29,0%	47,4%	16,5%	15,2%	16,4%

DANE.

Encuesta Multipropósito 2017.

Cálculos: SDP-DEM, datos expandidos con base en las retroproyecciones de población del censo de 2018.

Ahora bien, de manera complementaria se presenta la información registrada en la Base Maestra para la localidad de Sumapaz, teniendo en cuenta que la base maestra tiene como principal fuente de información el Sisbén. Al respecto, es importante señalar que la implementación de la nueva versión de Sisbén definida por el Gobierno Nacional, se previó como de importancia estratégica a nivel nacional según Conpes 3877 de 2016.

Como antecedentes, es oportuno comentar que desde 1995 a la fecha, el Estado Colombiano ha implementado cuatro versiones del SISBEN. Cada versión cuenta con una metodología específica, es decir, un conjunto de procedimientos para obtener el resultado que refleje las condiciones socioeconómicas de cada hogar, evaluadas conforme a los criterios que para cada momento define la Nación. En el caso de esta cuarta versión, el DNP definió los lineamientos técnicos, operativos y tecnológicos, a su vez el modelo a partir del cual se evalúan las condiciones de vida de los hogares y cómo son clasificados, también el formulario o ficha de clasificación socioeconómica que de manera obligatoria debe aplicarse en todo el territorio nacional.

Para SISBEN IV, la Nación presenta los resultados por grupos que, basados en el diseño técnico-conceptual de esta nueva versión, buscan reflejar tanto la exclusión social como productiva de los hogares. Una situación recurrente por parte de la ciudadanía es el comparar su puntaje Sisbén III con el Grupo de clasificación Sisbén IV y esto conduce a confusiones a la hora de gestionar las ayudas y beneficios.

Carrera 80 No. 63A-52,
Plaza de los Artesanos
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

AC-P1-F2



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Con el documento Conpes 3877 de 2016 y con el Decreto Nacional 441 de 2017, el Gobierno Nacional informó un cambio de la metodología para la actualización del Sisbén:

“El DNP determinará las condiciones para la actualización de la metodología del Sisbén por parte de las entidades territoriales teniendo en cuenta las necesidades del instrumento y las condiciones socioeconómicas que se pretenden identificar, así como los ajustes metodológicos, operativos y las condiciones tecnológicas requeridas para la captura, procesamiento y validación de la información”.

Con esto lo que se informa es que no ha sido una decisión de Bogotá, pues el Sisbén es un instrumento definido por el Gobierno Nacional para todo el país y cada entidad territorial debe seguir los lineamientos de este.

Según lo informado por el DNP, la versión IV del índice de focalización individual se enmarca en un enfoque de bienestar centrado en ingresos que busca aproximarse al nivel de recursos de los hogares y ordenarlos de acuerdo con este criterio. Por lo tanto, la metodología propuesta para ordenar los hogares, en esta nueva versión del Sisbén, consiste en un modelo de presunción de recursos económicos que busca predecir la capacidad de generación de ingresos de los hogares en un periodo de tiempo a partir de sus características socioeconómicas.

Dentro de la metodología Sisbén IV se toma como base el ingreso per cápita estimado. Este ingreso se expresa en términos de la línea de indigencia (LI) asociada al respectivo municipio de residencia del hogar, y de esta manera se logra estandarizar la capacidad adquisitiva del hogar en términos de la canasta básica alimentaria de su lugar de residencia. (Manual Operativo Sisbén IV- DNP). Posteriormente, se conforman los grupos de Sisbén con los cuales se define la focalización de los programas sociales, dependiendo del resultado de este ordenamiento.

Según lo informado por el Gobierno Nacional, el Sisbén IV incorpora un enfoque combinado de presunción de ingresos y estándar de vida que permite identificar personas en exclusión social y productiva. Así que la clasificación refleja la capacidad de generación de ingresos que se calcula con la información de salud, educación, aspectos sociodemográficos, vivienda y servicios públicos del hogar encuestado. El método con el cual se calcula el resultado, dice el Gobierno Nacional en el Conpes 3877 de 2016, combina dimensiones de pobreza y entrega la información por Grupos según la pobreza monetaria y pobreza multidimensional.

Con la nueva versión, el Sisbén IV ordena y clasifica los hogares según sus condiciones socioeconómicas y entrega un resultado, en cuatro Grupos Sisbén:

- Grupo A: pobreza extrema (población con menor capacidad de generación de ingresos).
- Grupo B: pobreza moderada (población con mayor capacidad de generar ingresos que los del grupo A).

- Grupo C: vulnerable (población en riesgo de caer en pobreza).
- Grupo D: población no pobre, no vulnerable.

Cada grupo está compuesto por subgrupos, identificados por una letra y un número que permiten clasificar más detalladamente a las personas:

- Grupo A: conformado por 5 subgrupos (desde A1 hasta A5).
- Grupo B: conformado por 7 subgrupos (desde B1 hasta B7).
- Grupo C: conformado por 18 subgrupos (desde C1 hasta C18).
- Grupo D: conformado por 21 subgrupos (desde D1 hasta D21).

Según lo informado por el Gobierno Nacional, el Sisbén IV incorpora un enfoque combinado de presunción de ingresos y estándar de vida que permite identificar personas en exclusión social y productiva. Así que la clasificación refleja la capacidad de generación de ingresos que se calcula con la información de salud, educación, aspectos sociodemográficos, vivienda y servicios públicos del hogar encuestado. El método con el cual se calcula el resultado, dice el Gobierno Nacional en el Conpes 3877 de 2016, combina dimensiones de pobreza y entrega la información por Grupos según la pobreza monetaria y pobreza multidimensional.

Ahora bien, ese método de evaluación de las condiciones de vida de los hogares, es fijado por el Departamento Nacional de Planeación DNP y que es de obligatorio cumplimiento por parte de las entidades territoriales.

En los documentos relacionados que ha dado a conocer el DNP, se señalan las dimensiones de evaluación del nuevo Sisbén a saber:

- Vivienda y servicios públicos
- Educación
- Salud y fecundidad
- Ingresos y ocupación
- Aspectos demográficos

El Distrito ha recibido el Sisbén App que es la aplicación que el DNP diseñó con el objetivo de recoger la información de los hogares y el que contiene la Ficha de Clasificación Socioeconómica. Luego de cada encuesta, se acumula diariamente en un servidor local de la Secretaría de Planeación y posteriormente, la información se envía al DNP cada 24 horas, para que esa entidad realice los procesos de control, validación y publicación de los resultados, según el método definido para Bogotá (Conpes 3877/16).

Los resultados de la nueva clasificación, ha señalado el Gobierno nacional que permiten ubicar a la población según la capacidad de generación de ingresos que resulta de la evaluación de las diferentes dimensiones capturadas en la encuesta.

Con la nueva metodología, señala el Gobierno nacional, se facilita la clasificación de los posibles beneficiarios de programas sociales de manera rápida, objetiva, uniforme y equitativa. Permitir la elaboración de diagnósticos socioeconómicos precisos de la población para apoyar la planeación territorial, y el diseño e implementación de programas sociales, contribuyendo, además, al fortalecimiento institucional, mediante la disposición de un sistema moderno de información social mejora la identificación de la población.

La Base Sisbén es dinámica y centralizada pues la custodia de los datos los tiene el DNP. Sin embargo, con los acuerdos entre la Nación y el Distrito, se pueden realizar los reportes constantes de novedades; además de la interoperabilidad con otras bases para una mejor calidad de la información.

Dada la nueva metodología Sisbén IV, los encuestados pueden revisar y actualizar de forma presencial las diferencias que se puedan estar presentando en la información del hogar, por lo que se invita a acercarse a alguno de los puntos de atención que la Secretaría Distrital de Planeación dispone en la red CADE (los cuales puede consultar en <https://bogota.gov.co/servicios/cades>) para verificar los datos registrados en su ficha socioeconómica y, eventualmente, determinar si hay lugar a dicha actualización; recuerde llevar soportes documentales, según considere.

Estos elementos expuestos, se pueden analizar a la luz del papel que desempeña la Secretaría Distrital de Planeación respecto de la aplicación de la última metodología Sisbén IV. El Decreto 16 de 2003 "Por el cual se adopta la estructura interna de la Secretaría Distrital de Planeación y se dictan otras disposiciones" define las funciones de la Dirección Sisbén en su artículo 28:

a) Recopilar, administrar, controlar y atender las solicitudes de aplicación de encuesta SISBEN. b) Planear, coordinar y hacer seguimiento sobre los operativos de aplicación de la encuesta SISBEN en sus distintas modalidades, con base en la aplicación de las metodologías determinadas por los organismos nacionales. c) Realizar el procesamiento de la información de las encuestas SISBEN aplicadas en el Distrito Capital. d) Consolidar, administrar, actualizar y difundir la información de la base de datos SISBEN del Distrito Capital. e) Atender las reclamaciones presentadas por los ciudadanos respecto de la aplicación de la encuesta SISBEN y la clasificación socioeconómica obtenida. f) Definir y ejecutar estrategias de comunicación y difusión encaminadas al posicionamiento del SISBEN a nivel de instituciones y comunidades en coordinación con la Oficina Asesora de Prensa y Comunicaciones. g) Gestionar ante el Gobierno Nacional y demás instituciones, las acciones necesarias para asegurar el óptimo funcionamiento del sistema en el Distrito Capital". Y dado el rol del Departamento Nacional de Planeación DNP en relación con el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios conocido como Sisbén, me permito señalar las competencias del nivel nacional, las cuales se han dado a conocer en Artículo 2.2.8.2.1 del Decreto Nacional 441 de 2017:

1. "Dictar los lineamientos metodológicos, técnicos y operativos necesarios para la implementación y operación del Sisbén. 2. Coordinar y supervisar, a través de la Dirección de Desarrollo Social o la dependencia que haga sus veces, la organización, administración, implementación, mantenimiento, procesos de validación y controles de calidad, actualización y consolidación de las bases de datos que conforman el Sisbén. 3. Diseñar, a través de la Dirección de Desarrollo Social o la dependencia que haga sus veces, la ficha de caracterización socioeconómica. 4. Diseñar y desarrollar las herramientas tecnológicas requeridas para la recopilación y administración de la información registrada en el Sisbén. 5. Establecer la metodología, el trámite e instrumentos para adelantar los procesos de validación y control de calidad de la información registrada en el Sisbén. 6. Certificar y publicar la base de datos nacional certificada del Sisbén, en los plazos que establezca para tal fin. 7. Definir las fechas de corte y los términos y condiciones de envío de información por parte de las entidades territoriales y de la publicación de la base nacional certificada del Sisbén o de los registros certificados. 8. Realizar capacitaciones para la actualización de la metodología, el software y nuevas herramientas que implemente el DNP. 9. Las demás establecidas en el presente Decreto y las requeridas para el correcto funcionamiento del Sisbén.

Parágrafo. El diseño de las bases de datos, los aplicativos, la imagen del Sisbén (logo y elementos del manual de imagen), y demás herramientas tecnológicas y metodológicas que adopte el DNP para la actualización, depuración, consolidación, certificación, validación y publicación de la base certificada son de uso obligatorio por las entidades territoriales"

Como se sabe, estar encuestado con el Sisbén por sí mismo no vincula a ningún subsidio ni beneficio, sino que se debe cumplir con el lleno de los requisitos definidos por la entidad responsable del Programa Social. En consideración al artículo 94 de la Ley 715 de 2001, modificado por los artículos 24 de la Ley 1176 de 2007 y 165 de la Ley 1753 de 2015, como "el proceso mediante el cual, se garantiza que el gasto social se asigne a los grupos de población más pobre y vulnerable", asunto que es desarrollado en el Conpes 100 de 2006 en el que se tienen pautas para fijar los criterios e instrumentos para la focalización.

En función de lo planteado, le informo que las entidades de la Administración Distrital cuentan con la información de Sisbén IV que requieran para cumplir con la asignación de subsidios o beneficios que otorgan a través de los programas sociales. Estas decisiones están a cargo de cada entidad responsable de algún programa, como ya se ha indicado. En relación con ese tema, la neutralidad del Sisbén se establece claramente a través del Decreto 441 de 2017 en su Artículo 2.2.8.1.2: "el Sisbén opera a través de un sistema de información y es neutral frente a los programas sociales. En consecuencia, el ingreso al Sisbén por sí mismo no otorga el acceso a los programas sociales, las entidades y los programas son los responsables de la selección de los beneficiarios o de la asignación de subsidios y beneficios".

En la metodología de clasificación diseñada, la Nación aplica herramientas estadísticas y técnicas que permiten hacer la evaluación de las condiciones socioeconómicas de cada hogar encuestado en cualquier parte del territorio nacional.

Es del caso señalar que cuando las personas ya han sido encuestadas con el Sisbén IV y tienen alguna inquietud o inconformidad pueden acercarse a un punto de atención para revisar la información registrada en su encuesta. Según la revisión realizada por el ciudadano, se podrá adelantar el trámite de actualización que corresponda, resultado del cual podrá haber o no un cambio en la clasificación.

En este tema, es necesario enfatizar en que el resultado en el Sisbén obedece estrictamente a la evaluación que es realizada por la Nación, siguiendo el método definido; y que no es la SDP, ni el encuestador, ni ninguna otra persona la que asigna u otorga dicho resultado. El resultado en sí mismo no se puede modificar, ni tampoco es posible asegurar que se ajuste al esperado por el hogar, en tanto que la evaluación se realiza conforme al método implementado por la Nación según lo dispuesto en el marco normativo; por lo anterior, lo procedente es entonces revisar la información. La revisión de la encuesta y el registro de los trámites a que haya lugar puede llevarse a cabo en cualquiera de los 20 puntos de atención en los que se hace presencia en la Red de Cades del Distrito.

También es necesario comentar que, en el proceso de actualización, se requiere de información verídica o cierta de parte del hogar, por cuanto los controles que sobre lo informado realiza el DNP pueden dar lugar a un estado “en verificación”. Debe tenerse en cuenta que la Nación realiza cruces de datos con distintas fuentes a nivel nacional.

A continuación, por su solicitud se informan algunas estadísticas relacionadas con la población en la localidad de Sumapaz en términos de la base maestra se encuentran los siguientes datos:

Tabla 16. Total de hogares registrados y beneficiados en 2020

Grupo Sisbén	Total hogares en Base Maestra 2020	Total hogares beneficiarios en 2020
SISBEN IV A	30	22
SISBEN IV B	87	72
SISBEN IV C01 - C05	43	39
SISBEN IV C06 - C18	28	20
SISBEN IV D	33	1
Total hogares únicos 2020	221	154

Fuente: SDP-SDBS. Los cálculos fueron realizados con la información consolidada en la Base Maestra del SDBS con fecha 5 de mayo de 2022. Las cifras están sujetas a cambios en función de los rechazos de las transferencias monetarias reportadas por los operadores financieros

Nota: *Representan a los hogares únicos con al menos una transferencia monetaria con fuentes del Distrito y/o la Nación en la vigencia respectiva.

Tabla 17. Total de hogares registrados y beneficiados en 2021

Grupo Sisbén	Total hogares en Base Maestra 2021	Total hogares beneficiarios en 2021
SISBEN IV A	47	43
SISBEN IV B	124	120
SISBEN IV C01 - C05	91	89
SISBEN IV C06 - C18	125	97
SISBEN IV D	70	21
SISBEN III <=30.56	1	1
NO PRIORIZADOS	8	5
Total hogares únicos 2021	466	376

Fuente: SDP-SDBS. Los cálculos fueron realizados con la información consolidada en la Base Maestra del SDBS con fecha 5 de mayo de 2022. Las cifras están sujetas a cambios en función de los rechazos de las transferencias monetarias reportadas por los operadores financieros

Nota: *Representan a los hogares únicos con al menos una transferencia monetaria con fuentes del Distrito y/o la Nación en la vigencia respectiva.

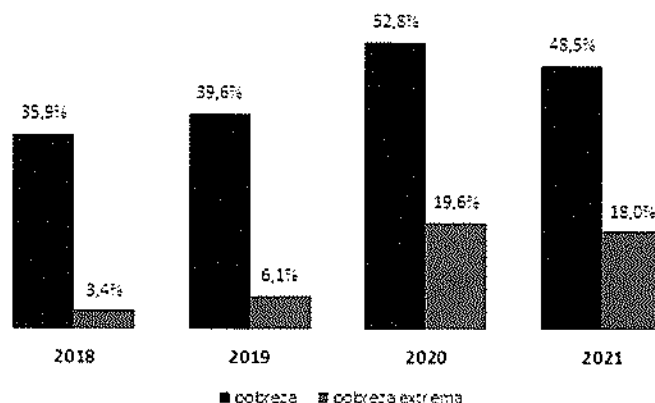
Pregunta No. 10. Presente un informe detallado sobre la incidencia de la pobreza en la juventud Bogotana. Incluya los índices de pobreza, pobreza extrema y pobreza multidimensional, así como el coeficiente Gini de 2018 a la fecha, específicamente para este grupo poblacional.

Respuesta: En articulación con la Secretaría Distrital de Planeación esta respuesta fue elaborada por esta entidad.

En la ciudad de Bogotá actualmente cuenta con 2.814.296. hogares de los cuales 339.278 hogares tienen un jefe de hogar menor de 28 años, es decir el 12,1%. De estos hogares el 48,5% se encuentran en pobreza y el 18,0% en pobreza extrema. Es importante aclarar que no se evidencian hogares con jefes de hogar de 14 años sino a partir de los 15 años.

Es vital recordar que la incidencia de la pobreza para el total de hogares en Bogotá para 2021 es de 35,8%, es decir que para los hogares con jefes de hogar menores a 28 años está 12,7 puntos porcentuales por encima. Frente a la pobreza extrema la ciudad tiene una incidencia de 9,4%, para los hogares con jefes de hogar menores a 28 años, la pobreza extrema es 8,6 puntos porcentuales mayor.

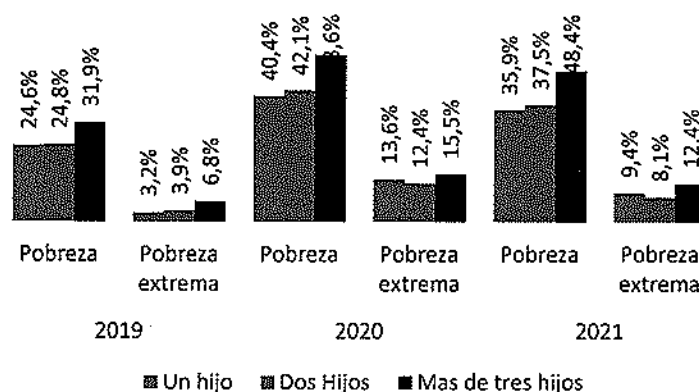
Gráfico 8. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema para hogares donde el jefe de hogar es menor de 28 años



Fuente: DANE – Pobreza y condiciones de vida a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares. Año 2020.

En la ciudad de Bogotá actualmente se tienen 1.019.511 hogares que tienen hijos entre 14 y los 28 años, es decir el 36,31%. En la siguiente gráfica se entregan las incidencias de pobreza de acuerdo a número de hijos en el hogar. Para Bogotá en el 2021 si el hogar tiene un hijo entre 14 y 28 años, la incidencia de pobreza es de 35,9% y la incidencia en pobreza extrema es de 9,4%. Si el hogar tiene dos hijos entre 14 y 28 años la incidencia de pobreza es de 37,5% y la incidencia en pobreza extrema es de 8,1%. Finalmente, si el hogar tiene más de tres hijos entre estas edades la incidencia de pobreza es de 48,4% y la incidencia en pobreza extrema es de 12,4%

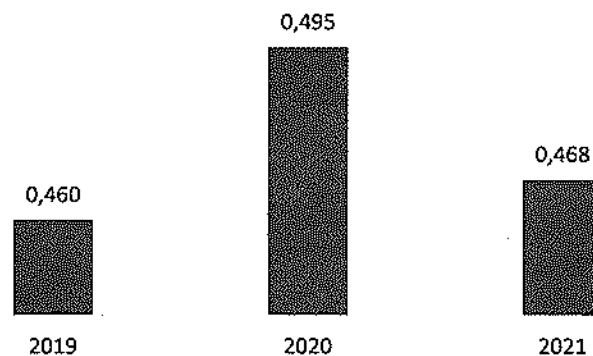
Gráfico 9. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema con hogares que tienen hijos jóvenes entre 14 y 28 años



Fuente: Cálculos propios SDP-SIEE a partir de la GEIH

El índice de Gini para los hogares que tienen hijos entre 14 y 28 años para 2021 es de 0,468, es decir 0,06 puntos porcentuales menor que el índice de Gini total para la ciudad de Bogotá 0,528 para 2021.

Gráfico 10. Índice de Gini para hogares que tienen hijos entre 14 y 28 años



Fuente: Cálculos propios SDP-SIEE a partir de la GEIH

Sobre la feminización de la pobreza

Pregunta No. 11. Por favor, enuncie y explique las barreras económicas, sociales y culturales que fomentan el empobrecimiento de las mujeres en la ciudad de Bogotá.

Respuesta: Desde la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico no se han adelantado análisis específicos (adicionales a los presentados en las preguntas anteriores) sobre las barreras económicas, sociales y culturales que fomenten el empobrecimiento de las mujeres en la ciudad. Esta información será brindada por la Secretaría Distrital de la Mujer.

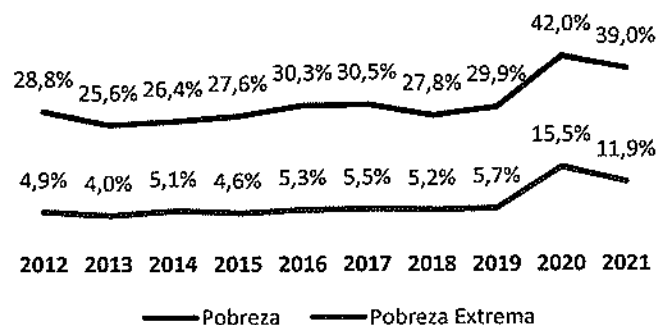
Pregunta No. 12. ¿Cuántas mujeres residentes en Bogotá se encuentran por debajo de la línea de la pobreza y la línea de la pobreza extrema? Por favor desagregue la información de 2020 a la fecha teniendo en cuenta los siguientes criterios: edad, localidad y nivel de escolaridad.

Respuesta: En articulación con la secretaria de planeación distrital esta respuesta fue elaborada por esta entidad.

Primero es importante aclarar que la metodología de pobreza monetaria y multidimensional desarrollada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE se calcula por hogar. Para ser más específico, la pobreza monetaria hace énfasis en la suma total de los ingresos alcanzados por el hogar con todos sus miembros; y dado el tamaño del hogar se divide el ingreso total por el total de miembros del hogar para así determinar el ingreso per cápita por unidad de gasto. Por lo tanto, los criterios solicitados siempre se entregan haciendo referencia a un hogar.

Para 2021, del total de hogares el 42,3% se identificó con jefatura femenina, es decir 1.191.126 hogares. A continuación, se desagrega la información de pobreza cuando la jefatura del hogar es femenina. Para 2021, la incidencia de la pobreza monetaria con jefe de hogar mujer llegó a 39,0%, frente a la incidencia en la pobreza monetaria extrema que fue de 11,9% con jefe de hogar mujer.

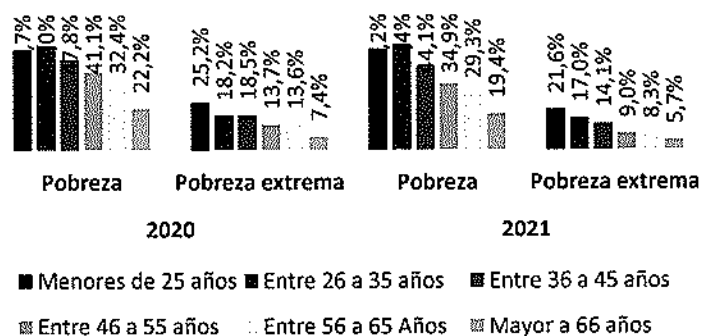
Gráfico 11. Incidencia de la pobreza monetaria y la pobreza monetaria extrema cuando el jefe de hogar es Mujer



Fuente: Cálculos propios SDP-SIEE a partir de la GEIH. Recuerde que la pobreza extrema está incluida en la pobreza monetaria, no deben sumarse.

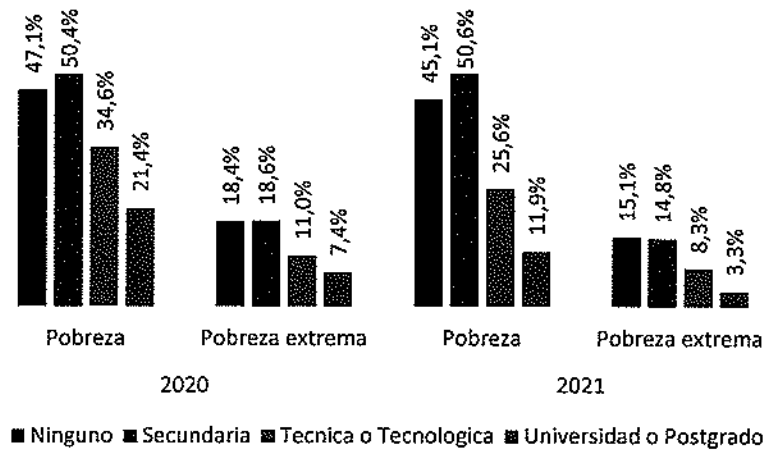
Las gráficas siguientes muestran las incidencias en pobreza monetaria y pobreza extrema según edad del jefe de hogar y nivel educativo cuando el jefe del hogar es mujer. Las incidencias más altas se dan cuando la mujer jefa de hogar es menor de 25 años y también cuando no tiene educación, o solo alcanza hasta secundaria.

Gráfico 12. Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según edad del jefe de hogar cuando este es Mujer



Fuente: Cálculos propios SDP-SIEE a partir de la GEIH

Gráfico 13. Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según nivel educativo del jefe de hogar cuando este es Mujer



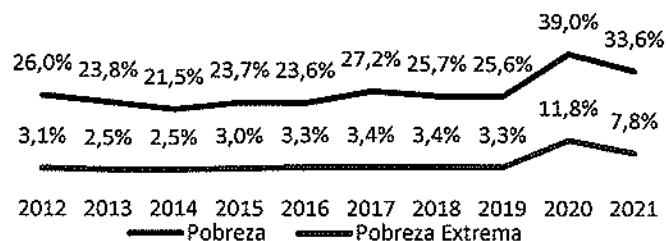
Fuente: Cálculos propios SDP-SIEE a partir de la GEIH

Pregunta No. 13. ¿Cuántos hombres residentes en Bogotá se encuentran por debajo de la línea de la pobreza y la línea de la pobreza extrema? Por favor desagregue la información de 2020 a la fecha teniendo en cuenta los siguientes criterios: edad, localidad y nivel de escolaridad.

Respuesta: En articulación con la secretaria de planeación distrital esta respuesta fue elaborada por esta entidad.

Para 2021 del total de hogares, el 57,7% tienen jefatura masculina, es decir 1.623.170 hogares. A continuación, se desagrega la información de pobreza cuando la jefatura del hogar es masculina. Para 2021 la incidencia de la pobreza monetaria con jefe de hogar hombre llego al 33,6%, frente a la incidencia en la pobreza monetaria extrema que fue de 7,8% con jefe de hogar hombre.

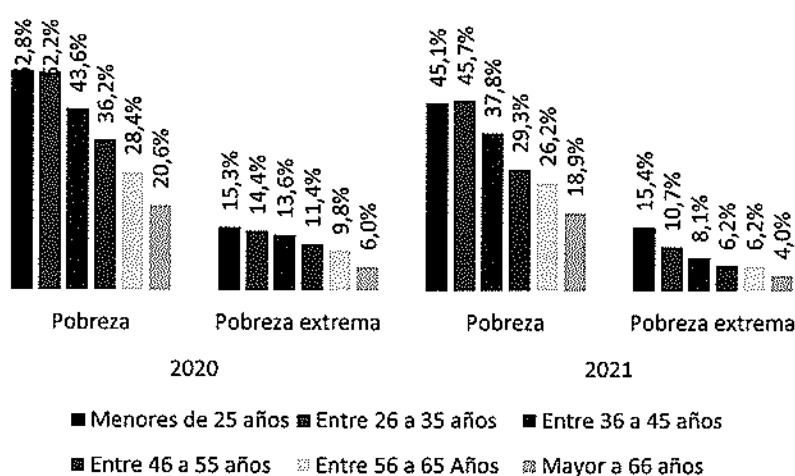
Gráfico 14. Incidencia de la pobreza monetaria y la pobreza monetaria extrema cuando el jefe de hogar es Hombre



Fuente: Cálculos propios SDP-SIEE a partir de la GEIH

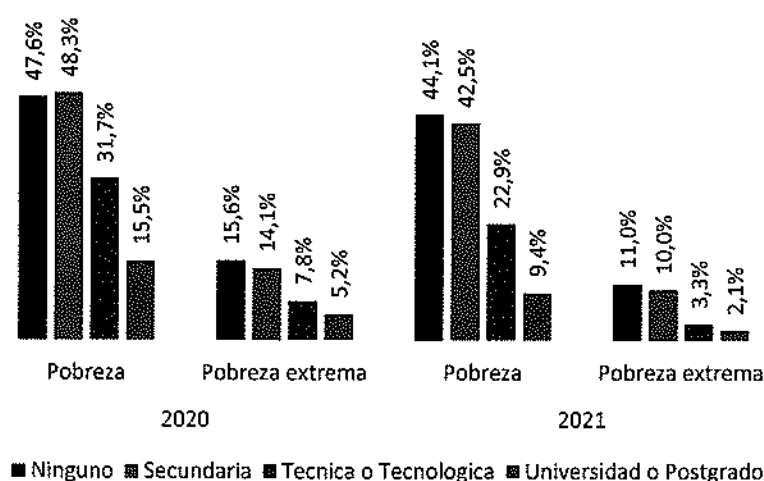
Las gráficas a continuación muestran las incidencias en pobreza monetaria y pobreza extrema según edad del jefe de hogar y nivel educativo cuando jefe del hogar es hombre. Las incidencias más altas se dan cuando el hombre jefe de hogar es menor de 25 años y también cuando no tiene educación, o solo alcanza hasta secundaria, tal como ocurre con las mujeres.

Gráfico 15. Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según edad del jefe de hogar cuando este es Hombre



Fuente: Cálculos propios SDP-SIEE a partir de la GEIH

Gráfico 16. Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según nivel educativo del jefe de hogar cuando este es Hombre



Fuente: Cálculos propios SDP-SIEE a partir de la GEIH

Pregunta No. 14. ¿Cuál es la brecha salarial entre hombres y mujeres en Bogotá? Por favor desagregar la información según los datos disponibles.

Respuesta: La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, a través de la Dirección de Estudios de Desarrollo Económico, en 2022 publicó el Cuaderno 53 "Mujeres en el mercado laboral de Bogotá, 2010-2020: análisis diferenciado por sexo". Esta investigación analiza las brechas entre hombres y mujeres en el mercado laboral de la ciudad entre las cuales se encuentra la brecha de salarial².

Los datos evidencian que, en promedio, entre 2010 y 2019, las mujeres asalariadas recibieron, 12,6 % menos ingresos laborales que los hombres con una brecha de 11,9 p.p. Para conocer los resultados en detalle, extendemos una cordial invitación a consultar el siguiente enlace:

<https://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/mercado-laboral-general-mercado-laboral-especial/mujeres-en-el-mercado-laboral-de-bogota-2010-2020>

Pregunta No. 15. ¿Cuál es la tasa de desempleo para las mujeres en Bogotá? Por favor desagregue la información de 2018-2022, incluyendo la variable de nivel de escolaridad.

Respuesta: Según los datos publicados por el DANE, se presenta la tasa de desempleo para las mujeres de Bogotá y se desagregan por sexo entre 2018 y 2021. No obstante, cabe mencionar dos aclaraciones: la primera es que, debido al cambio en el operativo de recolección de la GEIH por covid-19, no hay información disponible desde la fuente para 2020 por nivel educativo y, la segunda, por una modificación de los microdatos por parte del DANE, aún no se tiene información procesada para esta desagregación en 2022.

Tabla 18. Tasa de desempleo para las mujeres de Bogotá, 2018 – 2021

Año	TD (%)
2018	11,6
2019	12,3
2020	20,9
2021	18,2

Fuente: DANE- GEIH, marco 2005 proyecciones de población resultados del CNPV 2005. Elaboración SDDE-ODEB

² En el documento se utiliza tanto el concepto como salario como el de ingreso laboral: por un lado, salario es la remuneración o pago que recibe el trabajador en el contrato de trabajo como contraprestación por sus servicios; es decir, únicamente los trabajadores formales. Por su parte, ingreso laboral es el pago por cualquier actividad realizada, lo que incluye tanto los trabajadores formales como los informales.

Por su parte, la tasa de desempleo para primer trimestre de 2022 es la misma informada en la pregunta 6 y tienen las mismas aclaraciones metodológicas mencionadas.

Tabla 19. Tasa de desempleo para las mujeres por nivel educativo de Bogotá, 2018 – 2021

Año	Sexo	Nivel educativo	TD (%)
2018	Mujer	Ninguno	0,1
	Mujer	Básica primaria	0,1
	Mujer	Básica secundaria	0,1
	Mujer	Media	0,1
	Mujer	Superior o universitaria	0,1
2019	Mujer	Ninguno	0,1
	Mujer	Básica primaria	0,1
	Mujer	Básica secundaria	0,1
	Mujer	Media	0,1
	Mujer	Superior o universitaria	0,1
2020*	Mujer	Ninguno	NA
	Mujer	Básica primaria	NA
	Mujer	Básica secundaria	NA
	Mujer	Media	NA
	Mujer	Superior o universitaria	NA
2021	Mujer	Ninguno	0,1
	Mujer	Básica primaria	0,2
	Mujer	Básica secundaria	0,2
	Mujer	Media	0,2
	Mujer	Superior o universitaria	0,1

Fuente: DANE- GEIH, marco 2005 proyecciones de población resultados del CNPV 2005. Elaboración SDDE-ODEB

Pregunta No. 16. Respecto a los jóvenes que no estudian ni trabajan, por favor informe cuantas mujeres jóvenes no estudian ni trabajan en la ciudad, adicionalmente describa las barreras que les impiden conseguir un empleo.

Respuesta: De acuerdo con la GEIH, marco 2005 proyecciones 2005, en 2021 se contabilizaron 533.336 jóvenes entre 14 y 28 años cuyas condiciones indicaban pertenecer al grupo denominado como NINIS; de estos, 315.779 fueron mujeres.

Pregunta No. 17. Enuncie las metas del Plan de Desarrollo Distrital 2020-2023 *Nuevo Contrato Social para la igualdad de oportunidades para la inclusión social, productiva y política* que estén relacionadas con la reducción y eliminación de la feminización de la pobreza. Por favor adjunte el avance de las mencionadas metas a la fecha.

Respuesta: En la respuesta de la pregunta 7 se encuentra el detalle de la meta trazadora relacionada con Mantener la incidencia de la pobreza multidimensional en los hogares con jefatura femenina

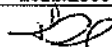
Pregunta No. 18. Presente informe sobre los hogares con jefatura femenina en Bogotá y la incidencia de la pobreza en dichos hogares.

Respuesta: Esta respuesta coincide con lo informado en la pregunta 12

Cordialmente,



ALFREDO BATEMAN SERRANO
Secretario Distrital de Desarrollo Económico

NOMBRE – CARGO – CONTRATO		FIRMA
Revisó	María Catalina Bejarana / Dirección de Estudios de Desarrollo Económico	2022IE0004358
Aprabó	Ivonne Maritza Chávez Morales / Asesora del Despacho	

.....

.

.