

Doctora:

ILBA YOHANNA CÁRDENAS PEÑA

Subsecretaria de Despacho (E)

Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público

Concejo de Bogotá

Calle 36 # 28 A – 41

Código Postal 111311

Ciudad

Asunto: Respuesta Proposición N° 301 de 2022.

Tema: “Turismo en Bogotá”

Respetada Doctora Ilba Yohanna:

De conformidad con la función constitucional asignada a este Organismo de Control¹ y en atención al cuestionario presentado por el Honorable Concejal, JULIÁN DAVID RODRÍGUEZ SASTOQUE, Bancada Partido Alianza Verde, formulo respuesta a la proposición de la referencia, aprobada en la comisión de Hacienda y Crédito Público pasado el 28 de mayo de 2022, indicando que es tema del resorte exclusivo de la Administración Distrital.

Sin embargo, la Dirección Sectorial de Desarrollo Económico Industria y Turismo de esta entidad, efectuó revisión a las actuaciones relacionadas con el tema, “Turismo en Bogotá”, encontrando información puntual, que permite dar respuesta al punto 9º, literales a) y b) del cuestionario.

Indicó que realizó Auditoría de Regularidad Código 19- PAD 2021 al Instituto Distrital de Cultura y Turismo-IDT, en la cual se evaluaron los proyectos de inversión No. 7705, 7708 y 7709, así:

“3.2 CONTROL DE RESULTADOS

3.2.1. Planes, Programas y Proyectos (páginas 24-45)

El análisis y evaluación de los proyectos de inversión ejecutados por el IDT durante la vigencia 2020, se llevó a cabo a partir de los informes presentados en la rendición de la cuenta a través del Sistema de Vigilancia y Control Fiscal SIVICOF y la información suministrada por la entidad durante el ejercicio auditor. En la evaluación realizada se debe

¹ artículos 267 y 272 de la Constitución Política, modificados por el Acto Legislativo 04 de 2019, “Por medio del cual se Reformó el Régimen de Control Fiscal”, por el Decreto Ley 403 de 2020, “Por medio del cual se Dictaron Normas para la Correcta Implementación del Acto Legislativo 04 de 2019 y el Fortalecimiento del Control Fiscal”.

tener en cuenta que se tomó como referencia dos fechas de corte: la primera, a 31 de mayo de 2020, fecha de finalización del Plan de Desarrollo “Bogotá Mejor Para Todos” y en el cual se analizó la ejecución de los proyectos de inversión 988, 1036 y 1038, durante el período de enero a 31 de mayo de 2020. La segunda referencia es el corte a 31 de diciembre de 2020, en donde se analizó la ejecución de tres (3) proyectos de inversión del nuevo plan de Desarrollo “Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI”, durante el período de junio 1º a 31 de diciembre de 2020, se seleccionaron los proyectos 7705, 7708 y 7709.”

(....)

Como producto de la citada auditoría, se identificaron los siguientes Hallazgos:

“3.2.1.1. Hallazgo administrativo por deficiencias en la planeación de los proyectos de inversión del IDT al evidenciarse incoherencia entre los porcentajes de avance físico y de la ejecución presupuestal (giros) alcanzados a 31 de mayo de 2020 y a 31 de diciembre de 2020 (páginas 46-47)

Realizado el seguimiento y evaluación a las metas más representativas de los proyectos de inversión No. 988, 1036 y 1038 del Plan de Desarrollo “Bogotá Mejor Para Todos” y 7705, 7708 y 7709 del Plan “Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI”, se evidenció que los porcentajes de avance físico del 100% reportados en SEGPLAN a 31 de mayo de 2020 y a 31 de diciembre de 2020, son incoherentes y no están alineados con los giros de la ejecución presupuestal que en la mayoría de los casos estuvieron por debajo del 50% y en algunos proyectos, fue nulo al reportar 0% de giros, como se detalló en el análisis efectuado a cada proyecto de la muestra.”

(....)

“3.2.1.2 Hallazgo administrativo por falta de unidad en la información de las metas de los proyectos de inversión 988, 1036 y 1038 al no identificarlas con la numeración asignada en las Fichas EBI D de los proyectos. (páginas 47-49)

Al revisar el Informe de Gestión y Resultados CBN 1090, se observó inconsistencias en la descripción de las metas de los proyectos, No. 988, 1036 y 1038, al no identificarlas con la numeración asignada en las Fichas EBI-D. “

A continuación, relacionamos el link a través del cual se puede acceder para ampliación de la información:




https://intranet.contraloriabogota.gov.co/sites/default/files/Documentos/Informes/AuditoriaGubernamental/Direcci%C3%B3n%20Sector%20Desarrollo%20Econ%C3%B3mico%20Industria%20y%20Turismo/PAD_2021/JL-DC/Regularidad/R_IDT_CODIGO19.pdf

De esta forma Dra. Ilba, damos respuesta a la proposición del asunto, no sin antes agradecer el interés y la confianza depositada en la Contraloría de Bogotá D.C., y le reiteramos nuestro decidido apoyo técnico para el ejercicio de Control Político en cabeza de esa Corporación de la cual usted hace parte.

Cordial Saludo,



PATRICIA DUQUE CRUZ
Directora Apoyo al Despacho

	PROYECTÓ		APROBÓ		REVISÓ	
Firma y Fecha		6-Jun-22		6-Jun-22		6-Jun-22
Nombre	Alberto Pereira Suárez		Yesenia Donoso Herrera		Yesenia Donoso Herrera	
E-Mail	apereira@contraloriabogota.gov.co		ydonoso@contraloriabogota.gov.co		ydonoso@contraloriabogota.gov.co	
Cargo	Asesor 105-02		Directora		Directora	
	Desarrollo Económico, Industria y Turismo		Directora Desarrollo Económico, Industria y Turismo		Directora Desarrollo Económico, Industria y Turismo	
Los arriba firmantes declaramos que el presente documento cumple con las disposiciones legales vigentes y bajo nuestra responsabilidad lo pasamos para firma. La firma escaneada/digitalizada impuesta, por la contingencia del COVID-19 es válida según la Ley 527 de 1999 y el Decreto 491 de 2021						