

Bogotá D.C., octubre 04 de 2022

DRRI-225-2022
CECO: AC030

Doctor

DAGOBERTO GARCIA BAQUERO
Secretario General de Organismos de Control
CONCEJO DE BOGOTÁ

Dirección: Calle 36 No. 28A-41

Teléfono: 2088210

E-mail: secretariageneral@concejobogota.gov.co; correspondencia@concejobogota.gov.co;
comision_tercera@concejobogota.gov.co

Ciudad

Asunto: Respuesta a **Proposición No. 544 de 2022** - “Acuerdo marco de inversión entre la ETB y UFINET” – Radicado No. 2022EE14313 O 1 - Recibida en ETB el 29 de septiembre de 2022.

Respetado Doctor García,

En atención a la **Proposición No. 544 de 2022**, aprobada en la Sesión Plenaria del Concejo de Bogotá llevada a cabo el 27 de septiembre de 2022, presentada por los **Concejales Ana Teresa Bernal Montañez, Heidy Sánchez Barreto y José Cuesta Novoa** de la **Bancada del Partido Colombia Humana – Unión Patriótica**, cuya temática corresponde al “**Acuerdo marco de inversión entre la ETB y UFINET**”, recibida en la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. ESP (en adelante ETB) mediante correo electrónico del 27 de septiembre de 2022, y estando dentro del término legal para atenderla, por delegación expresa y a nombre de ETB, damos respuesta de acuerdo con la información suministrada por las áreas encargadas al interior de la empresa¹, iniciando por señalar que es nuestra disposición brindarla, siempre y cuando no se trate de una solicitud de información de carácter reservado y con el debido cuidado que como emisores de valores debemos tener, conforme a las disposiciones de la Superintendencia Financiera de Colombia, así:

ACLARACIÓN PREVIA, RESPECTO JUSTIFICACIÓN DE LA RESERVA LEGAL DE LA INFORMACIÓN PRIVADA, CONFIDENCIAL Y ESTRATÉGICA DE ETB

Iniciamos por informar y precisar amablemente que, respecto de las preguntas del cuestionario de la Proposición que involucran información de carácter privado, interno, confidencial, estratégico, del secreto comercial y del *core* del negocio de ETB, legalmente no resulta procedente suministrar información. Lo anterior, teniendo en cuenta las siguientes razones:

ETB es una sociedad comercial de capital mixto, que ejerce sus actividades comerciales dentro del marco del derecho privado, razón por la cual cuenta con información privada, comercial y estratégica que goza de reserva legal al tenor de lo dispuesto en los numerales 3 y 6 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1 de la Ley Estatutaria 1755 de 2015; el literal c) del artículo 18 de la Ley 1712 de 2014; y el artículo 61 del Código de Comercio. Por lo tanto, no es procedente la revelación de ese tipo de información, ya que el conocimiento de

¹ Vicepresidencia de Infraestructura; Gerencia de Atención Legal y Contratos de la Secretaría General; Gerencia de Finanzas Corporativas y Gerencia de Abastecimiento de la Vicepresidencia Financiera; Dirección Negocios con Operadores de la Vicepresidencia de Empresas y Ciudades Inteligentes.
07-07.7-F-020-v.5

la misma por parte de los competidores de ETB situaría a la sociedad en un plano de desigualdad y vulnerabilidad frente a éstos. Tenemos pues que, en materia de información de carácter privado, confidencial y estratégico, la regla general es la reserva, y ésta debe prevalecer, a menos que existan expresas excepciones legales. En esa misma línea se tiene que los numerales 4 y 5 del artículo 23 de la Ley 222 de 1995 disponen como deberes de los administradores los siguientes: “4. *Guardar y proteger la reserva comercial e industrial de la sociedad*”, y “5. *Abstenerse de utilizar indebidamente información privilegiada*”, deberes que resultan de inobjetable cumplimiento.

Así las cosas, la información que no guarda relación con la prestación sustancial y directa del servicio público de telecomunicaciones frente a los usuarios de ésta, es de naturaleza privada y confidencial, y por lo tanto está sometida a la reserva mercantil, pues se refiere a aquellas actividades desarrolladas por ETB que resultan equiparables a las de sus competidores, las cuales son desplegadas dentro de un mercado en el que es necesario competir en igualdad de condiciones². Por esa misma razón, la revelación de este tipo de información generaría un perjuicio no sólo a la sociedad como tal, sino a sus accionistas (mayoritarios y minoritarios), cuyo capital ha sido invertido en el patrimonio de la empresa. Aquí es importante efectuar una diferenciación conceptual entre la información considerada de carácter público, y aquella que comporta una connotación privada:

A.) La información y los documentos de carácter público, son aquellos que son de conocimiento de la ciudadanía, por encontrarse publicados en páginas web, en el SECOP y/o en cualquier otro medio, y sobre los cuales, no existe reserva legal; igualmente, lo son aquéllos que se refieren a la información mínima obligatoria objeto de publicación de los sujetos obligados (Ley 1712 de 2014, artículo 9°), a la información mínima obligatoria respecto a servicios, procedimientos y funcionamiento de las entidades (artículo 11 *ib.*).

Así mismo, es pública la información solicitada por las autoridades judiciales o administrativas, que, siendo constitucional o legalmente competentes para ello, la solicitan para el debido ejercicio de sus funciones, con la obligación de asegurar la reserva de las informaciones y documentos que lleguen a conocer en desarrollo de las mismas. Sobre el particular las Autoridades Judiciales, las de Control y Auditoría (Contraloría General de la República, Contraloría Distrital de Bogotá –esta última para el caso de ETB), las de Inspección y Vigilancia (Superintendencias), las Tributarias (DIAN) y las Regulatorias (CRC), son competentes para solicitar información para el debido ejercicio de sus funciones, respecto a lo cual una vez les sea suministrada para los fines legalmente establecidos, dichas entidades tienen a cargo la obligación de asegurar frente a terceros la reserva de las informaciones y documentos que lleguen a conocer en desarrollo de sus funciones (artículo 61 del Código de Comercio; y artículo 27 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1 de la Ley Estatutaria 1755 de 2015).

Sobre el particular, es de precisar, en todo caso, que las funciones que sean invocadas por la entidad solicitante, deben acreditar de manera expresa y directa la facultad, atribución o competencia legal que de manera específica le permita acceder a la información de carácter confidencial y reservado que solicita, pues en caso contrario, no resulta procedente su entrega.

Por su parte, los asociados tienen derecho a conocer dicha información sobre libros y papeles de las compañías comerciales, o el que corresponde a quienes cumplen funciones de vigilancia o auditoría en las mismas (artículo 61 del Código de Comercio). Y es que legalmente los accionistas tienen derecho a examinar e inspeccionar los documentos de la sociedad

² Corte Constitucional: Sentencia T-181 de 2014; y Tribunal Administrativo de Cundinamarca: Sentencia del 17 de agosto de 2016. Expediente 250002341000201601622-00, M.P. Dra. Patricia Afanador Armenta. 07-07.7-F-020-v.5

“Una vez impreso este documento, se considerará **documento no controlado**”.

comercial, existiendo oportunidades previstas en la ley para hacerlo (artículo 61 del Código de Comercio; numeral 6 del artículo 23 de la Ley 222 de 1995).

La jurisprudencia aplicable fue explícita en señalar que para el caso de **ETB**, *“tendrán el carácter de documentos públicos aquellos que estén relacionados con el cumplimiento de la prestación del servicio público que le corresponda por ley, al igual que los que sean producto del ejercicio de prerrogativas propias de una entidad pública”, a contrario sensu, la restante información es privada, confidencial o estratégica, pues esta es la regla general y aquella la excepción. Por consiguiente, si el objeto de la petición va dirigido a información o documentos relativos a los anteriores supuestos o casos, la misma será entregada al peticionario.*

B.) De otra parte, **son de carácter reservado los documentos y la información** que involucre derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los expedientes pensionales y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas (numeral 3 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1 de la Ley Estatutaria 1755 de 2015); igualmente, tiene esta connotación la información y documentación **protegida por el secreto comercial e industrial, y los planes estratégicos de las empresas de servicios públicos;** (numeral 6 *ibidem*, y literal c) del artículo 18 de la ley 1712 de 2014). Así mismo, la legislación comercial señala que **los libros y documentos del comerciante no podrán ser examinados por personas distintas a los propietarios o personas autorizadas para ello**, sino para los fines indicados en la Constitución Nacional y mediante orden de autoridad competente (**artículo 61 del Código de Comercio**), tal y como se señaló en el literal A) precedente.

En el caso de las empresas de servicios públicos mixtas, la Corte Constitucional en la Sentencia T-181 de 2014 en la que ETB fue parte, consideró que ***“cuando se trate de documentos de carácter privado, contrario a lo dispuesto para el acceso a los documentos públicos, la regla general es la reserva, en tanto la ley no disponga excepcionalmente su exhibición o la expedición de copias”, y que son documentos privados que gozan de reserva “aquellos que sean originados del ejercicio de las funciones que realice la entidad, equiparables a las que realizan los particulares en un mercado donde se necesita que compita en igualdad de condiciones para la eficaz prestación del servicio.”*** (NCSFT) En consecuencia, si el objeto de la petición va encaminado a la obtención de información o documentos relativos a estos últimos supuestos o casos, la misma no podrá ser entregada al peticionario. Al respecto, y en esa misma línea, la Corte Constitucional mediante sentencia C-951 de 2014³, esgrimió lo siguiente:

“El numeral 6 del artículo 24 remite a conceptos establecidos en prácticas comerciales e industriales, los cuales en la definición de secreto empresarial prevista por la Decisión 486 de 14 de septiembre de la Comunidad Andina de Naciones, aplicable en Colombia, en estos términos:

“Artículo 260.- Se considerará como secreto empresarial cualquier información no divulgada que una persona natural o jurídica legítimamente posea, que pueda usarse en alguna actividad productiva, industrial o comercial, y que sea susceptible de transmitirse a un tercero, en la medida que dicha información sea: a) secreta, en el sentido que como conjunto o en la configuración y reunión precisa de sus componentes, no sea generalmente conocida ni fácilmente accesible por quienes se encuentran en los círculos que normalmente manejan la información

³ El uso y análisis de esta sentencia resulta trascendental, pues a través de ella, la Corte adelantó la Revisión de constitucionalidad del Proyecto de Ley número 65 de 2012 Senado y número 227 de 2013 Cámara “Por medio del cual se regula el derecho fundamental de petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, la cual se convertiría en la Ley Estatutaria 1755 de 2015.

07-07.7-F-020-v.5

“Una vez impreso este documento, se considerará **documento no controlado**”.

respectiva; b) tenga un valor comercial por ser secreta; y c) haya sido objeto de medidas razonables tomadas por su legítimo poseedor para mantenerla secreta.

(...) La información de un secreto empresarial podrá estar referida a la naturaleza, características o finalidades de los productos; a los métodos o procesos de producción; o, a los medios o formas de distribución o comercialización de productos o prestación de servicios.”

Como se advierte, el fundamento de la reserva consagrada en el numeral 6 radica en que las hipótesis previstas aluden a información vital para cualquier empresa o comerciante, en tanto manifestaciones de saberes cuya reserva representa protección de su actividad económica o industrial, especialmente, en relación con posibles competidores.

(...) La Corte coincide con el concepto fiscal, en cuanto permitir la divulgación de los secretos comerciales e industriales, desconocería un aspecto esencial de la garantía efectiva a estas libertades constitucionales, al beneficiar sin justificación legítima a los competidores, con una información que no les es propia” (NCSFT).

En el mismo sentido, a solicitud de ETB, la Procuraduría General de la Nación conceptuó en relación con ETB, que esta empresa no está obligada a hacer pública información que se encuentre relacionada “con la actividad comercial que desarrolla en competencia con otros entes bien sean públicos o privados” (Respuesta a consulta elevada por la Gerencia de Atención Legal y Contratos de ETB el 13 de junio de 2016). Y finalmente, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca ha rechazado por improcedentes recursos de insistencia formulados por petitionarios contra ETB, tal como se tiene de las Sentencias del 17 de agosto de 2016⁴, 9 de marzo de 2017⁵ y 13 de mayo de 2019⁶.

Adicionalmente, considerando que ETB es una sociedad legalmente constituida, que participa de un mercado libre, abierto y competido, sus estrategias y criterios de negocios son igualmente protegidos, de la misma manera como se protegen los secretos industriales y comerciales de otras empresas, para impedir que con su acceso se pueda afectar el ejercicio de las libertades económicas. Al proteger la información se protege la actividad productiva, industrial o comercial, referida a la naturaleza, las características o finalidades de los productos o servicios, los métodos, formas o procesos de distribución o comercialización de bienes o servicios y al manejo gerencial de la sociedad. El secreto goza de reserva y se traduce en información clasificada para otorgar al titular una ventaja en el mercado que le permite diferenciarse de sus competidores y ser más eficiente, con el fin de ser competitivo en el mercado.

⁴ Tribunal Administrativo de Cundinamarca: Sentencia del 17 de agosto de 2016. Expediente 250002341000201601622-00, M.P. Dra. Patricia Afanador Armenta: “(...) como se observa, la información relacionada con documentos y libros del comerciante, los protegidos por el secreto comercial o industrial, los referentes a la información financiera y comercial y los planes estratégicos de las empresas públicas de servicios públicos, tiene carácter reservado. Así las cosas, la Sala considera que la información que está solicitando el peticionario se refiere a información financiera y comercial propia de la actividad comercial de la empresa (...) En efecto, se trata de una información atinente al ejercicio de la prestación del servicio que ella ofrece y que su conocimiento podría ponerla en un plano de desigualdad frente a las demás empresas prestadoras del mismo servicio.” (SFT)

⁵ Sentencia del 9 de marzo de 2017, Expediente 25000234100020170028600, M.P. Dr. Felipe Alirio Solarte Maya: “(...) De la normativa antes mencionada se tiene que la documentación e información pedida es reservada por corresponder a la esfera privada de la empresa. Por lo antes mencionado, se declarará bien denegada la petición (...).”

⁶ Sección Primera – Subsección “A”: Sentencia del 13 de mayo de 2019, Proceso No. 25000-23-41-000-2019-00260-00. M.P. Dra. Claudia Elizabeth Lozzi Moreno: “(...) Para resolver, la Sala pone de presente que la entidad ante quien se elevó la petición y consecuente insistencia, esto es, la **Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. ESP. – ETB. S.A. ESP.**, es una entidad descentralizada constituida como sociedad comercial por acciones y (...) aunque si bien, es una entidad pública, para el cumplimiento de su objeto social, es sometida a las reglas del derecho privado. (...) por la naturaleza misma de este tipo de entidades debe equiparárselas y colocarlas en igual de condiciones con las empresas privadas, en tanto, son con estas con quienes compete en el mercado, por lo cual, no es procedente el recurso de insistencia invocado de conformidad con lo indicado por la transcrita Sentencia C-951 de 2014 M.P. Martha Victoria Sáchica Méndez.” (SFT)

Aunado a lo anterior, es importante referir que ETB debe cumplir obligaciones de reportes de información a autoridades regulatorias, como el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y la Comisión de Regulación de Comunicaciones, actividades que se realizan de acuerdo con lo previsto en la regulación de telecomunicaciones vigente, y por tanto, ese tipo de información no sería susceptible de entrega previa, a otra autoridad pública, pues la misma se reporta con ciertas periodicidades y fechas de corte, y luego de los análisis, y procesos de consolidación correspondientes que llevan a cabo dichas entidades respecto a la información que les proveen las empresas del Sector TIC, como ETB, igualmente realizan las publicaciones de la misma, también con ciertas periodicidades y fechas de corte, siendo ésta la información de carácter público de acceso a terceros.

Ahora bien, respecto al ejercicio de la **función de control político**, consideramos pertinente aclarar y referir lo siguiente:

Los miembros de las corporaciones públicas de elección popular (Congresistas, Diputados, Concejales y Ediles), pueden solicitar información para el ejercicio de la función de control político, pero tal derecho no es ilimitado ni absoluto. Esto se encuentra reafirmado por la Corte Constitucional, que mediante la Sentencia T-181 de 2014, señaló: *“De lo anterior, considera la Sala que la función de control político que invocó la concejala para hacer inoponible la reserva de los documentos privados y en efecto lograr acceder a la información contenida en ellos, no se enmarca dentro de los fines constitucionales enunciados anteriormente, puesto que, no es el caso de un control fiscal que ampara un fin tributario, ni un control que persiga un fin judicial, ni mucho menos el ejercicio de un control de inspección, vigilancia e intervención propio del cumplimiento de las funciones de las Superintendencias frente a las empresas que prestan servicios públicos.”* (SFT).

De igual manera, la jurisprudencia ha señalado que se puede ejercer el control político a través de la información que es de carácter público, así como en virtud de los informes que la sociedad comercial presenta al público y a las autoridades que las vigilan, inspeccionan y auditan, y en tal sentido, no se vulnera el ejercicio de su derecho: *“Así las cosas, aun cuando no se acceda a la entrega de la información solicitada (...) ello no implica que no pueda ejercer el control político pues tiene a su disposición los informes que presenta toda sociedad comercial al público (...)”*⁷ (SFT)

En síntesis, la información confidencial que goza de reserva legal no es susceptible de entrega, so pretexto de control político, pues este no es absoluto ni ilimitado, sino que debe observar las disposiciones legales que además han sido consolidadas por la jurisprudencia relativa a la protección de la información objeto de reserva legal. Así las cosas, tal y como lo ha considerado la Corte Constitucional, dicho control se garantiza y puede ser ejercido por parte de los miembros de las corporaciones públicas, a través de la información que es de conocimiento público y que está a su alcance para tal fin.

En el marco de todo lo anterior, y conforme a las consideraciones que han sido expuestas respecto a la justificación de la reserva legal de la información privada, confidencial y estratégica de ETB, se procede a responder a sus preguntas en el mismo orden presentado en el cuestionario de la Proposición, en los siguientes términos:

“1. Sírvase informar si ETB tiene actualmente contratos o relación contractual alguna con UFINET Colombia Participaciones S.A.S., por favor detallar su respuesta indicando el objeto y números de dichos contratos”.

⁷ Tribunal Administrativo de Cundinamarca: Sentencia del 17 de agosto de 2016. Expediente 250002341000201601622-00, M.P. Dra. Patricia Afanador Armenta.
07-07.7-F-020-v.5

“Una vez impreso este documento, se considerará **documento no controlado**”.

Respuesta: Debemos iniciar por precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 55 de la Ley 1341 de 2009, según el cual *“Los actos y los contratos, incluidos los relativos a su régimen laboral y las operaciones de crédito de los proveedores de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cualquiera que sea su naturaleza, sin importar la composición de su capital, se registrarán por las normas del derecho privado”*, ETB cuenta con un régimen de contratación de derecho privado, conformado por las normas civiles y comerciales y por su Manual de Contratación, cuya versión vigente fue adoptada mediante la Directiva Interna No. 701 del 14 de agosto de 2020, marco en virtud del cual la empresa desarrolla su actividad contractual como parte contratante.

Así las cosas, si bien existe información contractual de ETB de carácter público, legalmente susceptible de entrega, que corresponde a aquella que guarda relación con contratos cuyo objeto es inherente a actividades de tipo administrativo o de funcionamiento y que se encuentra publicada en el SECOP, y a alguna información de la etapa precontractual de procesos de contratación que se adelantan bajo la modalidad de *“Invitación Pública”* y que se encuentra publicada en la página web de ETB (Términos de Referencia, Adendas, Anexos, Respuestas a Observaciones), por otro lado, si bien es cierto que ETB cuenta con participación accionaria mayoritaria del Distrito Capital de Bogotá, y que es una entidad descentralizada indirecta del mismo, dada su vinculación especial al Sector Administrativo de Coordinación de Hábitat (conforme a lo previsto en el artículo 114 del Acuerdo Distrital 257 de 2006), también es cierto que su naturaleza jurídica especial corresponde a la de empresa de servicios públicos mixta, constituida como sociedad comercial por acciones, ejerciendo su actividad comercial conforme a las reglas del derecho privado y a su objeto social, dentro del mercado en competencia del sector de telecomunicaciones, por lo que también la empresa cuenta con información contractual de carácter privado, confidencial, estratégico, del secreto comercial y del *core* del negocio de la compañía, que por ende goza de reserva legal, no siendo susceptible su suministro.

De conformidad con lo anterior, debemos indicar que la información solicitada en el **numeral 1** de la Proposición, es de carácter privado, confidencial y estratégico de ETB, que goza de reserva legal, no siendo susceptible de entrega, por las razones expuestas al inicio del presente documento, a las cuales nos remitimos para el efecto. Revelar la información o el listado de contratos con aliados y/o contratistas de ETB, permitiría que sus competidores conozcan la forma de hacer, de prestar sus servicios, conocer sus sinergias, entre otros aspectos, causándole un importante perjuicio económico, y por ende, la pérdida de ventaja competitiva de la empresa en el mercado. Es por eso que la legislación protege la información confidencial y estratégica, pues un uso inadecuado de la misma le puede originar graves perjuicios económicos a la empresa y a sus accionistas, en este caso el Distrito Capital. Adicionalmente, y en gracia de discusión, se precisa que este tipo de contratos obedecen a la modalidad de contratación de *“selección directa”*, que no es información de carácter público, y por ende, no procede su suministro.

Ahora bien, desde la Gerencia Comercial Mayorista de la empresa se refieren los contratos de acceso y uso de infraestructura suscritos con UFINET COLOMBIA (VE&CI -0001-2021) y con UFINET PARTICIPANES SAS (VE&CI-0001-2022), así como el contrato de arrendamiento firmado con UFINET PARTICIPACIONES SAS (VE&CI-0003-2021). Al respecto, los contratos de acceso y uso de infraestructura son contratos que se reportan al SIUST administrado por la Comisión de Regulación de Comunicaciones –CRC-, y el contrato de arrendamiento suscrito con UFINET PARTICIPACIONES tiene pactada cláusula de confidencialidad, y por tanto, no es información susceptible de entrega.

“2. Presuntamente, en el acuerdo firmado por ETB y UFINET LATAM, se pactó entregar el derecho de uso de la Red FTTH de ETB al CCP con base en un Cronograma de

disposición, ¿Cómo afecta el cumplimiento de este Acuerdo Marco de Inversión la conectividad en la capital, cómo afecta la proyección futura, permanencia de ETB en el mercado y en el sector Telco?”.

Respuesta: Si su solicitud guarda relación con el contrato de comercialización de una red neutral de fibra óptica, cuya celebración estaba sujeta a las autorizaciones regulatorias por parte de la Superintendencia de Industria y Comercio -SIC-, las cuales fueron negadas, debemos indicar que lo solicitado parte de un supuesto que no ocurrió, por cuanto el contrato no se celebró. Sin embargo, y en gracia de discusión, la información inherente a un contrato de tal connotación correspondería a información de carácter privado, confidencial y estratégico de ETB, que gozaría de reserva legal, no siendo susceptible de entrega, por las razones expuestas al inicio del presente documento.

“3. La ETB se comprometió a cumplir con la migración de los hogares conectados que posee sobre su red de cobre, a la Red FTTH-Ufinet en un término de 2 años. ¿Qué implicaciones tiene para la capital y para la ETB este compromiso?”.

Respuesta: Lo solicitado no resulta aplicable, teniendo en cuenta la respuesta al numeral 2 precedente de la Proposición, a la cual nos remitimos.

“4. Sírvase detallar en que consiste la llamada Optimización de la red de cobre, adjuntar los estudios que lo soportan, el cronograma definido de desmonte y el destino de los ingresos que se han generado o que se van a generar por la venta de las miles de toneladas de cobre, resultado del desmonte de las centrales TDM y demás servicios por cobre”.

Respuesta: En cuanto a la primera parte de la solicitud, se informa que la optimización de la red permite administrar la ocupación de la red primaria de cobre, la cual se encuentra en bajos niveles de utilización, mediante procesos manuales de ajuste de pares y reubicación de los servicios con el propósito de concentrar el total de servicios en menos cables y, en consecuencia, liberar totalmente algunos cables que posteriormente serán desmontados. Respecto a la segunda parte del numeral, indicamos que la destinación de dichos recursos es para apalancar el crecimiento de la red FTTH.

Finalmente, respecto a la demás información detallada o específica solicitada, debemos indicar que corresponde a información de carácter privado, interno, confidencial, estratégico, del secreto comercial y del core del negocio de ETB, que goza de reserva legal, y por ende, no procede su suministro, teniendo en cuenta las razones expuestas al inicio del presente documento, a las cuales nos remitimos para el efecto.

“5. Con la expedición de la Resolución 78708 de 2021 por medio de la cual se niega el recurso de reposición interpuesto por las intervinientes en contra de la Resolución 59371 de 2021 que objetó la operación de integración empresarial entre UFINET LATAM S.L.U. controlante de UFINET COLOMBIA PARTICIPACIONES S.A.S. y la EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. E.S.P. – ETB. El acuerdo o contrato aprobado en la Junta Directiva No. 385 del 12 de enero de 2021, y firmado por el doctor Sergio González Guzmán en representación de la ETB y el señor Stefano Lorenzi en representación de Ufinet Latam S.L.U., sírvase informar si sigue vigente, fue liquidado, o que mecanismos ha adelantado o ejecutado ETB para darle cumplimiento”.

Respuesta: Lo solicitado no resulta aplicable, teniendo en cuenta la respuesta al numeral 2 de la Proposición, a la cual nos remitimos.

“6. Sírvase informar la cuantía, el plazo y el monto del contrato firmado con UNE EPM Telecomunicaciones S.A. firmado en junio de 2022. Sírvase informar los estudios, proyecciones o expectativas de crecimiento para ETB derivado de este contrato”.

Respuesta: Los términos en los que se efectuó el acuerdo entre UNE EPM TELECOMUNICACIONES y ETB para el acceso a la red Mayorista FTTH de ETB, corresponde a información de carácter privado, interno, confidencial, estratégico, del secreto comercial y del core del negocio de ETB, que goza de reserva legal, y por ende, no procede su suministro, por las razones expuestas al inicio del presente documento, a las cuales nos remitimos para el efecto.

“7. ¿Con qué infraestructura de fibra óptica cuenta actualmente la empresa?”.

“8. ¿Cuál es la cobertura de FTTH que tiene la empresa en la ciudad de Bogotá?”.

“9. ¿Cuál es la cobertura de FTTH que tiene la empresa en los municipios que conforman la denominada Bogotá Región?”.

Respuesta común a los numerales 7, 8 y 9: En atención a sus solicitudes, amablemente indicamos que la información solicitada, se encuentra publicada y puede ser consultada en la página web de ETB www.etb.com.co, en el link <https://etb.com/corporativo/Sobre-ETB>. Al respecto, se precisa que, en la parte inferior de la pantalla se encuentran los Reportes Integrados de Gestión de ETB de los años 2016 a 2020, y especialmente, **el último, correspondiente al año 2021**, siendo así información de carácter público. Se aclara que el **Reporte Integrado de Gestión del año 2022**, se presentará a la Asamblea General de Accionistas de esta empresa el próximo año, y una vez culmine el año en curso.

“10. ¿Cuáles son las apuestas de la empresa para construir nueva infraestructura de fibra óptica en la ciudad de Bogotá?”.

“11. ¿Cuáles son las apuestas de la empresa para construir nueva infraestructura de fibra óptica en los municipios que conforman la denominada Bogotá Región?”.

Respuesta común a los numerales 10 y 11: La información solicitada en estos numerales de la Proposición, corresponde a información de carácter privado, interno, confidencial, estratégico, del secreto comercial y del core del negocio de ETB, que goza de reserva legal, y por ende, no procede su suministro, por las razones expuestas al inicio del presente documento, a las cuales nos remitimos para el efecto.

“12. ¿En qué consiste la alianza o acuerdo que se adelanta entre Millicom y la ETB? Sírvase informar los estudios, proyecciones o expectativas de crecimiento para ETB derivado de este contrato”.

Respuesta: La información relacionada con este tipo de contratos, y con estudios, proyecciones o expectativas de crecimiento derivadas de los mismos, corresponde a información de carácter privado, interno, confidencial, estratégico, del secreto comercial y del core del negocio de ETB, que goza de reserva legal, y por ende, no procede su suministro, por las razones expuestas al inicio del presente documento, a las cuales nos remitimos para el efecto.

Lo anterior, teniendo en cuenta también lo referido en la respuesta al numeral 1 de la Proposición, en el sentido que existe información contractual de ETB de carácter público, legalmente susceptible de entrega, que corresponde a aquella que guarda relación con contratos cuyo objeto es inherente a actividades de tipo administrativo o de funcionamiento y

que se encuentra publicada en el SECOP, y a alguna información de la etapa precontractual de procesos de contratación que se adelantan bajo la modalidad de “*Invitación Pública*” y que se encuentra publicada en la página web de ETB (Términos de Referencia, Adendas, Anexos, Respuestas a Observaciones), por otro lado, si bien es cierto que ETB cuenta con participación accionaria mayoritaria del Distrito Capital de Bogotá, y que es una entidad descentralizada indirecta del mismo, dada su vinculación especial al Sector Administrativo de Coordinación de Hábitat (conforme a lo previsto en el artículo 114 del Acuerdo Distrital 257 de 2006), también es cierto que su naturaleza jurídica especial corresponde a la de empresa de servicios públicos mixta, constituida como sociedad comercial por acciones, ejerciendo su actividad comercial conforme a las reglas del derecho privado y a su objeto social, dentro del mercado en competencia del sector de telecomunicaciones, por lo que también la empresa cuenta con información contractual de carácter privado, confidencial, estratégico, del secreto comercial y del *core* del negocio de la compañía, que por ende goza de reserva legal, no siendo susceptible su suministro.

De conformidad con lo anterior, y como ya indicó, la información solicitada en el **numeral 12** de la Proposición, es de carácter privado, confidencial y estratégico de ETB, que goza de reserva legal, no siendo susceptible de entrega. Revelar la información o el listado de contratos con aliados y/o contratistas de ETB, permitiría que sus competidores conozcan la forma de hacer, de prestar sus servicios, conocer sus sinergias, entre otros aspectos, causándole un importante perjuicio económico, y por ende, la pérdida de ventaja competitiva de la empresa en el mercado. Es por eso que la legislación protege la información confidencial y estratégica, pues un uso inadecuado de la misma le puede originar graves perjuicios económicos a la empresa y a sus accionistas, en este caso el Distrito Capital.

Finalmente, y en gracia de discusión, se precisa que este tipo de contratos obedecen a la modalidad de contratación de “*selección directa*”, que no es información de carácter público, y por ende, no procede su suministro.

“13. ¿Cuáles son los costos en los cuales ha incurrido o incurrió ETB para llevar a cabo el Acuerdo firmado en 2021 con UFINET LATAM, es decir, estudios, honorarios, asesorías, trámites, etc?”.

Respuesta: Lo solicitado no resulta aplicable, teniendo en cuenta la respuesta al numeral 2 de la Proposición, a la cual nos remitimos.

En los anteriores términos se atiende completa, oportunamente y de fondo su solicitud.

Cordialmente,

PAULA GUERRA TÁMARA
Vicepresidente de Asuntos Corporativos y Estrategia

Proyectó: Javier David Jiménez Solanilla – Dirección de Regulación y Relaciones Institucionales