



CONCEJO DE BOGOTÁ 29-11-2022 04:51:53

2022ER21297 O 1 Fol:27 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD/DEYANIRA CONSUELO AV

DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/RO

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION 654 DE 2022

OBS: ---

Bogotá D.C., noviembre 29 de 2022

Señor(a)

EDGAR ORLANDO ROMERO DAZA

Concejo De Bogota D.c.

Calle 36 No 28a -41

Email: comision_tercera@concejobogota.gov.co-correspondencia@concejobogota.gov.co
Bogota - D.C.

REF: Respuesta Proposición 654-2022

Respetado Doctor Romero

En atención a la proposición del asunto, la Secretaría Distrital de Movilidad (SDM) envía respuesta del cuestionario por competencia directa de la entidad así:

1. ¿Cuántos contratos de obra e interventoría se han celebrado desde 2016 a la fecha con el fin de implementar señalización vial en la ciudad? Favor relacionar, contratista, monto, número de dispositivos instalados por cada contrato y Link del SECOP de cada uno.

Se informa que los contratos de obra e interventoría desde el año 2016 a la fecha han sido adjudicados a través de los procesos de licitación mostrados a continuación los cuales han tenido por objeto *"REALIZAR LAS ACTIVIDADES INHERENTES AL SUMINISTRO E IMPLEMENTACIÓN DE ELEMENTOS DE SEÑALIZACIÓN Y DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD VIAL EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.."*

Así mismo, la SDM ha adelantado proceso de selección Concurso de Méritos Abierto para la adjudicación de los contratos de interventoría a los contratos integrales de señalización, los cuales tienen por objeto: *"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURÍDICA A LOS CONTRATOS DE OBRA CUYO OBJETO ES: "REALIZAR LAS ACTIVIDADES INHERENTES AL SUMINISTRO E IMPLEMENTACIÓN DE ELEMENTOS DE SEÑALIZACIÓN Y DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD VIAL EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C."*

En el siguiente cuadro se presenta la lista de los contratos integrales de señalización, mencionados anteriormente:

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

PA01-PR15-MD01 V3.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195





Tabla 1. Información contratos integrales

Año	Proceso Obra	Proceso Interventoría	Valor contratado Obra	Valor contratado Interventoría	Contratos Asociados	Contratista	Valor total
2016	SDM-LP- 019-2016	SDM-CMA-053- 2016	\$ 19.117.029.189	\$ 3,242,695,965	Obra: 2016-1206 Obra: 2016-1207 Obra: 2016-1208	UNION TEMPORAL VIAS SEGURAS CONSORCIO RYS, VYS, SC, Y CCH UNIÓN TEMPORAL NSTS	\$ 22.359.725.154
2017-2018	SDM-LP- 053-2017	SDM-CMA-087- 2017	\$28.494.044.890	\$ 6,161,934,165	Int: 2016-1252	UNIÓN TEMPORAL SEÑALIZACIÓN NBL UNIÓN TEMPORAL SEÑALIZACIÓN VIAL BOGOTÁ CONSORCIO MOVILIDAD 053 CONSORCIO SP MOVILIDAD	\$ 34.655.979.055
2019-2020	SDM-LP- 026-2019	SDM-CMA-061- 2019	\$37.135.000.000	\$9.663.840.895	Obra: 2019-1780 Obra: 2019-1784 Obra: 2019-1783 Obra: 2019-1782 Obra: 2019-1781 Int: 2019-1799 Int: 2019-1800 Int: 2019-1798 Int: 2019-1802 Int: 2019-1801	CONSORCIO SEÑALIZA BTÁ MANTENIMIENTO Y SEGURIDAD VIAL SAS CONSORCIO SEÑALIZACIÓN D.C. GESTIÓN VIAL INTEGRAL SAS CONSORCIO SP SEGURIDAD VIAL	\$ 46.798.840.895
2021-2022	SDM-LP- 033-2021 y SDM-LP- 107-2021	SDM-CMA-039- 2021	\$ 121.973.268.437	\$ 25.956.137.865	Obra: 2021-2569 Obra: 2021-2020 Obra: 2021-2021 Obra: 2021-2022 Obra: 2021-2023 Obra: 2021-2024 Obra: 2021-2025 Int: 2021-2012 Int: 2021-2013 Int: 2021-2014 Int: 2021-2015 Int: 2021-2016	UNIÓN TEMPORAL SEÑALIZANDO BOGOTÁ CONSORCIO MYSV OINCO CONSORCIOS SEÑALVIAL UT SEÑALIZANDO BOGOTÁ 2023	\$ 147.929.406.302



Año	Proceso Obra	Proceso Interventoría	Valor contratado Obra	Valor contratado Interventoría	Contratos Asociados	Contratista	Valor total
					Int: 2021-2017 Int: 2021-2018	CONSORCIO SEÑALIZACIONES UNIDAS CONSORCIO SEÑALIZANDO GC CONSORCIO SEÑALIZACION VIAL BOGOTÁ	

Fuente: Elaboración propia SDM-SS

En cuanto al número de dispositivos instalados por cada contrato se informa que se adjunta al documento un DRIVE en la carpeta de anexos de esta proposición con la anterior información solicitada.

Adicionalmente a continuación se relaciona el LINK de acceso del SECOP I y SECOP II según sea el caso de acuerdo a cada proceso, donde se podrá encontrar además el nombre del contratista correspondiente:

- SDM-LP-019-2016
<https://www.contratos.gov.co/consultas/resultadoListadoProcesos.jsp#>
- SDM-LP-053-2017
<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>
- SDM-LP-026-2019
<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>
- SDM-LP-033-2021
<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

2. Teniendo en cuenta que se establecen ponderables donde se entregan puntos adicionales en procesos licitatorios, ¿Cuáles contratistas adjudicados ofrecieron ponderables relacionados con una mayor garantía de los dispositivos de señalización y regularización de tránsito desde el año 2016 hasta a la fecha?

Se solicitaron diferentes ponderables relacionados con la garantía y calidad de elementos de señalización los cuáles se le asignaron los puntajes que a continuación, se describen

3

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"



para los procesos licitatorios **SDM-LP-053-2017**, **SDM-LP-026-2019**, **SDM-LP-033-2021** y **SDM-LP-107-2021**. Adicionalmente se relacionan los links de acceso a la plataforma SECOP para cada uno de los procesos de requerirse consultas adicionales por su parte:

1. Proceso licitatorio SDM-LP-053-2017:

Cuyo objeto es “*Realizar en forma integral las actividades inherentes al proceso de señalización y seguridad vial en cinco zonas en la ciudad de Bogotá D.C.*”, se encuentra en la plataforma SECOP a través del siguiente enlace:

<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.231553&isFromPublicArea=True&isModal=true&asPopupView=true>

Para este proceso licitatorio, a través del documento base, se requirió lo siguiente a los oferentes:

“6. FACTORES Y CRITERIOS DE ESCOGENCIA Y ADJUDICACIÓN

6.1 Evaluación de las propuestas

“Las propuestas que cumplan satisfactoriamente con las verificaciones de los requisitos habilitantes, pasaran a la etapa de evaluación, descrita en la presente sección del pliego de condiciones.

La evaluación de las propuestas que resulten habilitadas será realizada por el comité evaluador, quienes verificarán el cumplimiento de los requisitos exigidos y asignarán los puntajes correspondientes, de acuerdo a los factores de evaluación y calificación.

La entidad adopta para este caso, como Factor de Selección de la propuesta más favorable, el establecido en el (ART. 2.2.1.1.2.2.2 DEL DECRETO 1082 DE 2015): “La ponderación de los elementos de calidad y precio soportados en puntajes o fórmulas”

6.2 Factores de evaluación

“Para ponderar las ofertas y determinar el orden de elegibilidad de los oferentes, la SDM deberá atender estrictamente el contenido del numeral 2° del artículo 5° de la Ley 1150 de 2007 que estipula que: “(...)La oferta más favorable será aquella que, teniendo en cuenta los factores técnicos y económicos de escogencia y la ponderación precisa y detallada de los mismos, contenida en los pliegos de condiciones o sus equivalentes, resulte ser la más ventajosa para la entidad, sin que la favorabilidad la constituyan factores diferentes a los contenidos en dichos documentos. (...)”

4

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





En tal sentido y en cumplimiento del artículo 5o de la Ley 1150 de 2007, modificado por el artículo 88 de la Ley 1474 de 2011 y del artículo 2.2.1.1.2.2.2 del Decreto 1082 de 2015, se tendrá en cuenta como factores de selección la ponderación de los elementos de calidad y precio soportados en puntajes o fórmulas así:"

Tabla 2. Ponderables procesos SDM-LP-053-2017

CRITERIO DE SELECCIÓN	PORCENTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN PUNTOS	TOTAL PUNTAJE
Oferta Económica	30%	300	300
Garantía adicional de durabilidad de los ítem representativos	50%	500	600
Ponderación de elementos de calidad	10%	100	
Promoción a la Industria Nacional	10%	100	100
TOTAL PUNTAJE			1000

Fuente Anexo Complementario - SECOP II

6.2.2 GARANTÍA ADICIONAL DE DURABILIDAD EN LOS ÍTEMS REPRESENTATIVOS (HASTA 500 PUNTOS – ANEXO N° 6A).

Tabla 3. Garantía adicional de durabilidad en los ítems representativos (HASTA 500 PUNTOS – ANEXO N° 6A).

ITEMS REPRESENTATIVOS	PUNTOS	TIEMPO ADICIONAL	TIEMPO ADICIONAL DE DURABILIDAD
Todos los ítems relacionados con suministro y aplicación de pintura de larga duración (Termoplástico o Plástico en frío – método Spray – Llana - extruible)	205	30%	Mayor durabilidad con respecto a todas las combinaciones de la matriz de garantías (en meses)
	95	20%	
	35	10%	
Todos los ítems relacionados con suministro y aplicación de pintura Acrílica (Base de agua o base solvente)	205	30%	Mayor durabilidad con respecto a todas las combinaciones de la matriz de garantías (en meses)
	95	20%	
	35	10%	
Todos los ítems relacionados con suministro y anclaje de Resalto portátil de caucho o plástico con alta resistencia al impacto, ancho mínimo de 30 cm y altura entre 5 y 8 cm.	30	30%	Mayor durabilidad con respecto a todas las combinaciones de la matriz de garantías (en meses)
	20	20%	

5

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"*





ITEMS REPRESENTATIVOS	PUNTOS	TIEMPO ADICIONAL	TIEMPO ADICIONAL DE DURABILIDAD
	10	10%	
Todos los ítems relacionados con suministro e instalación de tachas reflectivas bidireccionales. Cumpliendo con los coeficientes de intensidad luminosa de la NTC 4745 (Tabla 1). Área de cada cara reflectiva mínimo 20 cm ² y altura máxima de 2.5 cm	30	30%	Mayor durabilidad con respecto a todas las combinaciones de la matriz de garantías (en meses)
	20	20%	
	10	10%	
Todos los ítems relacionados con suministro e instalación de estoperoles de 10 cm de diámetro y 2 cm de altura (NTC 4745)	30	30%	Mayor durabilidad con respecto a todas las combinaciones de la matriz de garantías (en meses)
	20	20%	
	10	10%	

Fuente Anexo Complementario - SECOP II

“Nota. El proponente deberá diligenciar el Anexo No. 6A o documento que contenga la misma información.”

6.2.3 PONDERACIÓN DE ELEMENTOS DE CALIDAD – ANEXO 6 (100 puntos)

“La Entidad valorará las condiciones técnicas adicionales a las mínimas requeridas en el Anexo Especificaciones Técnicas que representen ventajas, principalmente reflejadas en el uso y eficiencia de los materiales.

El proponente deberá diligenciar el anexo denominado “ELEMENTOS DE CALIDAD ADICIONALES” sin que ello implique mayor costo para la entidad.

El comité evaluador designado verificará la validez de la información y asignará el puntaje correspondiente así:”

Tabla 4. Ponderación de elementos de calidad – Anexo 6 (100 puntos)

ITEM	PUNTOS	OFRECIMIENTO
Lámina Retrorreflectiva para tableros superior a tipo IV (según NTC 4739)	100	Ofrecimiento de materiales retrorreflectivos superior a Tipo IV. (Según NTC 4739), en todos los ítems relacionados con lámina retrorreflectiva

Fuente Anexo Complementario - SECOP II



“Nota. El proponente deberá diligenciar el Anexo No. 6 o documento que contenga la misma información.” Se modificó el Anexo 6 del anexo complementario mediante Adenda No. 3.

A continuación, se presenta la evaluación de los ponderables de **“Garantía adicional de durabilidad en los ítems representativos”** y **“Ponderación de elementos de calidad”**, consignado en el Informe Técnico Final:

Tabla 5 Garantía adicional de durabilidad en los ítems representativos -Ponderación de elementos de calidad Informe Técnico Final - SECOP II

Todos los ítems relacionados con suministros y anclaje de resalto portátil de caucho o palástico con alta resistencia al impacto, ancho mínimo de 30 cm y altura entre 5 y 8 cm	30	30%	Mayor durabilidad con respecto a todas las combinaciones de la matriz de garantías (en meses)	Puntos: 30	Puntos: 30	Puntos: 30	Puntos: 30	Puntos: 30	Puntos: 30
	20	20%							
	10	10%							
Todos los ítems relacionados con suministros e instalación de tachas reflectivas bidireccionales. Cumpliendo con los coeficientes de intensidad luminosa de la NTC 4745 (tabla 1). Área de cada cara reflectiva mínimo 20 cm2 y altura máxima de 2.5 cm	30	30%	Mayor durabilidad con respecto a todas las combinaciones de la matriz de garantías (en meses)	Puntos: 30	Puntos: 30	Puntos: 30	Puntos: 30	Puntos: 30	Puntos: 30
	20	20%							
	10	10%							
todos los ítems relacionados con suministro e instalación de estoperoles de 10 cm de diametro y 2 cm de altura (NTC 4745)	30	30%	Mayor durabilidad con respecto a todas las combinaciones de la matriz de garantías (en meses)	Puntos: 30	Puntos: 30	Puntos: 30	Puntos: 30	Puntos: 30	Puntos: 30
	20	20%							
	10	10%							
TOTAL			500	500	500	500	500	500	500

(...)

7

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
 “Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”

PA01-PR15-MD01 V3.0
Secretaría Distrital de Movilidad
 Calle 13 # 37 - 35
 Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
 Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



2.1 PONDERACIÓN DE ELEMENTOS DE CALIDAD

De acuerdo con el pliego de condiciones se realiza la ponderación de los elementos de calidad el cual establece:

“[...]” el proponente deberá diligenciar en anexo denominado “ELEMENTOS DE CALIDAD ADICIONALES” sin que ello implique mayor costo para la entidad.

El comité evaluador designado verificara la validez de la información y asignara el puntaje correspondiente así:

ITEM	PUNTOS	OFRECIMIENTO
Lamina retro reflectiva para tableros superior a tipo IV. (según NTC 4739)	100	Ofrecimiento de materiales retro reflectivo superior a tipo IV. <i>(según NTC 4739), en todos los ítems relacionados con lamina retroreflectiva</i>

A continuación, se presenta la tabla resumen de los elementos de calidad adicionales de los proponentes habilitados.

ITEM	PUNTOS	OFRECIMIENTO	CONSORCIO SP. MOVILIDAD	CONSORCIO MYSV-053	CONSORCIO MOVILIDAD 053	UNIÓN TEMPORAL SEÑALIZACIÓN NBL	UNIÓN TEMPORAL SEÑALIZACIÓN VIAL BOGOTÁ	CONSORCIO SEÑALIZAR TR
Lamina retrorreflectiva para tablero superior a tipo IV (según NTC 4739)	100	Ofrecimiento de materiales retrorreflectivos superiores tipo IV, (Según NTC 4739) en todos los ítems relacionados con lamina retrorreflectiva	Puntos 100	Puntos 0	Puntos 100	Puntos 100	Puntos 100	Puntos 100
TOTAL			100	100	100	100	100	100

De acuerdo con lo anterior, el siguiente proponente no se le otorga puntaje debido a:

CONSORCIO MYSV: No se asigna puntaje debido a que adjunto el anexo 5A de otro proceso licitatorio (SDM-LP-058-2017):



(...)

Finalmente, se presenta el cuadro resumen del resultado del proceso de evaluación incluyendo la evaluación de los requisitos habilitantes y los ítems ponderables de los proponentes habilitados.

PROponente	RESULTADO	PUNTAJE OTORGADO
CONSORCIO SP MOVILIDAD	HABILITADO	700
CONSORCIO MYSV-053	HABILITADO	600
CONSORCIO MOVILIDAD 053	HABILITADO	700
UNIÓN TEMPORAL SEÑALIZACIÓN NBL	HABILITADO	700
UNIÓN TEMPORAL SEÑALIZACIÓN VIAL BOGOTÁ	HABILITADO	700
CONSORCIO SEÑALIZAR TR	HABILITADO	700

Fuente: Acta Adjudicación - SECOP II

El anexo técnico de ponderación de calidad 6 y 6A, ofertado por cada uno de los contratistas puede ser consultado en la carpeta de anexos de esta proposición.

Con base en lo anterior, se concluye que los proponentes seleccionados en el proceso SDM-LP-053-2017 **ofrecieron ponderables de “Garantía adicional de durabilidad en los ítems representativos” y “Ponderación de elementos de calidad”**.

2. Proceso licitatorio SDM-LP-026-2019

Cuyo objeto es *“Realizar en forma integral las actividades inherentes al proceso de señalización y seguridad vial en cinco zonas en la ciudad de Bogotá D.C.”*, se encuentra en la plataforma SECOP II a través del siguiente enlace:

<https://www.secop.gov.co/CO1BusinessLine/Tendering/ContractNoticeView/Index?prevCtxLbl=Buscar+procesos&prevCtxUrl=https%3a%2f%2fwww.secop.gov.co%3a443%2fCO1BusinessLine%2fTendering%2fContractNoticeManagement%2fIndex¬ice=CO1.NTC.860425>

Para este proceso licitatorio, a través del documento base se requirió lo siguiente a los oferentes:

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”

PA01-PR15-MD01 V3.0
 Secretaría Distrital de Movilidad
 Calle 13 # 37 - 35
 Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
 Información: Línea 195

9



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



(...)

2. FACTORES DE EVALUACIÓN

Para ponderar las ofertas y determinar el orden de elegibilidad de los oferentes, la SDM deberá atender estrictamente el contenido del numeral 2° del artículo 5° de la Ley 1150 de 2007 que estipula que: "(...) La oferta más favorable será aquella que, teniendo en cuenta los factores técnicos y económicos de escogencia y la ponderación precisa y detallada de los mismos, contenida en los pliegos de condiciones o sus equivalentes, resulte ser la más ventajosa para la entidad, sin que la favorabilidad la constituyan factores diferentes a los contenidos en dichos documentos. (...)".

En tal sentido y en cumplimiento del artículo 5° de la Ley 1150 de 2007, modificado por el artículo 88 de la Ley 1474 de 2011 y del artículo 2.2.1.1.2.2.2 del Decreto 1082 de 2015, se tendrá en cuenta como factores de selección la ponderación de los elementos de calidad y precio soportados en puntajes o fórmulas así:

Tabla 6. Ponderables procesos SDM-LP-026-2019

CRITERIO DE SELECCIÓN	PORCENTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN PUNTOS	TOTAL PUNTAJE
Oferta Económica Total	60%	600	600
Garantía adicional de durabilidad de los ítem representativos	19%	190	290
Ponderación de elementos de calidad	10%	100	
Promoción a la Industria Nacional (procedencia de los servicios)	10%	100	100
Trabajadores con Discapacidad Decreto 392 de 2018	1%	10	10
TOTAL PUNTAJE			1000

(...)

Fuente: Anexo Complementario - SECOP II



En el presente informe se contemplan los siguientes factores ponderables:

6.2.2 GARANTÍA ADICIONAL DE DURABILIDAD EN LOS ÍTEMS REPRESENTATIVOS (HASTA 190 PUNTOS – ANEXO No. 7)

ÍTEMS REPRESENTATIVOS	PUNTOS	TIEMPO ADICIONAL	TIEMPO ADICIONAL DE DURABILIDAD
Todos los ítems relacionados con suministro y anclaje de Resalto portátil de caucho o plástico con alta resistencia al impacto, ancho mínimo de 30 cm y altura entre 5 y 8 cm.	40	30%	Mayor durabilidad con respecto a todas las combinaciones de la matriz de garantías (en meses)
	20	20%	
	10	10%	
Todos los ítems relacionados con suministro e instalación de tachas reflectivas bidireccionales. Cumpliendo con los coeficientes de intensidad luminosa de la NTC 4745 (Tabla 1). Área de cada cara reflectiva mínimo 20 cm ² y altura máxima de 20.3 mm.	50	30%	Mayor durabilidad con respecto a todas las combinaciones de la matriz de garantías (en meses)
	30	20%	
	10	10%	
Todos los ítems relacionados con suministro e instalación de estoperoles de 10 cm de diámetro y 2 cm de altura (NTC 4745)	100	30%	Mayor durabilidad con respecto a todas las combinaciones de la matriz de garantías (en meses)

6.2.3 PONDERACIÓN DE ELEMENTOS DE CALIDAD – ANEXO 6 (100 puntos)

ÍTEM	PUNTOS	OFRECIMIENTO
Lámina Retrorreflectiva para tableros superior a tipo IV. (Según NTC 4739).	100	Ofrecimiento de materiales retrorreflectivos superior a Tipo IV. (Según NTC 4739), en todos los ítems relacionados con lámina retrorreflectiva.

6.2.4 PROMOCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL COLOMBIANA – PROCEDENCIA DE LOS SERVICIOS (100 PUNTOS) ANEXO 14

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
Oferta de bienes y servicios 100% nacionales.	100
Oferta de bienes y servicios con componente nacional y extranjero.	75
Oferta de bienes y servicios con el 100% extranjeros.	50



El siguiente cuadro se presenta la evaluación de los ponderables de “Garantía adicional de durabilidad en los ítems representativos” y “Ponderación de elementos de calidad”, consignado en el Informe Técnico Final:

6.2.5 PUNTAJE ADICIONAL PARA PROPONENTES CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD ANEXO 16

Número total de la planta de trabajadores de la Planta de Personal del Proponente	Número mínimo de trabajadores con discapacidad exigido
Entre 1 y 30	1
Entre 31 y 100	2
Entre 101 y 150	3
Entre 151 y 200	4
Más de 200	5

4.1 GARANTÍA ADICIONAL DE DURABILIDAD EN LOS ÍTEMS REPRESENTATIVOS

Nº	PROponente	RAZÓN SOCIAL	Lámina Retroreflectiva para tableros superiores a 500 IV. (Según NTC 4739), Numeral 6.2.3, Anexo Complementario	GARANTÍA ADICIONAL DE DURABILIDAD EN LOS ÍTEMS REPRESENTATIVOS 6.2.2. Anexo Complementario			PUNTOS
				suministro y anclaje de Resalto portátil de caucho o plástico	suministro e instalación de tachas reflectivas bidireccionales.	suministro e instalación de estoposoles de 10 cm de diámetro y 2 cm	
1	1	CONSORCIO SEÑALIZA BTÁ	Tipo XI 100	30% 40	30% 50	30% 100	290
2	5	M&SV SAS	Tipo XI 100	30% 40	30% 50	30% 100	290
3	6	CONSORCIO SP SEGURIDAD VIAL	Tipo XI 100	30% 40	30% 50	30% 100	290
4	7	CONSORCIO SEÑALIZACIÓN D.C	Tipo XI 100	30% 40	30% 50	30% 100	290
5	10	GESTIÓN VIAL INTEGRAL SAS	Tipo VIII 100	30% 40	30% 50	30% 100	290

Fuente: Comité Evaluador

4.2 PROMOCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL COLOMBIANA

Nº	PROponente	RAZÓN SOCIAL	ORIGEN DE LOS BIENES Y SERVICIOS	PUNTOS
			NACIONAL	
1	1	CONSORCIO SEÑALIZA BTÁ	100%	100
2	5	M&SV SAS	100%	100
3	6	CONSORCIO SP SEGURIDAD VIAL	100%	100
4	7	CONSORCIO SEÑALIZACIÓN D.C	100%	100
5	10	GESTIÓN VIAL INTEGRAL SAS	100%	100

Fuente: Comité Evaluador

12

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
 “Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”



4.3 PUNTAJE ADICIONAL PARA PROPONENTES CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD

N°	PROPONENTE	RAZON SOCIAL	APORTA	NÚMERO MÍNIMO DE TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EXIGIDO			PUNTOS
				%	Número total de la planta de trabajadores de la Planta de Personal del Proponente	Número mínimo de trabajadores con discapacidad exigido	
1	1	CONSORCIO SEÑALIZA BTÁ	SOCINTER S.A. 100%	1%	1 -30	1	10
2	5	M&SV SAS	M&SV SAS 100%	1%	1 -30	1	10
3	6	CONSORCIO SP SEGURIDAD VIAL	SEÑALES LTDA. 100%	1%	31 - 100	2	10
4	7	CONSORCIO SEÑALIZACIÓN D.C	PROTRAFFIC SAS 93%	1%	1 -30	1	10
5	10	GESTIÓN VIAL INTEGRAL SAS	GESTIÓN VIAL INTEGRAL SAS 100%	1%	1 -30	1	10

Fuente: Comité Evaluador

4.4 CONSOLIDADO ASIGNACIÓN DE PUNTAJES DE LOS FACTORES DE PONDERACIÓN

N°	PROPONENTE	RAZON SOCIAL	GARANTÍA ADICIONAL DE DURABILIDAD EN LOS ÍTEMS REPRESENTATIVOS	PROMOCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE ADICIONAL PARA PROPONENTES CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD	TOTAL PUNTOS
1	1	CONSORCIO SEÑALIZA BTÁ	290	100	10	400
2	5	M&SV SAS	290	100	10	400
3	6	CONSORCIO SP SEGURIDAD VIAL	290	100	10	400
4	7	CONSORCIO SEÑALIZACIÓN D.C	290	100	10	400
5	10	GESTIÓN VIAL INTEGRAL SAS	290	100	10	400

Fuente: Comité Evaluador

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación del proceso, donde se referencian los proponentes habilitados hasta la audiencia, conforme a lo consignado en el Acta de Adjudicación del proceso:

Tabla 7. Resumen puntaje ponderables

PROPONENTE	PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE PONDERABLES	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
CONSORCIO SEÑALIZA BOGOTÁ	597.43	400	997.43	5
UT SEÑALIZACIÓN INTEGRAL 2019	599.19	390	989.19	6

13

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"



MANTENIMIENTO Y SEGURIDAD VIAL SAS	599.48	400	999.48	3
CONSORCIO SP SEGURIDAD VIAL	599.87	400	999.87	2
CONSORCIO SEÑALIZACIÓN DC	600	400	1000	1
GESTIÓN VIAL INTEGRAL	998.62	400	998.62	4

Fuente: Informe de Evaluación Final - SECOP II

En consecuencia, se adjudicaron los siguientes contratos:

Tabla 8. Adjudicatarios

ZONA	CONTRATISTA	No. CONTRATO
Zona 1 NORTE	CONSORCIO SEÑALIZA BTA	Contrato 2019-1780
Zona 2 NOR-OCCIDENTE	MANTENIMIENTO Y SEGURIDAD VIAL	Contrato 2019-1784
Zona 3 SUR-OCCIDENTE	CONSORCIO SEÑALIZACIÓN D.C.	Contrato 2019-1782
Zona 4 ORIENTE	GESTIÓN VIAL INTEGRAL S.A.S.	Contrato 2019-1783
Zona 5 SUR	CONSORCIO SP SEGURIDAD VIAL	Contrato 2019-1781

Fuente: Acta de adjudicación - SECOP II

El anexo técnico de ponderación de calidad Anexo 6, ofertado por cada uno de los contratistas puede ser consultado en la carpeta de anexos de esta proposición.

Con base en lo anterior, se concluye que los proponentes seleccionados en el proceso SDM-LP-026-2019 **ofrecieron ponderables de “Garantía adicional de durabilidad en los ítems representativos” y “Ponderación de elementos de calidad”**.

3. Proceso licitatorio SDM-LP-033-2021

Cuyo objeto es *“Realizar las actividades inherentes al suministro e implementación de elementos de señalización y dispositivos de seguridad vial en la ciudad de Bogotá D.C.”*, se encuentra la plataforma SECOP II a través del siguiente enlace:

<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.1949323&isFromPublicArea=True&isModal=true&asPopupView=true>

Para este proceso licitatorio, a través del documento base o pliegos tipo se requirió lo siguiente a los oferentes:

14

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9 esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”

PA01-PR15-MD01 V3.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



“CAPÍTULO IV CRITERIOS DE EVALUACIÓN, ASIGNACIÓN DE PUNTAJE Y CRITERIOS DE DESEMPATE

La entidad calificará las ofertas que hayan cumplido con los requisitos habilitantes con los siguientes puntajes:

Tabla 9. Ponderables procesos SDM-LP-033-2021

Concepto	Puntaje máximo
Oferta económica	60
Factor de calidad	19
Apoyo a la industria nacional	20
Vinculación de personas con discapacidad	1
Total	100

Fuente: Anexo Complementario - SECOP II

(...)

4.2. FACTOR DE CALIDAD

La entidad asignará el puntaje de factor de calidad como sigue:

Tabla 10. Factor de calidad

Concepto	Puntaje
Presentación de un plan de calidad	19
Total	19

Fuente: Anexo Complementario SECOP II

Las entidades estatales deben consultar y analizar las anotaciones vigentes que reposen en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas, de que trata la Ley 2020 de 2020. En el evento que las personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras domiciliadas o con sucursal en Colombia, o integrantes de proponentes plurales, cuenten con alguna anotación vigente de obra civil inconclusa, en el mencionado registro, se descontará un (1) punto de la sumatoria obtenida en relación con el factor de calidad.

15

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





4.2.1. PRESENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD

La entidad asignará diecinueve (19) puntos al proponente que se comprometa a presentar un Plan de Calidad específico para el proyecto, elaborado conforme a los parámetros establecidos en la última actualización de las normas NTC ISO 9001:2015 y NTC ISO 10005:2018 mediante la suscripción del **Formato 7C - Plan de calidad**.

La interventoría verificará el cumplimiento de este criterio conforme a lo establecido en las normas mencionadas sin requerir la presentación de certificación alguna.

El Plan de Calidad se elaborará en relación con el proyecto a ejecutar, por lo que el proponente no debe presentar ningún certificado de gestión de calidad. Sin embargo, para elaborar el Plan de Calidad debe tener en cuenta las normas técnicas señaladas en el primer párrafo de este numeral"

La siguiente tabla presenta la evaluación de ponderables incluido el “Factor de calidad”, consignado en el Informe de Evaluación Técnica Final:

Tabla 11. Resumen de puntajes Evaluación Técnica

PROPUESTA	PROponente	FACTOR DE CALIDAD	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD
1	CONSORCIO SEÑALIZA	19	20	1
2	CONSORCIO SC-SYS	19	20	1
3	CONSORCIO SP BOGOTÁ	19	20	1
4	UNION TEMPORAL SEÑALIZANDO BOGOTÁ 2023	19	20	1
5	UNION TEMPORAL BOGOTÁ SEGURA	19	20	1
6	CONSORCIO PROCAM 2021	19	20	1
7	ASS CONSTRUCTORA S.A.S	0	0	0
8	UNIÓN TEMPORAL S&S 2021	0	0	0
9	CONSORCIO SEGURIDAD VIAL J&J	0	0	0
10	CONSORCIO CAMAPI 2021	0	0	0
11	SERVICIOS TECNICOS EN PROYECTOS S.A.S	19	20	1
12	CONSORCIO SEÑALIZANDO GC	19	20	1
13	CONSORCIO IMPLEMENTACIÓN BOGOTÁ	19	20	1
14	CONSORCIO ALIANZA SEÑALIZACIÓN VIAL	19	20	1
15	CONSORCIO MYSV OINCO	19	20	1
16	CONSORCIO SEÑALIZACIONES UNIDAS	19	20	1
17	CONSORCIO DISTRITO CAPITAL	19	20	1
18	CONSORCIO SEÑAL VIAL	19	20	1
19	UNIÓN TEMPORAL FUTURA BOGOTÁ	19	20	0
20	CONSORCIO SEÑALIZACIÓN VIAL BOGOTÁ	19	20	1
21	CONSORCIO DELTA	0	0	0
22	UNIÓN TEMPORAL SEÑALIZACIÓN BNNL	0	0	0

Fuente: Informe de Evaluación Técnica Definitiva 23/06/2021 - SECOP II

16

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

PA01-PR15-MD01 V3.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



A continuación, se presentan los resultados de la evaluación del proceso, donde se referencian los proponentes habilitados hasta la audiencia, conforme a lo consignado en Informe de Selección:

Tabla 12. Adjudicatarios

NÚMERO DE LOTE O ZONA	NOMBRE DE LA ZONA	PROPONENTE	VALOR	PUNTAJE
UNO (1)	NORTE	CONSORCIO DISTRITO CAPITAL	\$17.829.038.350	100
DOS (2)	ORIENTE-NORTE	CONSORCIO MYSV OINCO	\$17.829.038.350	100
TRES (3)	OCCIDENTE-NORTE	CONSORCIO SEÑALVIAL	\$17.829.038.350	99,3811547
CUATRO (4)	CENTRO-NORTE	UNION TEMPORAL SEÑALIZANDO BOGOTÁ 2023	\$17.829.038.350	100
CINCO (5)	CENTRO-SUR	CONSORCIO SEÑALIZACIONES UNIDAS	\$17.829.038.350	99,5421572
SEIS (6)	SUR-ORIENTE	CONSORCIO SEÑALIZANDO GC	\$17.829.038.350	100
SIETE (7)	SUR-OCCIDENTE	CONSORCIO SEÑALIZACIÓN VIAL BOGOTÁ	\$17.829.038.350	95,1440517

Fuente: Informe de Selección 30/06/2021 - SECOP II

El anexo técnico de ponderación de calidad Formato 7C, ofertado por cada uno de los contratistas puede ser consultado en la carpeta de anexos de la proposición.

Con base en lo anterior, se concluye que los proponentes seleccionados en el proceso SDM-LP-033-2021 **ofrecieron ponderable de “Factor de calidad”**.



4. Proceso licitatorio SDM-LP-107-2021

Cuyo objeto es “Realizar las actividades inherentes al suministro e implementación de elementos de señalización y dispositivos de seguridad vial en la ciudad de Bogotá D.C.- ZONA NORTE”, se encuentra la plataforma SECOP II a través del siguiente enlace:

<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.2304071&isFromPublicArea=True&isModal=true&asPopupView=true>

Para este proceso licitatorio, a través del documento base o pliegos tipo se requirió lo siguiente a los oferentes:

“CAPÍTULO IV CRITERIOS DE EVALUACIÓN, ASIGNACIÓN DE PUNTAJE Y CRITERIOS DE DESEMPATE

La entidad calificará las ofertas que hayan cumplido con los requisitos habilitantes con los siguientes puntajes:

Tabla 13. Ponderables procesos SDM-LP-107-2021

Concepto	Puntaje máximo
Oferta económica	60
Factor de calidad	19
Apoyo a la industria nacional	20
Vinculación de personas con discapacidad	1
Total	100

Fuente: Anexo Complementario - SECOP II

(...)

4.2. FACTOR DE CALIDAD

La entidad asignará el puntaje de factor de calidad como sigue:



Tabla 14. Factor de calidad

Concepto	Puntaje
Presentación de un plan de calidad	19
Total	19

Fuente: Anexo Complementario - SECOP II

Las entidades estatales deben consultar y analizar las anotaciones vigentes que reposen en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas, de que trata la Ley 2020 de 2020. En el evento que las personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras domiciliadas o con sucursal en Colombia, o integrantes de proponentes plurales, cuenten con alguna anotación vigente de obra civil inconclusa, en el mencionado registro, se descontará un (1) punto de la sumatoria obtenida en relación con el factor de calidad.

4.2.1. PRESENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD

La entidad asignará diecinueve (19) puntos al proponente que se comprometa a presentar un Plan de Calidad específico para el proyecto, elaborado conforme a los parámetros establecidos en la última actualización de las normas NTC ISO 9001:2015 y NTC ISO 10005:2018 mediante la suscripción del Formato 7C - Plan de calidad.

La interventoría verificará el cumplimiento de este criterio conforme a lo establecido en las normas mencionadas sin requerir la presentación de certificación alguna.

El Plan de Calidad se elaborará en relación con el proyecto a ejecutar, por lo que el proponente no debe presentar ningún certificado de gestión de calidad. Sin embargo, para elaborar el Plan de Calidad debe tener en cuenta las normas técnicas señaladas en el primer párrafo de este numeral"

Seguidamente se presenta la evaluación de ponderables incluido el **"Factor de calidad"**, consignado en el Informe de Evaluación Técnica Final., como se muestran a continuación, donde se presentan los resultados de la evaluación del proceso, y se referencian los proponentes habilitados hasta la audiencia, conforme a lo consignado en Informe de Selección:

Tabla 15. Resumen de puntajes Evaluación Técnica-Lote 1 Resumen de Puntajes

PROPUESTA	PROPONENTE				
		FACTOR DE CALIDAD-FORMATO 7C	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	PUNTAJE TOTAL
					40
2	CONSORCIO SEÑALIZACION NORTE BOGOTA	19	20	1	40
3	GESTION VIAL INTEGRAL S.A.S	19	20	1	40
6	UT SEÑALIZANDO ZONA NORTE	19	20	1	40
7	SEÑALES LTDA	19	20	1	40

Fuente: Informe de Evaluación Técnica Definitiva 03/12/2021

El anexo técnico de ponderación de calidad Formato 7C, ofertado por cada uno de los contratistas puede ser consultado en la carpeta de anexos de la proposición

Con base en lo anterior, se concluye que el proponente seleccionado para la ZONA NORTE, en el proceso SDM-LP-107-2021 **ofreció el ponderable de “Factor de calidad”**.

3. ¿Cuál es la vida útil y qué garantía tiene cada tipo de dispositivo de señalización y regularización de tránsito? Favor relacionar por tipo de dispositivo.

La SDM cuenta con una matriz de garantías, en el cual se determina el tiempo de duración de los mismos de acuerdo con unas variables, como lo es: el tránsito promedio diario (TPD), estado del pavimento, contaminación, entre otros. Una vez realizado este análisis, se determina el tiempo mínimo de duración de estos dispositivos; esta matriz puede ser consultada en SECOP II con el número de proceso en la siguiente página:

<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

4. ¿Cuáles son las razones por las cuales se deben reemplazar los dispositivos viales? Favor relacionar costo de reemplazo por cada uno de los dispositivos.

La vida útil de las señales depende directamente de la acción del medio ambiente, de los materiales utilizados en su fabricación, de los agentes externos y de la permanencia de las

20

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9 esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”

PA01-PR15-MD01 V3.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



condiciones que las justifican. Según lo indicado en el capítulo 1 numeral 1.8.3 *Conservación y mantenimiento*,

“...es imprescindible que las autoridades responsables de la instalación y mantenimiento de las señales levanten un inventario de ellas y cuenten con un programa de mantenimiento e inspección que asegure su oportuna limpieza, reemplazo o retiro.

Los programas de conservación de vías deben incluir el reemplazo de dispositivos de señalización defectuosos, un mantenimiento rutinario de limpieza y lavado, y el retiro de aquellos que no cumplan con el objeto para el cual fueron instalados debido a que han cesado las condiciones que obligaron a su ubicación...”

Por lo tanto, la SDM desde la Subdirección de Señalización, vela por que las señales cumplan con su función llevando a cabo las acciones necesarias para tal fin.

En cuanto a los costos de los dispositivos la entidad en su Pliego de Condiciones del los proceso de selección, en los Anexos se encuentra *DISCRIMINACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA PROPUESTA ECONOMICA GENERAL POR ZONA*, en el cual el contratista de obra ofertó los precios para los suministros de señalización de acuerdo a los plasmado en dicho anexo, el cual puede ser consultado en SECOP II con el número de proceso en la siguiente página:

<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=logins&Country=CO&SkinName=CCE>

5. ¿Cuáles son los puntos de la ciudad en los que se encuentra mayor deterioro de los dispositivos viales implementados? Favor relacionar por localidad, UPZ y dirección.

La SDM no tiene discriminados puntos de la ciudad con mayor o menor deterioro, lo anterior teniendo en cuenta que la Entidad asigna un presupuesto del mismo valor para cada uno de los contratos integrales de la ciudad, el cual se encuentra distribuido en las 20 localidades, en la tabla 1 se encuentra el valor de cada uno de los contratos adjudicados en cada zona.





Sin embargo, se debe tener en cuenta los imprevistos presentados al momento de implementar o reemplazar los diseños de señalización, considerando que hay trámites adicionales en algunas localidades, reservas y proyectos por parte de otras entidades, que no permiten la ejecución de las obras como por ejemplo desvíos de las obras Metro, zonas de estacionamiento pago, entre otros también se debe considerara estado de la capa de rodadura.

6. ¿Cuántos dispositivos por año se han reemplazado por deterioro desde el año 2016 hasta la fecha? Y ¿Quién asume los costos de reemplazo de los mismos?

Se adjunta al documento un DRIVE en la carpeta de anexos de la proposición con la anterior información solicitada.

En cuanto a quién asume los costos de los reemplazos. La SDM en los contratos integrales de obra contempla la actividad tanto de implementación como mantenimiento de señalización en la ciudad, los cuales enmarcan su trabajo en el cumplimiento de las once (11) metas establecidas para el proyecto 7587 del PDD 2020-2024 "Implementación de señalización para mejorar las condiciones de seguridad vial, movilidad y accesibilidad en Bogotá", de las cuales se realiza un seguimiento mensual a las magnitudes establecidas, las cuales representan un beneficio para la comunidad en general, entendiendo que las acciones adelantadas en materia de señalización no están orientadas a ningún grupo poblacional específico; sino que por el contrario benefician a toda la población que en algún momento transita por la zona de la ciudad en donde se adelantan las intervenciones, y en la cual participan y se crea interacción entre todos los actores viales.

7. ¿Cuenta la ciudad con un inventario de dispositivos viales fijos? Favor relacionar ubicación según tipo de vía (Arterial, Intermedia y Local) y fecha de implementación de cada uno.

Entendiendo que cuando se solicita información de dispositivos viales fijos se hace referencia a dispositivos anclados en el pavimento se adjunta al documento un DRIVE con la información solicitada en la carpeta de anexos de esta proposición.

Es importante aclarar que la construcción y/o implementación de los resaltos trapezoidal o pompeyano, resaltos parabólicos o bordillos no son competencia de la SDM ya que al ser elementos estructurales, se debe solicitar el apoyo institucional del Instituto de Desarrollo Urbano - IDU, Unidad de Mantenimiento Vial - UMV o Fondo de Desarrollo Local - FDL.

22

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"





8. ¿Cuál es el valor individual de cada dispositivo vial instalado en la ciudad? Favor relacionar por tipo de dispositivo (reductores de velocidad de plástico, tachas, tachones, boyas, estoperoles, bandas, delineadores tubulares de base fija y móviles, conos de seguridad, hitos entre otros).

Tal cómo se mencionó en el numeral 4 en cuanto a los costos de los dispositivos la entidad en su Pliego de Condiciones del proceso de selección, en los Anexos se encuentra *DISCRIMINACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA PROPUESTA ECONOMICA GENERAL POR ZONA*, en el cual el contratista de obra ofertó los precios para los suministros de señalización de acuerdo a lo plasmado en dicho anexo, el cual puede ser consultado en SECOP II con el número de proceso en la siguiente página:

<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

9. ¿Cuál es el monto total invertido para la implementación de los dispositivos viales en la ciudad desde 2016 a la fecha? Favor relacionar el monto total invertido por año.

En cuanto al presupuesto invertido en la señalización vial de la ciudad, se encuentran relacionados en la tabla No 1, los cuales se encuentran discriminados por año y por contrato.

10. ¿Cuáles son los criterios para identificar y priorizar distintos dispositivos para reducir la velocidad en Bogotá? Favor relacionar por año entre 2016 a la fecha el número de dispositivos implementados en la ciudad.

Es importante recordar que la construcción y/o implementación de resaltos trapezoidal o pompeyano y resaltos parabólicos no son competencia de la SDM, ya que al ser elementos estructurales, se debe solicitar el apoyo institucional del IDU, UMV o FDL.

En este sentido, se informa que los reductores de velocidad que hacen parte de nuestra competencia son los siguientes:

- Resaltó portátil
- Resaltó tipo cojín
- Estoperoles
- Bandas alertadoras transversales

23

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"





En cuanto a su elección, se determina a ciertas condiciones de la vía y del entorno, pero el propósito es inducir al conductor a reducir su velocidad de operación, ya que es uno de los principales factores que contribuyen al riesgo, ocurrencia y gravedad de los siniestros de tránsito.

Ahora bien, en cuanto a la evaluación y viabilidad para la instalación de resaltos trapezoidales (pompeyano) o parabólico, es importante tener en cuenta los criterios definidos dentro del Manual de Señalización Vial, Capítulo 5, numeral 5.8 *“Reductores de Velocidad, resaltos”*.

Se usan en situaciones como las siguientes:

- En zonas urbanas en donde se requiere transitar a bajas velocidades por la presencia permanente de peatones que cruzan la vía.
- En zonas escolares ubicadas en áreas urbanas.
- En la llegada a estaciones de peaje, previa reducción de velocidad a menos de 50 km/h.
- En la llegada a puestos de control.
- En algunas zonas residenciales en donde se requiera disminuir la velocidad de los vehículos por antecedentes de siniestralidad

Teniendo en cuenta que los resaltos son muy restrictivos para los conductores, no se debe permitir su uso en los siguientes casos:

- Vías urbanas principales (o de jerarquía superior) o calles que enlacen a estas.
- Vías urbanas con volumen vehicular diario superior a 500 vehículos
- Vías urbanas cuyo porcentaje de vehículos pesados supere el 5%
- Vías interurbanas, excepto en acceso para peajes, estaciones de peajes, a la llegada a puestos de control y sitios donde el estudio técnico de ingeniería lo recomienda por una situación especial.
- Vía con pendientes superiores a 8%.

Lo anterior pueden ser consultados en la siguiente página:

- <https://www.mintransporte.gov.co/documentos/29/manuales-desenalizacion-vial/>



Adicionalmente en cuanto a relacionar los dispositivos de pacificación vial implementados desde el 2016 a la fecha se adjunta al documento un DRIVE con la información solicitada en la carpeta de anexos de esta proposición

11. ¿Se han tenido que apropiar recursos adicionales a los establecidos en los contratos de señalización vial? Favor relacionar el monto de recursos adicionados por año desde 2016 a la fecha.

Frente al numeral 11 se adjunta al documento un DRIVE con la información solicitada en la carpeta de anexos de esta proposición

12. Teniendo en cuenta, que diferentes dispositivos para reducir la velocidad se han instalado con el fin de salvaguardar la vida de todos los actores viales (peatones, ciclistas y conductores) ¿Cuál ha sido el impacto de los mismos en el mejoramiento de la movilidad y en la disminución de accidentes?

Para realizar el análisis de impacto de siniestralidad sobre las zonas donde se instalaron reductores de velocidad, se tomó una muestra de implementaciones realizadas en el mes de junio de 2022 donde se intervinieron cerca de 172 tramos o CIV en la ciudad.

En la carpeta de anexos, se incluye la base de siniestralidad y el listado de civ intervenidos y analizados

En el análisis se compararon los 4 meses siguientes a la implementación los cuales son julio, agosto, septiembre y octubre de 2022 con respecto a los mismos 4 meses del año anterior (2021) y los resultados son los siguientes:

Tabla 16: Número de siniestros en las zonas donde se implementaron reductores de velocidad

SINIESTROS 2021	48
SINIESTROS 2022	22

Fuente: SIGAT Fecha consulta: 22/11/2022

Como se observa en la tabla, se tuvo reducción de más del 50% en la ocurrencia de siniestros después de efectuadas las intervenciones.



Tabla 17: Número de siniestros en las zonas donde se implementaron reductores de velocidad por mes

MES OCURRENCIA	2021	2022
JULIO	11	3
AGOSTO	7	10
SEPTIEMBRE	16	4
OCTUBRE	14	5

Fuente: SIGAT Fecha consulta: 22/11/2022

En las zonas analizadas no se tuvo reporte de siniestros con fatalidades, los registros corresponden a siniestros con lesionados y sólo daños.

Tabla 18 Número de siniestros en las zonas donde se implementaron reductores de velocidad por gravedad

	2021				2022			
GRAVEDAD	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE
CON HERIDOS	3	2	10	8	3	9		3
SOLO DANOS	8	5	6	6		1	4	2

Fuente: SIGAT Fecha consulta: 22/11/2022

Para los siniestros con personas lesionadas la reducción fue de 35% en 2022 frente al mismo periodo de 2021, resaltando la reducción de 100% en la ocurrencia de siniestros de esta gravedad en septiembre. En el caso de los siniestros con solo daños la reducción fue de 72% en 2022 en comparación con lo reportado en 2021.

NOTA: En la carpeta de anexos se incluye la base de datos de siniestralidad resultado del análisis y el listado de los CIV intervenidos.

13. Para el caso del deterioro premeditado de los dispositivos reductores de velocidad ¿Cuáles son las estrategias para realizar el cambio o reemplazo? ¿Quién hace el seguimiento para que esto se cumpla de manera oportuna?

Para el caso del mantenimiento de los reductores de velocidad como ya se informó en el numeral 6, la SDM mediante los contratos integrales de obra contempla la actividad tanto de implementación como mantenimiento de señalización vertical y horizontal en la ciudad, los cuales enmarcan su trabajo en el cumplimiento de las once (11) metas establecidas

26

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"*



para el proyecto 7587 del PDD 2020-2024 “Implementación de señalización para mejorar las condiciones de seguridad vial, movilidad y accesibilidad en Bogotá”, se realiza un seguimiento mensual a las magnitudes establecidas, las cuales representan un beneficio para la comunidad en general, entendiendo que las acciones adelantadas en materia de señalización no están orientadas a ningún grupo poblacional específico; sino que por el contrario benefician a toda la población que en algún momento transita por la zona de la ciudad en donde se adelantan las intervenciones, a efectos de establecer participación e interacción entre todos los actores viales.

Cordialmente,



Deyanira Consuelo Avila Moreno

Secretaria de Despacho

Firma mecánica generada en 29-11-2022 04:20 PM

Aprobó: Jhon Alexander Gonzalez Mendoza-Dirección de Ingeniería de Tránsito
Aprobó: Mario Gabriel Carbonell Gutiérrez-Subdirección de Señalización
Aprobó: Nathaly Milena Torregroza Vargas-Oficina de Seguridad Vial
Aprobó: Nicolas Adolfo Correal Huertas-Subsecretaría de Gestión de la Movilidad
Aprobó: Paulo Andres Rincon Garay-Subsecretaría de Gestión Jurídica
Aprobó: Yazmin Andrea Gomez Castro-Dirección de Contratación
Revisó Juan Felipe Vives - Asesor Despacho SDM 28-11-2022
John Alexander Torrez Perez - Subdirección de Señalización 23-11-2022
Johana Marcela Porras Peñaloza - Subsecretaría de Gestión Jurídica
Proyectó: Cristel Carolina Castiblanco Lopez - Subdirección de Señalización 23-11-2022
Olga Patricia Numpaque - Oficina de Seguridad Vial 123-11-2022
Angela Arteta Gomez - Dirección de Contratación 28-11-2022
Compilo: Paula Andrea Vargas Torres-Despacho
Anexos https://drive.google.com/drive/folders/1CtPFd5rRM8Ug1EpkByGZqVrm24GAlqaX?usp=share_link

27

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”*

PA01-PR15-MD01 V3.0
Secretaría Distrital de Movilidad
Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.