

Bogotá D.C., agosto 26 de 2022

DRRI-181-2022
CECO: AC030

Doctor

DAGOBERTO GARCIA BAQUERO

Secretario General de Organismos de Control

CONCEJO DE BOGOTÁ

Dirección: Calle 36 No. 28A-41

Teléfono: 2088210

E-mail: secretariageneral@concejobogota.gov.co; correspondencia@concejobogota.gov.co

Ciudad

Asunto: Respuesta a **Proposición No. 477 de 2022** – Recibida en ETB el 23 de agosto de 2022.

Respetado Doctor García,

En atención a la **Proposición No. 477 de 2022**, aprobada en la Sesión Plenaria el 19 de agosto de 2022, presentada por Concejales de la **Bancada del Partido Nuevo Liberalismo** del Concejo de Bogotá, cuya temática corresponde a **“Central de Medios”**, recibida en ETB mediante correo electrónico del 23 de agosto de 2022, y estando dentro del término legal para atenderla, por delegación expresa y a nombre de ETB, damos respuesta de acuerdo con la información suministrada por el área encargada al interior de la empresa¹, iniciando por señalar que es nuestra disposición brindarla, siempre y cuando no se trate de una solicitud de información de carácter reservado y con el debido cuidado que como emisores de valores debemos tener, conforme a las disposiciones de la Superintendencia Financiera de Colombia, así:

“1. Sírvase informar cómo se encuentra constituida la Central de Medios de la ETB y los actos administrativos que soportan la creación de la central. Especifique la misionalidad, los proyectos de inversión, si los hay, y las fuentes de financiación que soportan la Central de Medios de la ETB”.

Respuesta:

En atención a su solicitud, amablemente informamos:

a.) MARCO LEGAL: En el año 2012, a través de una reforma estatutaria, ETB modificó su objeto social, lo que en adelante le permitió prestar el servicio de divulgación en medios de comunicación propio y de terceros (central de medios) así: *“(…) incluye también la producción y distribución de contenido propio y de terceros y la prestación del servicio de publicidad interactiva, así como la integración de todos los servicios que impliquen la divulgación de contenidos en los medios de comunicación, la prestación de los servicios de publicidad por cuenta propia y/o de un tercero, en aras de la difusión o divulgación de políticas públicas y de mensajes institucionales o comerciales, que implique la producción y distribución de contenidos propios y de terceros”.*

La capacidad jurídica o capacidad de ejercicio de una empresa, está delimitada por su objeto social, de forma que la sociedad frente a sus asociados y frente a terceros condiciona la validez jurídica de sus actos y negocios únicamente a la realización de las actividades previstas y

¹ Gerencia Inteligencia de Negocios de la Vicepresidencia de Hogares y Mipymes.
07-07.7-F-020-v.5

“Una vez impreso este documento, se considerará documento no controlado”.

autorizadas con anticipación, de manera expresa, clara y determinada, en su objeto social. En tal virtud, ETB se encuentra habilitada para prestar los servicios de divulgación de mensajes institucionales, políticas públicas y comerciales en medios de comunicación, desde el 2012.

(Esta información se extrae del numeral 2. Antecedentes, del instructivo de Contratación Central de Medios para Entidades Distritales y Pauta Propia ETB código 10-10.2-I)

b.) MISIONALIDAD: Aunar esfuerzos entre ETB y la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, a fin que las entidades que conforman la estructura del Distrito Capital que así lo determinen, puedan desarrollar campañas de divulgación institucional en medios masivos de comunicación con mejores tarifas y beneficios, que permitan darle visibilidad y eficacia a las estrategias de comunicación hacia la ciudadanía, a través de las cuales se informan los planes, programas, proyectos y servicios de cada una de las entidades, en el marco de una misma línea estratégica de comunicación en medios como Ciudad, y cumplir así con la finalidad de bien público, de mantener informados a los ciudadanos de Bogotá.

c.) PROYECTOS DE INVERSIÓN: No aplica para ETB.

d.) FUENTES DE FINANCIACION: ETB dentro de su modelo de negocio de central de medios, tiene establecido como ingreso el cobro de un porcentaje como remuneración por comisión sobre los servicios solicitados, aprobados y ejecutados para cada entidad, sobre la contratación que se hace de pauta a cada medio de comunicación. Con este rubro de comisión ETB cubre los gastos operativos, legales, tributarios y demás requeridos. Actualmente, el porcentaje que se cobra a las entidades que requieren los servicios de la Central de Medios de ETB es del 12,5%.

“2. Sírvase informar si la administración distrital asigna recursos financieros a la central de medios de la ETB, indicar qué monto y el porcentaje de financiación que representa diferenciando para las vigencias 2020, 2021 y 2022”.

Respuesta:

La administración Distrital no asigna recursos financieros para el funcionamiento de la central de medios de ETB, toda vez que ETB es una empresa de servicios públicos mixta, que tiene configuradas diferentes unidades de negocio, las cuales son autosostenibles mediante el cobro de las diferentes tarifas asignadas a cada una. Para el caso de la central de medios, ETB cubre su operación con el cobro del rubro de remuneración por comisión sobre los servicios de pauta que presta para cada entidad del Distrito que solicita su servicio.

“3. Indique los criterios de selección de los proveedores que prestan los servicios comunicativos en el marco de los contratos y convenios interadministrativos que suscribe la ETB a través de la central de medios y su modalidad de contratación”.

Respuesta:

Los contratos que suscribe ETB con diferentes proveedores de publicidad y medios, se hacen bajo las directrices internas de contratación de la compañía y no a través de SECOP II, ni en aplicación del Estatuto General de Contratación de la Administración Pública (integrado, principalmente, por la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, el Decreto 1082 de 2015, y demás normas concordantes y reglamentarias). Estas contrataciones anualmente se gestionan de acuerdo con la estrategia comercial y de negocio de ETB, según sus necesidades propias de comunicación y a la estrategia diseñada para sus clientes.

Respecto a lo anterior, valga la pena precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 55 de la Ley 1341 de 2009, según el cual, “Los actos y los contratos, incluidos los relativos a su

régimen laboral y las operaciones de crédito de los proveedores de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cualquiera que sea su naturaleza, sin importar la composición de su capital, se regirán por las normas del derecho privado”, ETB cuenta con un régimen de contratación de derecho privado, conformado por las disposiciones civiles y comerciales, así como por su propio Manual de Contratación, cuya versión vigente fue adoptada en virtud de la Directiva Interna No. 701 del 14 de agosto de 2020. Así las cosas, se tiene, legalmente, que el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública ya referido, no resulta aplicable a ETB, en virtud de la citada Ley 1341 de 2009.

“4. Informe cuáles son los criterios de ingreso de nuevos proveedores a la base de datos de la Central de Medios de la ETB”.

Respuesta:

Damos respuesta en los mismos términos de la respuesta al numeral anterior, a la cual nos remitimos para el efecto. Adicionalmente, los requisitos de registro de un nuevo proveedor en bases de datos y su posterior contratación mediante contrato de publicidad, se hace según lo definido en el Manual de Contratación de ETB. Los nuevos proveedores de clientes Distrito se incluyen según estrategia y necesidades particulares de cada entidad de acuerdo con sus planes de comunicación a cada público objetivo.

“5. Sírvasse informar la lista de personas naturales y jurídicas que figuran como proveedores de la Central de Medios de la ETB para la vigencia 2020, 2021 y 2022. Adjunte a través de un Excel la razón social, la cantidad de contratos suscritos con la central de medios, sus objetos contractuales, cuantía, fecha de suscripción y modificaciones contractuales si las hay”.

Respuesta:

Como se indicó en la respuesta al numeral 3, los contratos que suscribe ETB con diferentes proveedores de publicidad y medios, se hacen bajo las directrices internas de contratación de la compañía y no a través de SECOP II, ni en aplicación del Estatuto General de Contratación de la Administración Pública (integrado, principalmente, por la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, el Decreto 1082 de 2015, y demás normas concordantes y reglamentarias). Estas contrataciones anualmente se gestionan de acuerdo con la estrategia comercial y de negocio de ETB, por lo cual, el detalle de inversión, forma de ejecutar dichos planes de publicidad y medios, y demás especificidad al respecto, corresponden a información de carácter privado, confidencial y estratégico de ETB, que goza de reserva legal, no siendo susceptible de entrega, por las razones que se exponen a continuación:

ETB es una sociedad comercial de capital mixto, que ejerce sus actividades comerciales dentro del marco del derecho privado, razón por la cual cuenta con información privada, comercial y estratégica que goza de reserva legal al tenor de lo dispuesto en los numerales 3 y 6 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1 de la Ley Estatutaria 1755 de 2015; el literal c) del artículo 18 de la Ley 1712 de 2014; y el artículo 61 del Código de Comercio. Por lo tanto, no es procedente la revelación de ese tipo de información, ya que el conocimiento de la misma por parte de los competidores de ETB situaría a la sociedad en un plano de desigualdad y vulnerabilidad frente a éstos.

En línea con lo anterior, si bien existe información contractual de ETB de carácter público, legalmente susceptible de entrega, que corresponde a aquella que guarda relación con contratos cuyo objeto es inherente a actividades de tipo administrativo o de funcionamiento y que se encuentra publicada en el SECOP, y a alguna información de la correspondiente a la etapa precontractual de procesos de contratación que se adelantan bajo la modalidad de

“Invitación Pública” y que se encuentra publicada en la página web de ETB, por otro lado, si bien es cierto que ETB cuenta con participación accionaria mayoritaria del Distrito Capital de Bogotá, y que es una entidad descentralizada indirecta del mismo, dada su vinculación especial al Sector Administrativo de Coordinación de Hábitat (conforme a lo previsto en el artículo 114 del Acuerdo Distrital 257 de 2006), también es cierto que su naturaleza jurídica especial corresponde a la de empresa de servicios públicos mixta, constituida como sociedad comercial por acciones, ejerciendo su actividad comercial conforme a las reglas del derecho privado y a su objeto social, dentro del mercado en competencia del sector de telecomunicaciones, por lo que también la empresa cuenta con información contractual de carácter privado, confidencial, estratégico, del secreto comercial y del *core* del negocio de la compañía (dentro de la cual se encuentra la información solicitada) que por ende goza de reserva legal, no siendo susceptible su suministro.

Adicionalmente, tenemos que en materia de información de carácter privado, confidencial y estratégico, la regla general es la reserva, y ésta debe prevalecer, a menos que existan expresas excepciones legales. En esa misma línea se tiene que los numerales 4 y 5 del artículo 23 de la Ley 222 de 1995 disponen como deberes de los administradores los siguientes: “4. *Guardar y proteger la reserva comercial e industrial de la sociedad*”, y “5. *Abstenerse de utilizar indebidamente información privilegiada*”, deberes que resultan de inobjetable cumplimiento.

Así las cosas, la información que no guarda relación con la prestación sustancial y directa del servicio público de telecomunicaciones frente a los usuarios de ésta, es de naturaleza privada y confidencial, y por lo tanto está sometida a la reserva mercantil, pues se refiere a aquellas actividades desarrolladas por ETB que resultan equiparables a las de sus competidores, las cuales son desplegadas dentro de un mercado en el que es necesario competir en igualdad de condiciones². Por esa misma razón, la revelación de este tipo de información generaría un perjuicio no sólo a la sociedad como tal, sino a sus accionistas (mayoritarios y minoritarios), cuyo capital ha sido invertido en el patrimonio de la empresa.

Aquí es importante efectuar una diferenciación conceptual entre la información considerada de carácter público, y aquella que comporta una connotación privada:

A.) La información y los documentos de carácter público, son aquellos que son de conocimiento de la ciudadanía, por encontrarse publicados en páginas web, en el SECOP y/o en cualquier otro medio, y sobre los cuales, no existe reserva legal; igualmente, lo son aquéllos que se refieren a la información mínima obligatoria objeto de publicación de los sujetos obligados (Ley 1712 de 2014, artículo 9°), a la información mínima obligatoria respecto a servicios, procedimientos y funcionamiento de las entidades (artículo 11 *ib.*).

Así mismo, es pública la información solicitada por las autoridades judiciales o administrativas, que, siendo constitucional o legalmente competentes para ello, la solicitan para el debido ejercicio de sus funciones, con la obligación de asegurar la reserva de las informaciones y documentos que lleguen a conocer en desarrollo de las mismas. Sobre el particular las Autoridades Judiciales, las de Control y Auditoría (Contraloría General de la República, Contraloría Distrital de Bogotá –esta última para el caso de ETB), las de Inspección y Vigilancia (Superintendencias), las Tributarias (DIAN) y las Regulatorias (CRC), son competentes para solicitar información para el debido ejercicio de sus funciones, respecto a lo cual una vez les sea suministrada para los fines legalmente establecidos, dichas entidades tienen a cargo la obligación de asegurar frente a terceros la reserva de las informaciones y documentos que lleguen a conocer en desarrollo de sus funciones (artículo 61 del Código de

² Corte Constitucional: Sentencia T-181 de 2014; y Tribunal Administrativo de Cundinamarca: Sentencia del 17 de agosto de 2016. Expediente 250002341000201601622-00, M.P. Dra. Patricia Afanador Armenta. 07-07.7-F-020-v.5

“Una vez impreso este documento, se considerará documento no controlado”.

Comercio; y artículo 27 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1 de la Ley Estatutaria 1755 de 2015).

Sobre el particular, es de precisar, en todo caso, que las funciones que sean invocadas por la entidad solicitante, deben acreditar de manera expresa y directa la facultad, atribución o competencia legal que de manera específica le permita acceder a la información de carácter confidencial y reservado que solicita, pues en caso contrario, no resulta procedente su entrega.

Por su parte, los asociados tienen derecho a conocer dicha información sobre libros y papeles de las compañías comerciales, o el que corresponde a quienes cumplen funciones de vigilancia o auditoría en las mismas (artículo 61 del Código de Comercio). Y es que legalmente los accionistas tienen derecho a examinar e inspeccionar los documentos de la sociedad comercial, existiendo oportunidades previstas en la ley para hacerlo (artículo 61 del Código de Comercio; numeral 6 del artículo 23 de la Ley 222 de 1995).

La jurisprudencia aplicable fue explícita en señalar que para el caso de **ETB**, *“tendrán el carácter de documentos públicos aquellos que estén relacionados con el cumplimiento de la prestación del servicio público que le corresponda por ley, al igual que los que sean producto del ejercicio de prerrogativas propias de una entidad pública”, a contrario sensu, la restante información es privada, confidencial o estratégica, pues esta es la regla general y aquella la excepción. Por consiguiente, si el objeto de la petición va dirigido a información o documentos relativos a los anteriores supuestos o casos, la misma será entregada al peticionario.*

B.) De otra parte, son de carácter reservado los documentos y la información que involucre derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los expedientes pensionales y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas (numeral 3 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1 de la Ley Estatutaria 1755 de 2015); igualmente, tiene esta connotación la información y documentación protegida por el secreto comercial e industrial, y los planes estratégicos de las empresas de servicios públicos; (numeral 6 *ibidem*, y literal c) del artículo 18 de la ley 1712 de 2014). Así mismo, la legislación comercial señala que **los libros y documentos del comerciante no podrán ser examinados por personas distintas a los propietarios o personas autorizadas para ello, sino para los fines indicados en la Constitución Nacional y mediante orden de autoridad competente (**artículo 61 del Código de Comercio**), tal y como se señaló en el literal A) precedente.**

En el caso de las empresas de servicios públicos mixtas, la Corte Constitucional en la Sentencia T-181 de 2014 en la que ETB fue parte, consideró que ***“cuando se trate de documentos de carácter privado, contrario a lo dispuesto para el acceso a los documentos públicos, la regla general es la reserva, en tanto la ley no disponga excepcionalmente su exhibición o la expedición de copias”,*** y que son documentos privados que gozan de reserva ***“aquellos que sean originados del ejercicio de las funciones que realice la entidad, equiparables a las que realizan los particulares en un mercado donde se necesita que compita en igualdad de condiciones para la eficaz prestación del servicio.”*** (NCSFT)

En consecuencia, si el objeto de la petición va encaminado a la obtención de información o documentos relativos a estos últimos supuestos o casos, la misma no podrá ser entregada al peticionario. Al respecto, y en esa misma línea, la Corte Constitucional mediante sentencia C-951 de 2014³, esgrimió lo siguiente:

³ El uso y análisis de esta sentencia resulta trascendental, pues a través de ella, la Corte adelantó la Revisión de constitucionalidad del Proyecto de Ley número 65 de 2012 Senado y número 227 de 2013 Cámara *“Por medio del cual se regula el derecho fundamental de petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”,* la cual se convertiría en la Ley Estatutaria 1755 de 2015.

07-07.7-F-020-v.5

“Una vez impreso este documento, se considerará documento no controlado”.

“El numeral 6 del artículo 24 remite a conceptos establecidos en prácticas comerciales e industriales, los cuales en la definición de secreto empresarial prevista por la Decisión 486 de 14 de septiembre de la Comunidad Andina de Naciones, aplicable en Colombia, en estos términos:

“Artículo 260.- Se considerará como secreto empresarial cualquier información no divulgada que una persona natural o jurídica legítimamente posea, que pueda usarse en alguna actividad productiva, industrial o comercial, y que sea susceptible de transmitirse a un tercero, en la medida que dicha información sea: a) secreta, en el sentido que como conjunto o en la configuración y reunión precisa de sus componentes, no sea generalmente conocida ni fácilmente accesible por quienes se encuentran en los círculos que normalmente manejan la información respectiva; b) tenga un valor comercial por ser secreta; y c) haya sido objeto de medidas razonables tomadas por su legítimo poseedor para mantenerla secreta.

(...) La información de un secreto empresarial podrá estar referida a la naturaleza, características o finalidades de los productos; a los métodos o procesos de producción; o, a los medios o formas de distribución o comercialización de productos o prestación de servicios.”

Como se advierte, el fundamento de la reserva consagrada en el numeral 6 radica en que las hipótesis previstas aluden a información vital para cualquier empresa o comerciante, en tanto manifestaciones de saberes cuya reserva representa protección de su actividad económica o industrial, especialmente, en relación con posibles competidores.

(...) La Corte coincide con el concepto fiscal, en cuanto permitir la divulgación de los secretos comerciales e industriales, desconocería un aspecto esencial de la garantía efectiva a estas libertades constitucionales, al beneficiar sin justificación legítima a los competidores, con una información que no les es propia”
(NCSFT).

En el mismo sentido, a solicitud de ETB, la Procuraduría General de la Nación conceptuó en relación con ETB, que esta empresa no está obligada a hacer pública información que se encuentre relacionada “*con la actividad comercial que desarrolla en competencia con otros entes bien sean públicos o privados*” (Respuesta a consulta elevada por la Gerencia de Atención Legal y Contratos de ETB el 13 de junio de 2016). Y finalmente, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca ha rechazado por improcedentes recursos de insistencia formulados por peticionarios contra ETB, tal como se tiene de las Sentencias del 17 de agosto de 2016⁴, 9 de marzo de 2017⁵ y 13 de mayo de 2019⁶.

⁴ Tribunal Administrativo de Cundinamarca: Sentencia del 17 de agosto de 2016. Expediente 250002341000201601622-00, M.P. Dra. Patricia Afanador Armenta: “(...) como se observa, la información relacionada con documentos y libros del comerciante, los protegidos por el secreto comercial o industrial, los referentes a la información financiera y comercial y los planes estratégicos de las empresas públicas de servicios públicos, tiene carácter reservado. Así las cosas, la Sala considera que la información que está solicitando el peticionario se refiere a información financiera y comercial propia de la actividad comercial de la empresa (...) En efecto, se trata de una información atinente al ejercicio de la prestación del servicio que ella ofrece y que su conocimiento podría ponerla en un plano de desigualdad frente a las demás empresas prestadoras del mismo servicio.” (SFT)

⁵ Sentencia del 9 de marzo de 2017, Expediente 25000234100020170028600, M.P. Dr. Felipe Alirio Solarte Maya: “(...) De la normativa antes mencionada se tiene que la documentación e información pedida es reservada por corresponder a la esfera privada de la empresa. Por lo antes mencionado, se declarará bien denegada la petición (...).”

⁶ Sección Primera – Subsección “A”: Sentencia del 13 de mayo de 2019, Proceso No. 25000-23-41-000-2019-00260-00. M.P. Dra. Claudia Elizabeth Lozzi Moreno: “(...) Para resolver, la Sala pone de presente que la entidad ante quien se elevó la petición y consecuente insistencia, esto es, la **Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. ESP. – ETB. S.A. ESP.**, es una entidad descentralizada constituida como sociedad comercial por acciones y (...) aunque si bien, es una entidad pública, para el cumplimiento de su objeto social, es sometida a las reglas del derecho privado. (...) por la naturaleza misma de este tipo de entidades debe equiparárselas y colocarlas en igual de condiciones con las empresas privadas, en tanto, son con estas con quienes compete en el mercado, por lo cual, no es procedente el recurso de insistencia invocado de conformidad con lo indicado por la transcrita Sentencia C-951 de 2014 M.P. Martha Victoria Sánchez Méndez.” (SFT)

Adicionalmente, considerando que ETB es una sociedad legalmente constituida, que participa de un mercado libre, abierto y competido, sus estrategias y criterios de negocios son igualmente protegidos, de la misma manera como se protegen los secretos industriales y comerciales de otras empresas, para impedir que con su acceso se pueda afectar el ejercicio de las libertades económicas. Al proteger la información se protege la actividad productiva, industrial o comercial, referida a la naturaleza, las características o finalidades de los productos o servicios, los métodos, formas o procesos de distribución o comercialización de bienes o servicios y al manejo gerencial de la sociedad. El secreto goza de reserva y se traduce en información clasificada para otorgar al titular una ventaja en el mercado que le permite diferenciarse de sus competidores y ser más eficiente, con el fin de ser competitivo en el mercado.

Aunado a lo anterior, es importante referir que ETB debe cumplir obligaciones de reportes de información a autoridades regulatorias, como el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y la Comisión de Regulación de Comunicaciones, actividades que se realizan de acuerdo con lo previsto en la regulación de telecomunicaciones vigente, y por tanto, ese tipo de información no sería susceptible de entrega previa, a otra autoridad pública, pues la misma se reporta con ciertas periodicidades y fechas de corte, y luego de los análisis, y procesos de consolidación correspondientes que llevan a cabo dichas entidades respecto a la información que les proveen las empresas del Sector TIC, como ETB, igualmente realizan las publicaciones de la misma, también con ciertas periodicidades y fechas de corte, siendo ésta la información de carácter público de acceso a terceros.

Ahora bien, respecto al ejercicio de la **función de control político**, consideramos pertinente aclarar y referir lo siguiente:

Los miembros de las corporaciones públicas de elección popular (Congresistas, Diputados, Concejales y Ediles), pueden solicitar información para el ejercicio de la función de control político, pero tal derecho no es ilimitado ni absoluto. Esto se encuentra reafirmado por la Corte Constitucional, que mediante la Sentencia T-181 de 2014, señaló:

“De lo anterior, considera la Sala que la función de control político que invocó la concejala para hacer inoponible la reserva de los documentos privados y en efecto lograr acceder a la información contenida en ellos, no se enmarca dentro de los fines constitucionales enunciados anteriormente, puesto que, no es el caso de un control fiscal que ampara un fin tributario, ni un control que persiga un fin judicial, ni mucho menos el ejercicio de un control de inspección, vigilancia e intervención propio del cumplimiento de las funciones de las Superintendencias frente a las empresas que prestan servicios públicos.” (SFT).

De igual manera, la jurisprudencia ha señalado que se puede ejercer el control político a través de la información que es de carácter público, así como en virtud de los informes que la sociedad comercial presenta al público y a las autoridades que las vigilan, inspeccionan y auditan, y en tal sentido, no se vulnera el ejercicio de su derecho:

“Así las cosas, aun cuando no se acceda a la entrega de la información solicitada (...) ello no implica que no pueda ejercer el control político pues tiene a su disposición los informes que presenta toda sociedad comercial al público (...)”⁷ (SFT)

En síntesis, la información confidencial que goza de reserva legal no es susceptible de entrega, so pretexto de control político, pues este no es absoluto ni ilimitado, sino que debe observar las disposiciones legales que además han sido consolidadas por la jurisprudencia relativa a la

⁷ Tribunal Administrativo de Cundinamarca: Sentencia del 17 de agosto de 2016. Expediente 250002341000201601622-00, M.P. Dra. Patricia Afanador Armenta.
07-07.7-F-020-v.5

“Una vez impreso este documento, se considerará **documento no controlado**”.

protección de la información objeto de reserva legal. Así las cosas, tal y como lo ha considerado la Corte Constitucional, dicho control se garantiza y puede ser ejercido por parte de los miembros de las corporaciones públicas, a través de la información que es de conocimiento público y que está a su alcance para tal fin.

Por todo lo anterior, respecto a la información solicitada debemos referir que corresponde a información de carácter privado, confidencial, estratégico y reservado de la empresa, cuyo suministro no resulta procedente.

“6. Sírvase informar a través de una lista en Excel la cantidad de emisoras comunitarias que son proveedores de la Central de Medios para la vigencia 2020, 2021 y 2022”.

Adjunte a través de un Excel el nombre de la emisora, la cantidad de contratos suscritos con la central de medios, sus objetos contractuales, cuantía, fecha de suscripción y modificaciones contractuales si las hay”.

Respuesta:

La información solicitada es de carácter privado, confidencial y estratégico de la empresa, que goza de reserva legal, no siendo susceptible de entrega, por las razones expuestas en la respuesta al numeral 5 precedente, a la que, por consiguiente, nos remitimos para el efecto.

“7. Sírvase informar los contratos y convenios interadministrativos suscritos por la central de medios de la ETB durante las vigencias fiscales 2020, 2021 y 2022. Adjunte en un Excel el número de cada contrato y su identificación en SECOP; el nombre del contratista, objeto contractual, cuantía, fecha de suscripción y modificaciones contractuales si las hay- Asimismo, especifique los proveedores y medios de comunicación a través de los cuales se ejecutaron los contratos, identificando si se tratan de personas naturales o jurídicas”.

Respuesta:

En atención a su solicitud, se adjunta archivo formato Excel que contiene la relación de los contratos interadministrativos suscritos solicitados, la cual, corresponde a información de carácter público, que se encuentra disponible en SECOP II. En cuanto al detalle y especificidad de los proveedores de medios contratados por ETB, debemos indicar que corresponde a información de carácter privado, confidencial y estratégico de la empresa, que goza de reserva legal, no siendo susceptible de entrega, por las razones expuestas en la respuesta al numeral 5, a la que, por consiguiente, nos remitimos para el efecto.

En los anteriores términos se atiende completa, oportunamente y de fondo su solicitud.

Cordialmente,

PAULA GUERRA TÁMARA
Vicepresidente de Asuntos Corporativos y Estrategia

Anexo: Archivo Excel anunciado en la respuesta al numeral 7.
Proyecto: Javier David Jiménez Solanilla – Dirección de Regulación y Relaciones Institucionales

CONCEJO DE BOGOTÁ 26-08-2022 02:33:09
2022ER14007 O 1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: ETB/PAULA GUERRA TÁMARA
DESTINO: SECRETARÍA GENERAL/GARCÍA BAQUERO DAGOBERTO
ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICIÓN 477 DE 2022
OBS: ---