



Asunto: Respuesta PQRSD-E23-00185
Destino: Dagoberto García Baquero
Anexos: 1 link en correo
Dep: Gerencia de Comunicaciones
RAD: PQRSD-S23-00185

Bogotá D.C., 06 de febrero de 2023

Doctor

DAGOBERTO GARCÍA BAQUERO

Secretario General de Organismos de Control

Concejo de Bogotá

secretariageneral@concejobogota.gov.co

Ciudad

CONCEJO DE BOGOTÁ 08-02-2023 03:13:25

2023ER2231 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: EMPRESA METRO/JOSE LEONIDAS NARVAEZ

DESTINO: SECRETARIA GENERAL/GARCIA BAQUERO DAGOBERTO

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION 092 DE 2023

OBS: ---

Asunto: Respuesta PQRSD-E23-00185

Proposición No. 092 del 31 de enero de 2023

Referencia: Radicado Concejo de Bogotá 2023EE1693

Respetado doctor García

En atención a la comunicación del asunto, por medio de la cual remite la Proposición presentada por los Honorables Concejales, Marisol Gómez Giraldo y Juan Javier Baena Merlano, nos permitimos a continuación remitir respuesta a los asuntos de competencia de la Empresa Metro de Bogotá S.A. así:

- 1. Favor relacionar la información detallada sobre diseños y costos de la opción que consiste en subterranizar el tramo de la calle 72 con Caracas a la calle 100 con autopista norte y que el consorcio China Harbour Engineering Company recomendó por su viabilidad financiera y jurídica***

Respuesta: El análisis de alternativas de subterranizar un tramo de la PLMB fue realizado por la empresa *China Harbour Engineering Company* y presentado al señor Presidente de la República.

Adjuntamos la presentación entregada al señor Presidente.

- 2. Indicar las razones jurídicas por las cuales dicho consorcio considera que la opción mencionada en la pregunta 1, no modifica el objeto del contrato y por lo tanto representa la única opción jurídicamente viable para modificar la ejecución de la Primera Línea del Metro de Bogotá PLMB***

Respuesta: La EMB no ha realizado estudios técnicos, jurídicos o financieros sobre la subterranización de la PLMB.

El Consorcio ML1 no presentó alternativas y tal como se indicó fue la empresa *China Harbour Engineering Company* quien realizó la presentación al Presidente de la República.

- 3. Hasta el momento hay un avance del 91,3% en la compra de inmuebles para la construcción de la PLMB. Explique cómo la opción propuesta por el consorcio chino de subterranizar de la calle 72 a la calle 100 CON Autopista Norte no representa un posible detrimento patrimonial y por el contrario se considera jurídica y financieramente viable**

Respuesta: Nos remitimos a lo informado en la respuesta No. 2.

- 4. Adjunte la información correspondiente a las 5 alternativas presentadas por el consorcio chino. Relacionar el concepto jurídico y financiero del consorcio sobre cada una de estas.**

Respuesta: Nos remitimos a lo informado en la respuesta No. 1.

- 5. Por favor relacionar los criterios técnicos y de impacto en la movilidad de pasajeros que implica la subterranización del tramo de la calle 72 con Caracas a la calle 100 con Autopista Norte. Favor relacionar los conceptos de la administración frente a esta propuesta.**

Respuesta: Nos remitimos a lo informado en la respuesta No. 2.

Cordialmente,
JOSE

LEONIDAS

NARVAEZ

**MORALES
LEONIDAS NARVÁEZ**

Gerente General

Empresa Metro de Bogotá

Firmado digitalmente
por JOSE LEONIDAS
NARVAEZ MORALES

Fecha: 2023.02.07
21:13:13 -05'00'

Copia:

Anexo: Lo enunciado

Proyectó:

Johanna Pérez – Contratista GCC

Revisó:

Priscila Sánchez – Gerente Jurídica 