



Asunto: Respuesta PQRSD-E23-00146
Destino: David Antonio Garzon Fandiño
Anexos: 1 Link en Correo
Dep: Gerencia de Comunicaciones
RAD: PQRSD-S23-00162

Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023

Doctor
DAVID ANTONIO GARZÓN FANDIÑO
Subsecretario Comisión Primera del Plan de Desarrollo
Concejo de Bogotá
comisiondelplan@concejobogota.gov.co
Ciudad

Asunto: Respuesta PQRSD-E23-00146.
Proposición No. 053 del 27 de enero de 2023.

CONCEJO DE BOGOTÁ 03-02-2023 05:56:15

2023ER1890 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: EMPRESA METRO/JOSÉ LEONIDAS NARVAEZ

DESTINO: SECRETARÍA GENERAL/GARCÍA BAQUERO DAGOBERTO

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICIÓN 053 DE 2023

OBS: ---

Referencia: Radicado Concejo de Bogotá 2023EE1276.

Respetado doctor Garzón

En atención a la comunicación del asunto, mediante la cual remitió la Proposición presentada por la Bancada del Partido Liberal, doy respuesta a los asuntos de competencia de la Empresa Metro de Bogotá S.A., así:

- 1. *Cuál es el costo total (en pesos colombianos y dólares americanos) de la construcción y entrada en funcionamiento de la primera línea del metro a valores de 2023. Anexar comparativo de la evolución de estos valores desde la estructuración del proyecto a la fecha.***

Respuesta: El costo total de construcción y entrada de funcionamiento (pagos estimados por operación y mantenimiento) de la Primera Línea del Metro de Bogotá – PLMB T1 – continúa siendo el mismo establecido en la estructuración del proyecto. A continuación, relaciono los valores en términos constantes de 2022, toda vez que es el último IPC reportado por el DANE.

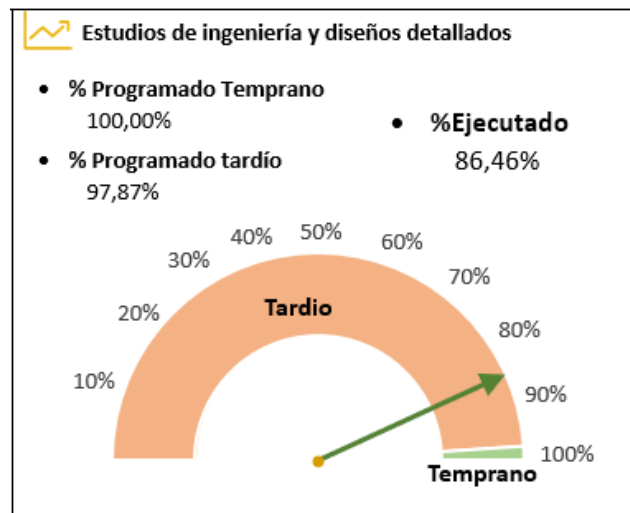
Valores totales PLMB T1			
Concepto	COP Dic 2017	COP Dic 2022*	USD Dic 2022**
Costo total de Construcción PLMB T1	12.945.270.024.403	16.832.056.628.924	3.499.242.574
Pagos totales estimados por operación y mantenimiento	3.942.085.000.000	5.125.686.666.323	1.065.587.016

* Los valores no están calculados en términos del 2023 debido a que el último IPC observado por el DANE está a corte de diciembre de 2022

** Se utiliza la TRM del 31 de diciembre de 2022 para calcular la equivalencia en dólares

- 2. *¿Cuál es el avance de estudios de la Primera Línea del Metro de Bogotá tanto elevado como subterráneo?***

Respuesta: En cuanto a los avances de los estudios y diseños de detalle de la Primera Línea del Metro de Bogotá Tramo 1 (PLMB T1), debo precisar que de acuerdo con los hitos establecidos contractualmente el concesionario inició los estudios y diseños de detalle principales y otros estudios y diseños el 20 de octubre de 2020, los cuales al 31 de diciembre de 2022 presentan un avance del 86,46 % en el desarrollo de la totalidad de los estudios y diseños acorde al plan de ejecución vigente Vr09.



En la actualidad el concesionario Metro Línea 1 se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por la Interventoría a los estudios y diseños principales, con miras a obtener la No Objeción de estos. Esta gestión no afecta los plazos establecidos para el inicio de las obras ni para los hitos contractuales, entre ellos la entrada en operación del proyecto establecida para marzo del 2028.

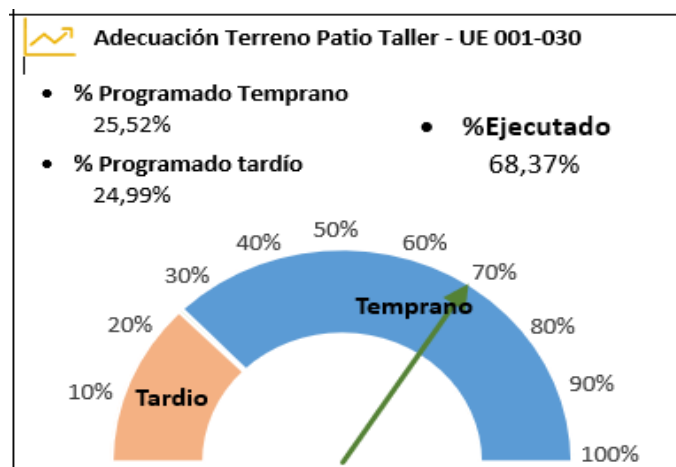
Los estudios y diseños de detalle principales deben ser entregados como parte de la fase previa, la cual no puede superar el 30 de marzo de 2023 acorde con lo definido en el modificadorio 7 del contrato.

Respecto a los otros estudios y diseños le informo que el 17 de noviembre de 2022 se suscribió entre la EMB y el Concesionario ML1 el acta de entendimiento No. 3 del contrato de concesión, en la cual se establecieron las fechas máximas para que el concesionario cuente con la No Objeción de estos.

Finalmente, informamos que la EMB no ha adelantado estudios técnicos, jurídicos y / o financieros para una modificación de la tipología de la PLMB a subterránea ni del Contrato de Concesión que actualmente se ejecuta.

3. ¿Cuál es el estado de ejecución material y presupuesta! para la construcción y adecuación del patio taller en Bosa? Favor adjuntar copia del cronograma establecido para estas actividades.

Respuesta: A continuación, presento el estado de avance físico y porcentaje de ejecución de las actividades del patio taller con corte 31 de diciembre de 2022:



Las 30 unidades de ejecución correspondientes a la adecuación de terreno del patio taller presentan un avance programado temprano del 25,52 % y un avance real ejecutado del 68,37 %. Adicionalmente, presentan un avance programado tardío del 24,99 %, lo cual quiere decir que el avance real se encuentra adelantado a lo esperado para el corte solicitado.

Las obras del patio taller incluyen 38 Unidades de Ejecución (UE) de las 597 UE del proyecto PLMB. En detalle, las UE del P. taller son:

Actividad	Unidades de Ejecución (UE)	Fecha Inicio	Fecha Fin
Fase previa – construcción adecuación terreno.	UE-1, UE-2, UE-3, UE-6, UE-7, UE-10, UE-11 (7 UE)	17/08/21	7/01/23
Fase construcción – adecuación Terreno.	UE-4, UE-5, UE-8, UE-9 y UE-12 a UE-30 (23 UE)	10/01/23	21/01/25
Fase construcción – edificaciones.	De la UE-31 a la UE-37	04/07/24	26/02/27
Fase construcción – urbanismo.	UE-38	29/08/24	14/08/27

Las siguientes actividades hacen parte de las obras de adecuación del patio taller:

- Descapote y excavación (a cota 2539.50 msnm): retiro de capa vegetal.
- Plataforma de trabajo (a cota 2540.00 msnm): alistamiento de terreno para equipos.
- Mejoramiento del suelo (a cota 2540.00 msnm): inclusiones rígidas- columnas de módulo controlado (CMC).
- Capa de transferencia (a cota 2541.50 msnm): material granular seleccionado reforzado con geomallas biaxiales.
- Relleno final (a cota 2544.10 msnm): terraplén a nivel de rasante.

Las unidades de ejecución del proyecto relacionadas con la adecuación del terreno del patio taller son 30. Durante la fase previa al 31 de diciembre de 2022 han sido entregadas y aprobadas por la interventoría las primeras 11 unidades (UE 1 a la 11) y la UE-16.

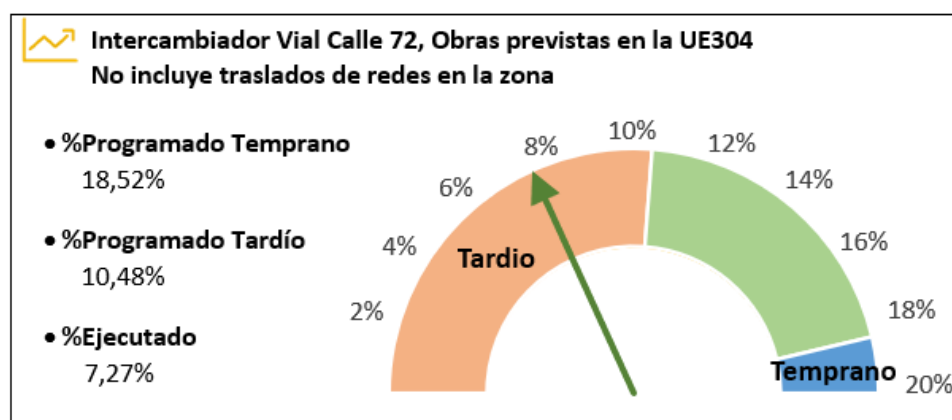
Las 18 unidades restantes continúan en ejecución, y serán entregadas acorde con el plan de ejecución durante la fase de construcción.

Teniendo en cuenta que una vez se suscribió el contrato de concesión para la PLMB se expidieron compromisos presupuestales para respaldar el proyecto, su avance presupuestal es del 100 %.

Ahora bien, de las 38 unidades de ejecución (UE) que conforman las obras del patio taller se han girado con corte al 31 de diciembre de 2022 la suma de \$171.138.325.993,6, equivalentes a \$135.258.310.000 pesos constantes de diciembre 2017. Por lo tanto, la ejecución financiera de las obras del patio taller es de 23,66 %.

4. ¿Cuál es el estado actual de la ejecución de las obras de construcción del intercambiador vial en la calle 72? Favor adjuntar copia del cronograma establecido para estas actividades

Respuesta: A continuación, presento el estado de avance físico del intercambiador vial de la av. Caracas con calle 72 (corte 31 de diciembre de 2022):



Las obras previstas para el Intercambiador vial de la calle 72 con avenida Caracas presentan un avance programado temprano del 18,52 % y un avance real ejecutado del 7,27 %. Adicionalmente, presentan un avance programado tardío del 10,48 %.

A continuación, se presentan las actividades de obra en ejecución:

Avance muros pantalla:

- Con corte al 31 de diciembre de 2022 se ha construido 86 pantallas de un total de 215 pantallas que comprende el Intercambiador de la calle 72.

Avance traslado de redes a cargo del Concesionario:

- Construcción de colector temporal costado Sur Oriental e inicio del retiro del colector existente de alcantarillado de 30", y sus subsecuentes actividades de relleno y reposición de material seleccionado (Suelo-Cemento), de la excavación de este colector a retirar.
- Excavación, instalación de tubería, construcción de cámaras y sus accesorios para relocalización de redes ETB, ENEL, EAAB en costado noroccidental – Av. Caracas, predio de la Estación 16.
- Excavación e instalación de redes definitivas de media tensión ENEL, en el costado nororiental y suroriental.

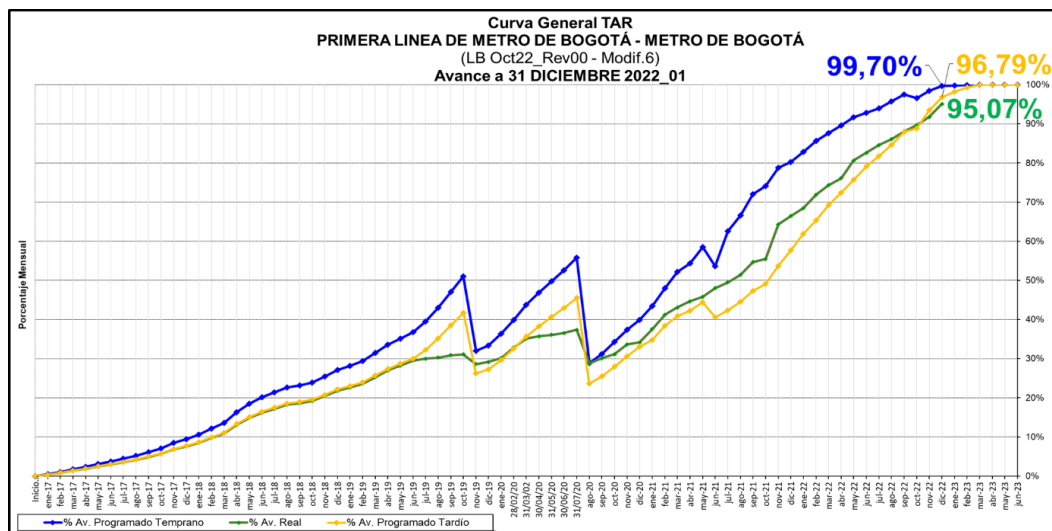
Adjunto a la presente comunicación remitimos el Plan de Ejecución Versión 09 No objetado por la Interventoría y la EMB del contrato de Concesión "L1T1-0000-000-CON-ED-GEN-PN-0009_V09".

No obstante, se aclara que, a la fecha de esta respuesta, el concesionario presentó la versión 10 del plan de ejecución del proyecto, la cual incluye los ajustes acordados por las partes en el Modificadorio 6 y 7 del contrato N° 163 de 2019 y en la cual se actualizaron algunos de los plazos de las actividades de la fase de construcción. Esta versión del plan ejecución será dispuesta para su consulta en la página web de la EMB y en SECOP una vez obtenga la No Objeción por parte de la Interventoría.

5. ¿Cuál es el estado actual del traslado de las redes principales y secundarias de servicios públicos? Favor adjuntar copia del cronograma establecido para estas actividades

Respuesta: El programa TAR (Traslado anticipado de redes), a cargo de la EMB, es la gestión que se realiza para despejar el corredor de la PLMB – Tramo 1, de las redes principales o matrices de los diferentes servicios públicos, que interfieren en el trazado del proyecto. Con la última versión de localización de pilas, pórticos y áreas de interferencia a redes, se realizó la identificación definitiva de interferencias de redes matrices y principales, y se inició con la suscripción de los acuerdos específicos con las ESP para el desarrollo de los diseños y las obras respectivas. Se determinaron 117 interferencias definitivas con el trazado de la PLMB – Tramo 1.

Seguimiento TAR – avance físico (corte – 31 diciembre)



Fuente Elaboración propia Empresa Metro de Bogotá Curva avance Global TAR





La curva de avance global TAR integra las cinco empresas de servicios públicos con las cuales se suscribieron acuerdos marco y específicos para llevar a cabo las obras de traslado anticipado de redes. En esta gráfica se muestra el avance de las obras con corte 31 de diciembre 2022 con un avance programado de 99,70 % (curva azul) frente a una ejecución del 95,07 % (curva verde).

- **Estado de interferencias con corte 31 de diciembre de 2022.**

Con corte a 31 de diciembre de 2022 se ejecutaron un total de 80 interferencias, de las cuales 9 se entregaron en el año 2020, 49 en el año 2021 y 22 en 2022 discriminadas así: de EAAB, 14 ejecutadas; ENEL, 6 ejecutadas; ETB, 39 ejecutadas; VANTI, 11 ejecutadas y TELEFÓNICA, 10 ejecutadas.

El apéndice técnico 13 del contrato de concesión indica un total de 123 interferencias. Luego de la verificación técnica por parte de la EMB, se determinó que serían eliminadas 8 de ellas por no presentar interferencia con el proyecto, las cuales se distribuyeron de la siguiente manera: por parte de ETB, cuatro (4) interferencias (ETB-24, ETB-26, ETB-28, ETB-40), por parte de TELEFÓNICA, dos (2) interferencias (TEL-02, TEL-11), y por parte de EAAB dos (2) interferencias (EAB-17 Y EAB-27), ya que estas no están haciendo interferencia con el proyecto PLMB – T1; por eso, el total de interferencias a las que se les debe realizar seguimiento de acuerdo con el cronograma son 115.

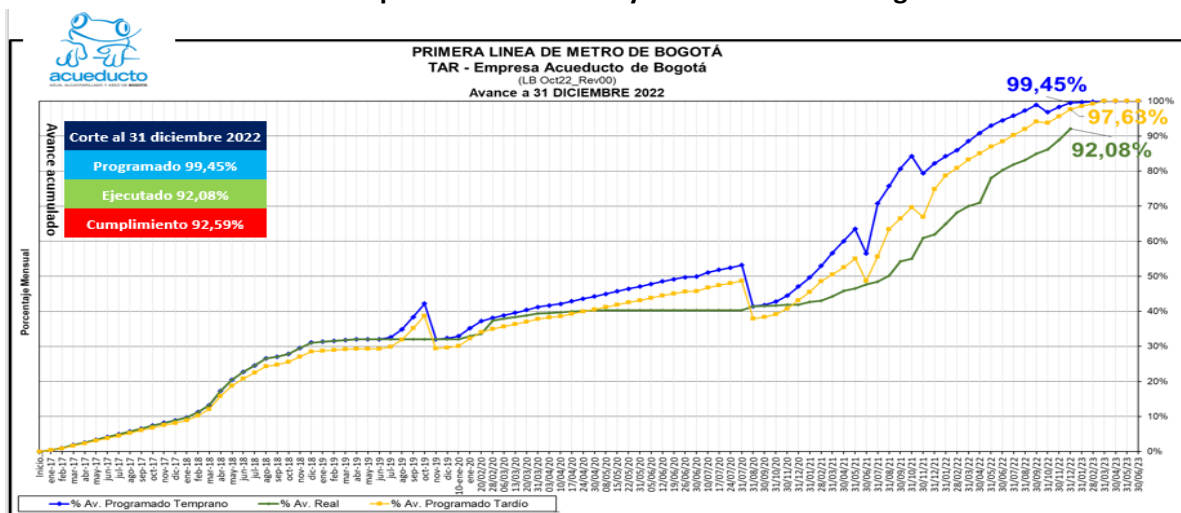
Espacio en blanco

ESP	DESCRIPCION	EJECUTADO	EN OBRA	ELIMINADAS	EJECUCION 2023	TOTAL
	EAAB	14	12	2	-	28
	ENEL	6	1	-	-	7
	VANTI	11	0	-	-	11
	ETB	39	0	4	-	43
	TELEFONICA	10	0	2	22*	34
	TOTAL	80	13	8	0	123

* Los ductos que contendrán estas redes debe trasladarlas ML1 por corresponder a redes secundarias de ENEL, de las cuales Telefónica es arrendataria; las actividades a cargo de EMB consistirán únicamente al traslado del cableado, cuando los ductos ya hayan sido trasladados por ML1.

A continuación, se presenta el avance programado y el avance real para cada una de las empresas:

Curva Avance Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB



La EAAB presenta un avance del 92.08 %, a diciembre 31 de 2022. La desviación presentada radica en las dificultades que se han presentado en los traslados de las redes de la EAAB, principalmente por la naturaleza y magnitud de estas obras las cuales, al ser intervenciones sobre calzadas impactan directamente la movilidad de los diferentes corredores viales. Lo anterior aunado a inconvenientes de carácter técnico, y de gestiones al interior de la EAAB con sus contratistas resultando en impactos a los tiempos de las obras.

No obstante, estas dificultades se han ido superando y de la mano de la Secretaría Distrital de Movilidad la aprobación de los diferentes Planes de Manejo de Transito requeridos para las obras ha ido mejorando.

A la fecha continúan los trabajos de instalación de tuberías sanitarias y de acueducto, recuperación de espacio público, construcción de cámaras de inspección sobre el corredor de la av. Primero de Mayo, y av. Caracas con calle 2 sur y con calle 76. Trabajos que avanzan sin novedad. También continúan las solicitudes de aprobación de PMT ante la Secretaría Distrital de Movilidad.

Total, de interferencias EAAB: 28

Etapa o actividad	No. de interferencias
Gestión de AE (diseño y obra)	0
Diseño	0
Tramites y permisos	0
Ejecución obra	12
Ejecutada	14
Eliminadas.	2

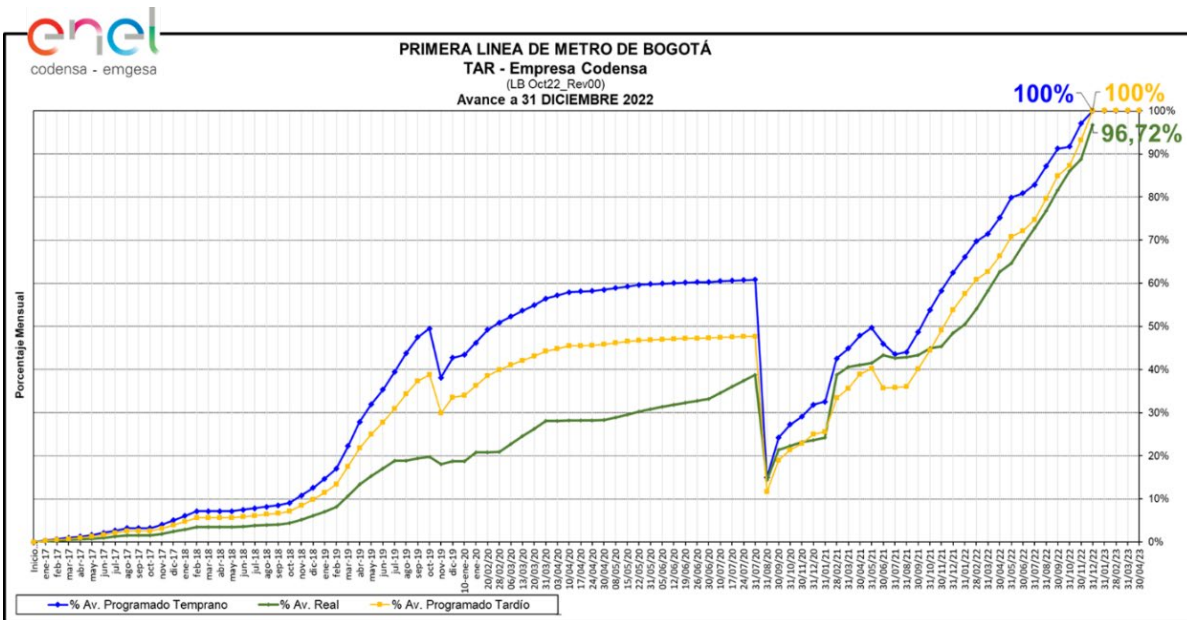
Estatus interferencias de EAAB.

ID-INTER	Descripción/Ubicación	%Avance Obra Real
EAB-01	Pluvial-COLECTOR BRITALIA-2.15m.	100,00 %
EAB-02	Acueducto-Línea Av. Villavicencio Tramo II-24".	100,00 %
EAB-03	Pluvial-CANAL TINTAL II – BOX.	100,00 %
EAB-04	Acueducto-Línea av. Villavicencio Tramo II-24".	100,00 %
EAB-05	Acueducto-Línea av. Villavicencio Gran Britalia-16".	100,00 %
EAB-06	Acueducto-Línea Bosa Kennedy-16".	100,00 %
EAB-07	Acueducto-Línea Gran Britalia-24".	100,00 %
EAB-08	Acueducto-Línea Refuerzo av. 1o de Mayo-24".	73,00 %
EAB-09	Acueducto-Línea av. Primera de Mayo-24".	73,00 %
EAB-10	Pluvial-Colector av. 1 de mayo (Pastrana)-1.6m.	80,00 %
EAB-11	Pluvial-Colector cll. 35 B sur-1.6m.	100,00 %
EAB-12	Pluvial-Colector cra. 71 D-16" a 1.3m.	8,00 %
EAB-13	Acueducto-Línea Silencio - Casablanca-42".	35,00 %
EAB-14	Acueducto-Línea Alimentación Timiza-16".	80,00 %
EAB-15	Acueducto-Línea calle 8 Sur RD-10-24".	100,00 %
EAB-16	Acueducto-Calle 8 x AV. NQS-24".	100,00 %
EAB-17	Sanitario-Interceptor Der. Rio Seco-1.0m.	N/A
EAB-18	Combinado-Interceptor Izq. Fucha-1.8m.	100,00 %
EAB-19	Combinado-Colector CI 1 (Kr 25ABIS)-1.15m a 1.4m.	100,00 %
EAB-20	Combinado-Colector Tv 19-2.2m.	100,00 %
EAB-21	Pluvial-Colector Av. Ferrocarril-1.1m.	84,63 %
EAB-22	Acueducto-Línea Avenida Primera-16".	40,00 %

ID-INTER	Descripción/Ubicación	%Avance Obra Real
EAB-23	Combinado-Interceptor Qda. Las Lajas-1.2m.	100,00 %
EAB-24	Combinado-Colector Cl 3-1.6m a 2.0m.	92,00 %
EAB-25	Combinado-Colector Ak 14 (Cl 5)-1.2m a 1.4m.	92,00 %
EAB-26	Combinado-Colector Cl 4-1.0m.	92,00 %
EAB-27	Combinado-Colector Las Delicias-1.65m.	N/A
EAB-28	Combinado-Interceptor Polo Club-1.8m.	48,00 %

La fecha prevista para la terminación de las interferencias de EAAB que están en ejecución es el 31 de Marzo de 2.023.

Curva avance CODENSA (ENEL CODENSA S. A. ESP)



ENEL presenta un avance del 96,72 %, a diciembre 31 de 2022; se prevé la terminación de las interferencias faltantes es el 31 de Enero de 2.023.

Total de interferencias: 7

Etapas o actividades	Nº de interferencias
Gestión de AE (diseño/obra)	0
Diseño	0
Tramites y permisos	0
Ejecución obra	1

Ejecutada	6
Eliminadas.	0

Estatus interferencias de Codensa.

ID-INTER	Descripción/Ubicación	%Avance Obra Real
COD-00	Redes de alta tensión que interfieren en la avenida Villavicencio entre la avenida Tintal y Río Bogotá (1 Km, doble circuito).	100,00 %
COD-01	Redes de alta tensión que interfieren en la Transversal 74 F Sur (av. 1º de Mayo) entre calle 41 sur y calle 40 Sur (847 m, circuito sencillo).	90,00 %
COD-02	Redes de alta tensión que interfieren en la transversal 51 con carrera 68 y calle 26 sur (Av. 1º de Mayo).	100,00 %
COD-03	Redes de alta tensión que interfieren en la en la carrera 30 (Av. NQS) entre calle 15 y av. 8 Sur.	100,00 %
COD-04	Redes de alta tensión que interfieren en la calle 1 con carrera 14 (Av. Caracas). Incluye traslado de Subestación CII 1.	100,00 %
COD-05	Redes de alta tensión que interfieren en la calle 6 con carrera 14 (Av. Caracas).	100,00 %
COD-06	Redes de alta tensión que interfieren en la calle 67 con carrera 14 (Av. Caracas).	100,00 %

VANTI S.A. ESP

VANTI terminó la ejecución de las obras del TAR (11) a su cargo en diciembre 2021, y se encuentra en liquidación del acuerdo específico. AM-034

Empresa de Teléfonos de Bogotá (ETB)

ETB terminó la ejecución de las obras del TAR (39) a su cargo en mayo 2022.

TELEFÓNICA:

Se trasladaron 10 interferencias, y está pendiente el traslado de 22 interferencias. Los ductos que contendrán estas redes debe trasladarlas ML1 por corresponder a redes secundarias de ENEL, de las cuales Telefónica es arrendataria; las actividades a cargo de EMB consistirán únicamente al traslado del cableado, cuando los ductos ya hayan sido trasladados por ML1, sin embargo, cabe resaltar que estas 22 redes no interfieren con el inicio de obras de ML1.

- Traslado de Redes Secundarias a cargo del Concesionario:

En relación con el Traslado de Redes Secundarias, se precisa que estas se encuentran a cargo del Consorcio ML1.

Actualmente, se encuentran en iniciación de trabajos de traslados de redes secundarias en las intersecciones especiales, que son: av. Calle 72 e Intersección de la av. Primera de Mayo con av. 68.

6. ¿Cuál es el estado actual de la compra de predios para la construcción de la Primera Línea del Metro, especificando valor de compra y valor actual luego de haberse ejecutado las demoliciones de las construcciones?

Respuesta: El proceso de gestión predial para el desarrollo del Proyecto de Primera Línea del Metro de Bogotá (PLMB) contempla la adquisición de 1.427 predios.

El total de predios adquiridos es de 987 predios, (entendiéndose por predios adquiridos, aquellos cuyo folio de matrícula inmobiliaria se encuentra a nombre de la EMB).

Adicionalmente, se precisa que para la construcción de la PLMB se han recibido un total de 1.338 predios que corresponden al 93,8 % del universo total

La siguiente tabla presenta el resumen con los hitos mas importantes del proceso

Dic 2022

CORTE 31/12/2022

Avalúos comerciales solicitados	1.397	97,9 %
Avalúos comerciales aprobados	1.395	97,8 %
Ofertas de compra expedidas	1.388	97,3 %
Promesas de compraventa / Resoluciones de expropiación	1.370	96,0 %
Predios recibidos	1.338	93,8 %
Demoliciones	1.207	84,6 %
Entregas al concesionario*	941	65,9 %

*Se precisa que la EMB entregó en el mes de diciembre de 2022 189 predios adicionales, los cuales se encuentran en proceso de firma de acta.

Se adjunta archivo Excel con el listado de los 1.370 predios que a 31 de diciembre de 2022, tienen promesa de compra venta o resolución de expropiación (en los casos que aplica) suscrita, identificando el valor correspondiente al proceso de adquisición.

En lo relacionado con la solicitud de indicar el valor actual, luego de haberse ejecutado las demoliciones de las construcciones, se informa que la EMB no realiza avalúos con posterioridad a la adquisición de los inmuebles, teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en las normas legales vigentes los avalúos comerciales se obtienen como insumo indispensable para la compra de los predios.

- 7. *Sírvase informar cuántos de los predios adquiridos para la construcción de la primera línea del metro no se necesitarían en el evento de subterranizar algunos de sus tramos y cuál sería el destino para dichos predios. Esta información deberá estar calculada para cada una de las opciones planteadas por el gobierno Nacional o el Consorcio Constructor***

Respuesta: La EMB no ha realizado estudios técnicos, jurídicos o financieros sobre la subterranización de la PLMB y en especial sobre lo consultado.

La empresa China Harbour Engineering Company fue quien realizó la presentación al Presidente de la República.

- 8. *Remita el estudio técnico y jurídico donde se analicen las consecuencias legales, económicas, financieras y demás, por haberse adelantado proceso de compra de predios para la construcción de la primera línea del metro y luego darles un destino diferente***

Respuesta: La empresa China Harbour Engineering Company fue quien realizó la presentación al Presidente de la República.

La EMB no tiene estudios ni conceptos jurídicos o financieros sobre el tema.

- 9. *Favor presentar el informe en el cual el consorcio chino expone las cinco alternativas para subterranizar la Primera Línea del Metro - PLM***

Respuesta: El consorcio ML1 no presentó alternativas.

La empresa China Harbour Engineering Company fue quien realizó la presentación al Presidente de la República adjunto el documento que fue preparado y presentado por los representantes de esa firma.

10. En caso de que se modifique el trazado de la Primera Línea del Metro, sírvase indicar cuál sería el costo y la fuente de financiación del nuevo proyecto.

Respuesta: La empresa China Harbour Engineering Company fue quien realizó la presentación al Presidente de la República. La EMB no tiene estudios ni conceptos jurídicos o financieros sobre el tema.

11. En cada una de las 5 opciones presentadas por el consorcio chino, indique con precisión en cuánto se incrementará el costo de la modificación en el trazado de la PLM

Respuesta: La Empresa Metro de Bogotá no ha adelantado análisis sobre las propuestas presentadas por la empresa China Harbour Engineering Company, y en específico sobre lo consultado.

12. Sírvase relacionar, ¿qué implicaciones técnicas, financieras, legales y de riesgos conlleva realizar los posibles cambios en el diseño de la primera línea del Metro de Bogotá?

Respuesta: Favor remitirse a la respuesta No. 10.

13. Sírvase adjuntar los conceptos jurídicos que presentó el gobierno nacional que permiten modificar el actual contrato de la PLM.

Respuesta: Favor remitirse a la respuesta No. 10.

14. Favor señalar si la modificación en el trazado actual modifica la demanda de pasajeros. En caso de que la respuesta sea positiva, sírvase indicar en cuánto cambiaría esta demanda.

Respuesta: Favor remitirse a la respuesta No. 11.

15. En cuánto se calcula la modificación de los costos operativos de la Primera Línea del Metro, en cada una de las alternativas presentadas por el consorcio chino para subterranizar el metro.

Respuesta: Favor remitirse a la respuesta No. 10.

16. Favor señalar, a la fecha, la cuantía de los recursos que han sido desembolsados por parte del gobierno distrital y el gobierno nacional para la financiación de la de la construcción de la PLM.

Respuesta: A la fecha, dentro de lo establecido en el convenio de cofinanciación para la PLMB, la EMB ha recibido aportes del Distrito Capital por \$ 2.723.255.449.744 y de la Nación por \$ 682.422.414.215.

17. Sírvase señalar si se cuenta con las evaluaciones ambientales y de costo/beneficio de cada una de las alternativas presentadas por el consorcio chino para la modificación de la construcción de la PLM.

Respuesta: Favor remitirse a la respuesta No. 11.

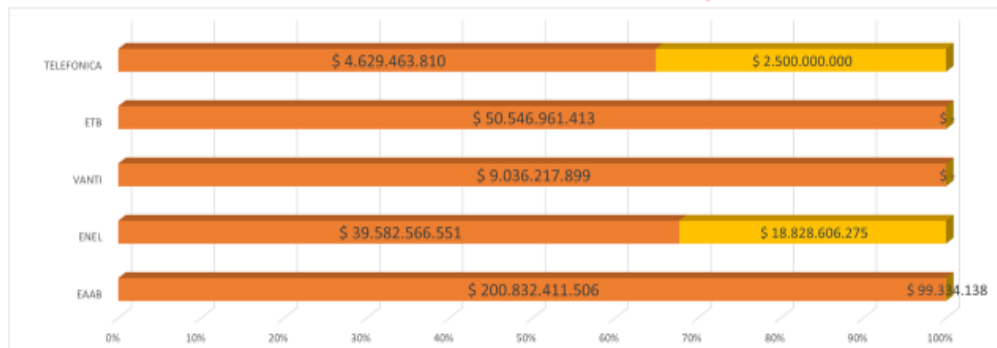
18. Favor señalar cuantos recursos se han invertido en la adecuación de la infraestructura para la construcción de la PLM, discriminando por: compra de predios, traslado y adecuación de redes de servicios públicos

- **Respuesta: Traslado Anticipado de Redes**

En la siguiente gráfica relaciono los recursos invertidos en el programa Traslado Anticipado de Redes para la PLMB, y los avances por cada una de las Empresas de Servicios Públicos con los cuales se suscribieron acuerdos marco y específicos para llevar a cabo las obras de traslado de redes a cargo de la EMB.

Espacio en blanco

TRASLADO ANTICIPADO DE REDES AVANCE FINANCIERO AL 31 DICIEMBRE DE 2022- pesos corrientes



DESCRIPCION	EAAB	ENEL	VANTI	ETB	TELEFONICA
% GIROS	99,95%	67,03%	100%	86%	65%
% AVANCE DE OBRA	92,08%	96,72%	100%	100%	100%
VALOR \$ GIRADO	\$ 200.832.411.506	\$ 39.582.566.551	\$ 9.036.217.899	\$ 50.546.961.413	\$ 4.629.463.810
SALDOS PENDIENTES DE LIQUIDACION	\$ -	\$ 1.041.518.709	\$ -	\$ 8.502.857.758	\$ -
PROYECTADO 2022	\$ 99.334.138	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
VIGENCIA 2023/2024	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 2.500.000.000
SALDO X GIRAR	\$ 99.334.138	\$ 18.828.606.275	\$ -	\$ -	\$ 2.500.000.000
SUBTOTAL PTO E.S.P.	\$ 200.931.745.644	\$ 59.049.819.171	\$ 9.036.217.899	\$ 59.049.819.171	\$ 7.129.463.810
PSP Compromisos			\$ 1.333.938.511		
PTO TAR			\$ 327.389.500.103		



Fuente: Informe mensual avance financiero TAR.

Respecto de los recursos que han sido ejecutados a 31 de diciembre de 2022, asociados a la compra de predios, para el desarrollo de la Primera Línea del Metro de Bogotá, la EMB se permite confirmar que han sido girados un total de \$ 928.919.071.194 (estimación de pesos constantes de diciembre de 2017)

Adecuación de redes de servicios públicos por parte del Concesionario:

A la fecha se han tramitado retribuciones al Concesionario del Componente D (redes de servicios públicos) por \$ 271.430.630 pesos de diciembre de 2017.

19. Sírvase presentar cuáles son los riesgos jurídicos de modificar el trazado inicial de la PLM.

Respuesta: El contrato de concesión No. 163 de 2019 no se ha modificado en su alcance y se ejecuta de acuerdo con lo establecido.

Por lo tanto, la Empresa Metro de Bogotá no ha adelantado análisis sobre riesgos jurídicos.

20. *Sírvase indicar, respecto al Contrato de Concesión 163 de 2019 el presupuesto ejecutado a la fecha y las acciones de cumplimiento para la construcción de la primera Línea del Metro de Bogotá.*

Respuesta: Resulta importante precisar en primer lugar, que a la luz de lo contemplado en el artículo 87 de la Constitución Política, en armonía con lo reglado en la Ley 393 de 1997, las *acciones de cumplimiento* corresponden al ejercicio de una acción judicial para el cumplimiento de una ley o un acto administrativo.

Aclarado lo anterior y con el entendimiento de que la pregunta se refiere a las actuaciones contractuales para el cumplimiento del Contrato de Concesión N° 163 de 2019, le informo que la sección 1.156 del Contrato establece:

1.156 “Plazo de Cura” Es el período durante el cual el concesionario podrá subsanar los incumplimientos detectados por la EMB y/o el Interventor, durante el cual no se causarán multas.

El Capítulo XIV Sanciones y esquemas de apremio, sección 14.2 (a), (b) y (c), respecto al plazo de cura, establece lo siguiente:

“(a) Plazo de cura será determinado por la EMB en la Notificación a la que se refiere la Sección 14.2(b) siguiente, basado en la naturaleza del incumplimiento y el tiempo razonable para remediarlo.

(b) El Plazo de cura se contará desde el Día en que el Interventor o la EMB notifiquen al concesionario del incumplimiento, vencido el cual, si persiste el incumplimiento, la EMB impondrá la multa desde la fecha en que inició el incumplimiento. La fecha en que la EMB considere que se inició el incumplimiento también será señalada en la Notificación señalada en esta Sección.

(c) Si el Concesionario sana el incumplimiento en el Plazo de Cura, conforme a lo señalado en la Sección 14.2(a) anterior, no se impondrá la multa correspondiente”.

De acuerdo con lo anterior, es preciso señalar que la Interventoría, de acuerdo con sus obligaciones y el seguimiento que realiza al contrato de concesión, realiza un análisis de los posibles incumplimientos para cada componente con el fin de realizar su recomendación a la EMB del plazo de cura que deberá otorgar para sanear un incumplimiento a una obligación contractual y es la EMB la que notifica el mismo al concesionario.

Precisado lo anterior, con corte al 30 de enero de 2023 la interventoría ha informado sobre 92 presuntos incumplimientos por parte del concesionario; los cuales, en su totalidad, se encuentran cerrados.

Por otro lado, y teniendo en cuenta que una vez se suscribió el contrato de concesión para la PLMB se expidieron compromisos presupuestales para respaldar el proyecto, su avance presupuestal es del 100 %. En cuanto a la ejecución financiera, en términos de giros con corte al 31 de diciembre de 2022, se han hecho pagos por \$ 171.452.241.849 equivalentes a \$ 135.513.158.184 pesos constantes de diciembre 2017 (por concepto de obras de patio taller y adecuaciones y desvíos).

21. Relacionar los resultados de la última auditoría de regularidad realizada por la Contraloría de Bogotá a la Empresa Metro de Bogotá S.A.

Respuesta: De acuerdo con el informe de la última auditoría de regularidad radicada en la EMB con RAD: EXT22-0017870 (Adjunto a la respuesta), se presenta el cuadro consolidado de los hallazgos:

TIPO DE HALLAZGOS	CANTIDAD	VALOR (En pesos)	REFERENCIACIÓN
1. Administrativos	20	N. A	3.1.2.1 3.2.2.1.1 3.2.2.1.2 3.2.2.1.3 3.2.2.1.4 3.2.2.2.1 3.2.2.3.1.1 3.2.2.4.1 3.2.2.4.2 3.2.2.6.1 3.2.2.6.2 3.2.2.7.1 3.2.2.7.2 3.3.1.1.1 3.3.1.6.1 3.3.2.1 3.3.2.2 3.3.2.3 3.3.4.3.1 3.3.4.8.1
2. Disciplinarios	6	N. A	3.2.2.1.2 3.2.2.1.4 3.2.2.3.1.1 3.2.2.4.1 3.2.2.4.2 3.2.2.7.2
3. Penales	0	N. A	N. A
4. Fiscales	0	N. A	N. A

N.A: No aplica

A continuación, enuncio la descripción de los hallazgos referenciados en el cuadro, aclarando que los 20 hallazgos administrativos incluyen los 6 con presunta incidencia disciplinaria.

- 3.1.2.1** Hallazgo administrativo por la formulación de acciones inefectivas en el Plan de Mejoramiento Institucional formulado por la EMB.
- 3.2.2.1.3** Hallazgo administrativo porque al 31 de octubre de 2022, se evidencia atraso en la entrega y aprobación de los estudios de detalle del proyecto de la primera línea del metro de Bogotá.

3. **3.2.2.6.1** Hallazgo administrativo porque la frecuencia en la entrega de los informes de supervisión no se realiza bimensualmente, es decir, dos veces al mes, como se pactó en la cláusula novena del acuerdo.
4. **3.3.2.1** Hallazgo administrativo por falta de seguimiento a los informes presentados por Fiduciaria Bancolombia, en cumplimiento del Contrato 119 de 2019.
5. **3.3.4.3.1** Hallazgo administrativo por la baja ejecución efectiva en los recursos asignados durante la vigencia 2021, que conllevaron a un rezago en la ejecución de los proyectos de inversión y afectando de manera directa los beneficios y oportunidades de la comunidad dentro del cumplimiento delo previsto.
6. **3.2.2.1.1** Hallazgo administrativo por las inconsistencias encontradas en la estructuración del proceso de selección GT-LPI-001-2018, que vulneran los principios de planeación, transparencia, igualdad, responsabilidad propios de la contratación estatal.
7. **3.2.2.6.2** Hallazgo administrativo porque la metodología de cálculo del avance físico no es coherente al establecer como parámetro el tiempo transcurrido del plazo del contrato sin determinar específicamente las actividades que deben ser desarrolladas para cuantificarlo.
8. **3.3.1.1.1** Hallazgo administrativo por falta de gestión para realizar inversiones de los recursos aportados en cumplimiento del Convenio de Cofinanciación, teniendo en cuenta lo establecido en la cláusula octava del Contrato No. 119 de 2019.
9. **3.3.2.2** Hallazgo administrativo por inconsistencias en la información contenida en los formatos CB-008 y CBN-1109 reportados en el aplicativo SIVICOF ante la Contraloría de Bogotá.
10. **3.3.4.8.1** Hallazgo administrativo por el desistimiento de recursos aprobados en vigencias futuras en la vigencia 2021 por un valor de \$1.590,28 millones.
11. **3.2.2.2.1** Hallazgo administrativo, porque en la ejecución de las obras del Canal el Tintal II, dentro del acuerdo Específico No. 1 del acuerdo Marco 037 de 2017, se pactó un nuevo precio no previsto para actividades de relleno, desconociendo los valores unitarios de los materiales de un ítem que ya estaba contemplado en el contrato.
12. **3.2.2.7.1** Hallazgo Administrativo por la Falta de Concordancia Administrativa en la Estructuración del Proceso de Selección GEEF-SA-001-2019 entre la Forma de Pago y el Valor del Contrato.

13. **3.3.1.6.1.** Hallazgo administrativo por diferencias entre los registros contables de la cuenta 9120 y el sistema SIPROJ Web, con corte a 31 de diciembre de 2021.
14. **3.3.2.3** Hallazgo Administrativo por no retransmisión del informe CBN- 1021 Informe de Auditoría Externa - Contabilidad vigencia 2021 en el sistema SIVICOF.

Hallazgos administrativos con presunta incidencia disciplinaria:

15. **3.2.2.1.2** Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria porque se utilizó la Adenda No. 5, suscrita solo hasta la fase 3 del Proceso de Selección GT-LPI-001-2018 para validar los defectos de la fórmula matemática de calificación de las ofertas en el escenario de presentarse dos oferentes, vulnerando los principios de planeación, transparencia, selección objetiva, igualdad y responsabilidad.
16. **3.2.2.4.1** Hallazgo Administrativo con presunta incidencia disciplinaria por cuanto a través del Otro Sí No. 1 del 2021, del contrato No. 151-2018, se modificaron condiciones sustanciales del Proceso de Selección GT-CMA- 003-2018, para adecuar en su ejecución, los perfiles ofertados por el consultor adjudicatario; incluyendo el arbitraje, sin el cumplimiento de los lineamientos de la Directiva 022 de 2018 proveniente de la Secretaría Jurídica Distrital.
17. **3.2.2.1.4** Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria, por falta de supervisión de la Empresa Metro de Bogotá S.A. al contrato de interventoría 148 de 2020, que le permitiera obtener información precisa sobre los valores correspondientes al costo de cada uno de los componentes en que se divide el proyecto de la Primera Línea del Metro de Bogotá.
18. **3.2.2.4.2** Hallazgo Administrativo con presunta incidencia disciplinaria, porque utilizaron los acuerdos transaccionales para convalidar las ausencias del personal clave debido a las dificultades en su vinculación por parte del consultor adjudicatario, modificando las condiciones del proceso de selección GT-CMA-003-2018 e incidiendo en el cumplimiento del contrato No. 151-2018.
19. **3.2.2.3.1.1** Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria por la falta de concordancia entre el estudio de mercado y la estructuración de los estudios previos respecto del valor cotizado (comisión fiduciaria) y ofertado en la propuesta que resultó adjudicataria en el proceso de selección GEF-CD-086-2020.
20. **3.2.2.7.2** Hallazgo Administrativo con presunta Incidencia disciplinaria por la falta de concordancia en la Estructuración del Proceso de Selección GEEF-SA-001-2019, debido a la insuficiencia de la garantía frente al Valor del Contrato, por aceptar la propuesta del

adjudicatario sin garantizar la correcta ejecución de este, poniendo en riesgo los recursos del proyecto PLMB.

A continuación, relaciono un resumen de los hallazgos del informe final de la auditoría de Regularidad PAD 2022, código 102 practicada a la Empresa Metro de Bogotá S.A. – EMB, vigencia 2021, cuenta fenecida:

Auditoría	Administrativos	Disciplinarios	Fiscales	Penales	Total Hallazgos
Regular Código 102 PAD 2022					20
Componente Control de Gestión	1				
Componente Control de Resultados	6	6			
Componente Control Financiero	7				

Fuente: Informe Final Auditoría de Regularidad, EMB S.A., Código 102, 2022. Elaboración propia.

El informe final de la auditoría de regularidad se encuentra disponible para consulta en el portal web de la Empresa, en el siguiente enlace: <https://bit.ly/3jhzMM0>

22. Indica si los estudios para el metro subterráneo realizados en el período 2012 - 2016 por el Instituto de Desarrollo Urbano - IDU tienen viabilidad en los posibles cambios de los diseños de la primera línea del Metro desde la primero de mayo hasta la calle 72 según la solicitud del actual Gobierno. Adjuntar evidencias que den cuenta de la respuesta.

Respuesta: Es importante manifestar que la EMB a la fecha no adelanta estudios para un metro subterráneo en la Primera Línea del Metro de Bogotá (PLMB), ni estudios de una posible modificación al contrato de concesión No 163 de 2019.

Por otra parte, informo que la alternativa base propuesta durante el periodo de gobierno 2012 – 2016 (Bogotá Humana) si bien consistía en una línea totalmente subterránea con una longitud de 27,06 Km (más un ramal técnico de 4,5 km que conectaba el Portal de las Américas con el patio-taller), no discurría por la av. Caracas. El trazado propuesto iniciaba en el Portal de las Américas de Transmilenio en la zona del Tintal y continuaba por la avenida Villavicencio, para luego tomar hacia el oriente por la avenida Primero de Mayo hasta la avenida NQS, tomando la avenida de La Hortua (Calle 1) hasta alcanzar la estación San Victorino. Una vez alcanzada la zona de San Victorino en la Plaza de la Mariposa tomaba la carrera décima, hasta la zona correspondiente a la estación museo nacional de Transmilenio, luego la carrera 13 en dirección norte hasta el parque de Lourdes, siguiendo desde allí por la carrera 11 hasta alcanzar la calle 100 donde se tomaría la línea del

ferrocarril en el sentido oriental hasta alcanzar la zona del Cantón Norte y de allí finalmente tomar por la avenida carrera Novena en dirección norte, hasta la calle 127.

23. *Sírvase informar, si se ha contemplado o se contemplaría realizar el cobro de valorización para la ejecución de este proyecto u otros proyectos relacionados a la construcción del Metro de Bogotá? Adjuntar evidencias que den cuenta de la respuesta.*

Respuesta: En relación con el instrumento de contribución por valorización, a la fecha, no se ha contemplado realizar el cobro de valorización para la ejecución de los proyectos del Metro de Bogotá. Se debe tener en cuenta que, por su naturaleza tributaria, la contribución por valorización debe ser aprobada por el Concejo Distrital, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 157 del Estatuto Orgánico de Bogotá.

Cordialmente,

LEONIDAS NARVÁEZ
Gerente General
Empresa Metro de Bogotá

Anexo: Lo enunciado

Proyectó:

Punto 1,3 y 20 (parcial), 16: Ricardo Pardo – Profesional GF.
Punto 2, 20 y 22: Catalina Flórez López – Profesional Subgerencia de Gestión de Proyecto.
Punto 3 y 4: Tania Victoria Niño Escalante - Profesional Subgerencia de Construcción e Infraestructura.
Punto 5 y 18: Equipo TAR.
Punto 6: Augusto Sánchez Castro – Contratista SUP.
Punto 19: Jaime Martínez – Profesional SGC.
Punto 21 parcial: Manuel Arias – Profesional OAP.
Punto 21 parcial: Andrés Castillo – Profesional OCI.
Punto 23: Alexander Rodríguez Gómez - Profesional GDU.
Simón Mesa Acosta - Profesional GDU.
Puntos 7 al 15, 17: Johanna Pérez – Profesional GCC.

Aprobó:

Punto 1,3 y 20 (parcial), 16: Andrés Ricardo Quevedo Caro – Gerente Financiero.
Punto 2, 20 y 22: Paula Jimena Vinasco Vergara – Subgerente Gestión de Proyecto.
Punto 3 y 4: José Ricardo Villadiego Bockelmann - Subgerente de Construcción e Infraestructura.
Punto 5 y 18: Germán Grajales Quintero – Subgerente Traslado Anticipado de Redes.
Punto 6: Mónica Francisca Olarte Gamarra – Subgerente de Gestión Predial.
Punto 2, 3, 4, 5, 6, 18, 20 parcial, 22: Jorge Mario Tobón González – Gerente Ejecutivo PLMB.
Punto 20: Alejandro Gutiérrez Ramírez – Subgerente de Defensa Judicial y Solución de Controversias Contractuales.
Punto 7 al 15, 17, 19: Priscila Sánchez – Gerente Jurídica.
Punto 21 parcial: Claudia Marcela Galvis Russi – Jefe Oficina Asesora de Planeación.
Punto 21 parcial: Sandra Esperanza Villamil Muñoz – Jefe Oficina de Control interno.
Punto 23: Adriana E. Cabeles R. - Gerente de Desarrollo Urbano, Inmobiliario e Ingresos no Tarifarios.