

Bogotá D.C.

Secretario General de Organismo de Control
DAGOBERTO GARCIA BAQUERO
CONCEJO DE BOGOTÁ D.C.
secretariageneral@concejobogota.gov.co
CL 36 No. 28 A - 41

Asunto: Respuesta Proposición 567 de 2023.
Radicación SDA 2023ER256993 del 01/11/2023
Concejal Citante: Diego Andrés Cancino Martínez

Respetado Subsecretario.

En el ámbito de las atribuciones otorgadas a esta Autoridad Ambiental y en cumplimiento de los términos establecidos en el Reglamento Interno del Concejo; de manera atenta se da respuesta a la **Proposición No. 567 de 2023**, relacionada con el tema: **“PLANES DE MANEJO AMBIENTAL (PMA) DE LA RESERVAS DISTRITALES DE HUMEDAL DE BOGOTÁ”**.

1. ¿Cuál es el estado de implementación y avance del Plan de Acción del PMA del Sitio Ramsar Complejo de Humedales Urbanos del Distrito Capital?

De acuerdo a la metodología de seguimiento y evaluación del Plan de acción del Plan de Manejo Ambiental para el complejo de Humedales urbanos RAMSAR, para el año 1 de evaluación (año 2023) se debe generar la *“línea base del manejo”* que corresponde a 1 de las 4 evaluaciones de efectividad del manejo durante la vigencia del plan.

La administración de los humedales que hacen parte del Sitio Ramsar realiza el seguimiento permanente al desarrollo de 10 actividades que tienen plazo de ejecución en el corto tiempo (menor a 3 años) y que son insumo para esta evaluación; seguimiento que de acuerdo al artículo 4 de la Resolución conjunta No. 37 del 16 de febrero de 2023 será la base para el documento de consolidado anual de la gestión realizada y productos obtenidos, con los correspondientes soportes o documentos de verificación.

Teniendo en cuenta que la adopción del Plan de Manejo Ambiental aún no completa su primer año, una vez se cumplan los plazos para seguimiento anual y se cuente con este documento, la información será publicada de manera oficial por la entidad

2. ¿Cuál es la relación entre el PMA Ramsar y los demás PMA de los humedales en Bogotá?

El Plan de Manejo Ambiental (PMA) del Sitio Ramsar Complejo de Humedales Urbanos del Distrito Capital de Bogotá adoptado mediante la Resolución conjunta SDA-CAR No. 37 de 2023, es un instrumento articulador para la gestión ambiental, orientado a garantizar el uso sostenible, el mantenimiento de las características ecosistémicas y la productividad del área, conformada por las Reservas Distritales de Humedal (RDH) Torca y Guaymaral, Santa María del Lago, La Vaca (sector

norte), Juan Amarillo o Tibabuyes, Jaboque, El Burro, Córdoba, La Conejera, Capellanía, Tibanica, y el Complejo de Humedales el Tunjo. Además, brinda lineamientos tanto para la actualización de los PMA de los humedales que conforman el sitio, como para la formulación de los PMA de los demás humedales declarados como Reservas Distritales de Humedal por el Decreto Distrital 555 de 2021.

En este contexto, el PMA del Sitio Ramsar funciona como un instrumento articulador de los PMA de las demás Reservas Distritales de Humedal del Distrito Capital, en el marco de lo establecido tanto en la Resolución 196 de 2006 “*Por la cual se adopta la guía técnica para la formulación de planes de manejo para humedales de Colombia*” del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en los manuales de la Convención de Ramsar y en la Política de Humedales del Distrito Capital.

3. ¿Cuáles son los PMA de Humedales en Bogotá que se encuentran vigentes y en qué estado de implementación se encuentran? Por favor, señale su estado respecto de la caracterización, diagnóstico de problemáticas, zonificación y el plan de acción para cada uno de los PMA.

A continuación, se presenta el estado actual de los Planes de Manejo Ambiental de las Reservas Distritales de Humedal:

RESERVA DISTRITAL DE HUMEDAL	APROBACIÓN PMA	ESTADO ACTUAL PMA
Juan Amarillo o Tibabuyes	Resolución SDA 3887 de 2010	En implementación
Jaboque	Resolución Conjunta CAR-SDA 01 del 2015	En implementación
Torca y Guaymaral *Acotamiento SDA: Resolución Conjunta CAR-SDA No. 28 del 8 de febrero de 2023.	Resolución Conjunta CAR-SDA No. 29 del 8 de febrero de 2023	Actualizado y aprobado por acto administrativo
La Vaca	Resolución 7473 del 2009	En proceso de actualización
Córdoba y Niza	Resolución 1504 del 2008	En implementación
Burro	Resolución 4383 del 2008	En proceso de actualización
Meandro del Say	Resolución Conjunta CAR-SDA 03 de 2015	En implementación
Tibanica	Resolución 0334 del 2007	En proceso de actualización
Capellanía o la Cofradía	Resolución 7474 del 2009	En proceso de actualización
La Conejera	Resolución 069 de 2015	En implementación
Techo	Resolución 4573 del 2009	En proceso de actualización
Santa María del Lago	Resolución 7773 del 2010	En proceso de actualización
Salitre	Resolución 1656 del 2019	En implementación
Chiguasuque - La Isla	-	En proceso de formulación
Complejo de Humedales El Tunjo	Resolución 3561 del 2019	En implementación
Tingua Azul	-	Por formular

Hyntiba - El Escritorio

-

Por formular

La estructura de los Planes de Manejo Ambiental se compone de la caracterización y diagnóstico, zonificación ambiental y plan de acción. De esta manera, la Secretaría Distrital de Ambiente tiene a disposición de la ciudadanía micrositios con información de las 17 reservas distritales de humedal que incluye las 11 que conforman el complejo de humedales urbanos reconocido por la convención internacional Ramsar:

Micrositio 1. Humedales de Bogotá/

<http://humedalesdebogota.ambientebogota.gov.co/inicio/>

Micrositio 2. [www.ambientebogota.gov.co/Temas ambientales/Ecosistemas/Humedales/](http://www.ambientebogota.gov.co/Temas%20ambientales/Ecosistemas/Humedales/)

<https://www.ambientebogota.gov.co/es/humedales>

Respecto a los PMA de los humedales que a la fecha se encuentran en fase de formulación o actualización, una vez se expidan los respectivos actos administrativos por medio de los cuales se adoptan dichos planes, se realizará el proceso de publicación correspondiente en los portales institucionales de la entidad.

Ahora bien, en relación al seguimiento al Plan de Acción a cargo de la Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad, a continuación, se presenta el avance en la implementación de las actividades definidas en los proyectos de los Planes de Manejo Ambiental adoptados para los humedales declarados de Bogotá.

Avance en la implementación de Plan de acción de PMA

Estado de avance de los Planes de Manejo Ambiental de las Reservas Distritales de Humedal. Grupo de Humedales, Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad

Humedales	Resolución Aprobación Plan de Manejo Ambiental	Procesos SPPA	No. Actividades según estado de seguimiento			
			Implementación Parcial	Implementada o en ejecución	En proceso de implementación	Total general
Burro	Res. SDA 4383 del 30 de octubre de 2008	Inicio proceso actualización 2022-2023	43	101	65	209
Capellanía	Res. SDA 7474 del 30 de octubre de 2009	Inicio proceso actualización 2023	28	30	31	89
Córdoba	Res. SDA 1504 del 28 de junio de 2008	---	76	77	59	212
Jaboque	Res. Conjunta CAR-SDA 01 del 13 de febrero de 2015	---	53	47	11	111
Juan Amarillo	Res. SDA 3887 del 6 de mayo de 2010	---	65	57	34	156
La Conejera	Res. SDA 0069 del 26 de enero de 2015	---	46	21	35	102
Meandro del Say	Res. Conjunta CAR-SDA 03 del 23 de febrero de 2015	---	42	26	18	86

Humedales	Resolución Aprobación Plan de Manejo Ambiental	Procesos SPPA	No. Actividades según estado de seguimiento			
			Implementación Parcial	Implementada o en ejecución	En proceso de implementación	Total general
Salitre	Res. SDA 01656 de Julio de 2019	---	9	6	5	20
Santa María del Lago	Res. SDA 7773 del 22 de diciembre 2010	Inicio proceso actualización 2022-2023	57	67	10	134
Techo	Res. SDA 4573 del 22 de junio de 2009 y 6469 del 22 de septiembre de 2009	Inicio Actualización 2022-2023 (Fallo Acción Popular)	30	18	28	76
Tibanica	Res. SDA 334 del 28 de febrero de 2007	Inicio proceso de actualización 2021-2023- Consulta Previa	49	28	60	137
Torca-Guaymaral	Res. Conjunta CAR-SDA 02 del 13 de febrero de 2015	PMA Actualizado a 2023	36	31	17	84
Tunjo	Res. SDA 03561 de diciembre de 2019	---	6	15	6	27
Vaca	Res. SDA 7473 del 30 de octubre de 2009	Inicio proceso actualización 2022-2023	13	53	6	72
Isla	No cuenta con PMA	Construcción PMA 2022-2023 (Consulta Previa)	---	---	---	---
Tingua Azul	No cuenta con PMA	---	---	---	---	---
Escritorio	No cuenta con PMA	---	---	---	---	---
Total			553	577	385	1515

Fuente: RDH SER-SDA

Por otra parte, para el diagnóstico de tensionantes socio ambientales en los humedales, la administración cuenta con la herramienta “*Matriz de tensionantes*”; matriz en la que se reporta mensualmente la identificación, seguimiento y acciones preventivas, correctivas o de mitigación de estos tensionantes.

De esta forma, el equipo de administradores de las 17 áreas protegidas correspondientes a las Reservas Distritales de Humedal -RDH- realizan el seguimiento constante de aquellos factores tensionantes de tipo antrópico y/o naturales que afectan a los ecosistemas.

La calificación de los tensionantes comprenden los siguientes componentes a medir por impacto y ocurrencia de la siguiente manera:

IMPACTO	Inferior	Irrelevante (tiene poca o ninguna afectación sobre el ecosistema).
	Moderado	Impactos negativos que afectan algunas de las características del ecosistema
	Extremo	Impactos negativos que afectan al Ecosistema, generando una pérdida eventual o permanente de la calidad en las condiciones ambientales
OCURENCIA	Inferior	El evento ocurre rara vez.
	Media	El evento ocurre entre una a tres veces por semana.
	Muy Alta	El evento ocurre cuatro a seis veces por semana

Posteriormente, se procede a medir el impacto por la ocurrencia teniendo de esta manera la siguiente escala de impacto.

Impacto x Ocurrencia				Resultado	
Muy Alta	25-50%	51-100%	51-100%	Inaceptable	51% - 100%
Media	0-24%	25-50%	51-100%	Moderado	25% - 50%
Inferior	0-24%	0-24%	25-50%	Aceptable	0% - 24%
	Inferior	Moderado	Extremo		

Los administradores realizan seguimiento a siete (07) componentes los cuales comprenden cincuenta y cinco (55) tensionantes en total, a continuación, se describe la clasificación de cada uno de ellos:

Componente	Id	Cantidad Tensionantes
Acuático	AC	8
Aire	AI	3
Flora y Fauna	FF	15
Seguridad	SE	8
Suelo	SU	5
Uso Inadecuado del suelo e infraestructura	UI	11
Otros	O	5

ID	COMPONENTE	TENSIONANTE	UNIDAD DE MEDIDA
AC1	Acuático	Vertimiento de aguas contaminadas, descarga directa y/o conexiones erradas	Unidad
AC2	Acuático	Presencia de residuos sólidos en cauce y/o ronda	Afectación : m2 o m3 Recuperación: m3
AC3	Acuático	Dsecación o ausencia de la lámina de agua en el humedal	Afectación: altura (m) Recuperación: altura (m) *Con y sin miras

ID	COMPONENTE	TENSIONANTE	UNIDAD DE MEDIDA
AC4	Acuático	Presencia directa de lodos, vertimientos de construcción o grasas y aceites en cause y/o ronda	unidad
AC5	Acuático	Desbordamiento, inundación o encharcamiento	m2 m
AC6	Acuático	Afectación a estructuras hidráulicas	unidad
AC7	Acuático	Reflujo en el sistema de alcantarillado pluvial o sanitario	Afectación: m2 (del área afectada) Recuperación: m2 (del área atendida)
AC8	Acuático	Afectación a caudal ecológico (reducción) reabastecimiento	Unidad
AI1	Aire	Olores ofensivos naturales o antrópicos	Afectación: Alta Media Baja Recuperación: Alta Media Baja <i>*En términos de intensidad del olor</i>
AI2	Aire	Contaminación auditiva o exceso de ruido	Afectación: Alta Media Baja Recuperación: Alta Media Baja <i>*En términos de intensidad auditiva</i>
AI3	Aire	Afectación y/o presencia luminaria o cables de alta tensión	Unidad
FF1	Fauna y flora	Presencia de fauna feral, semiferal o de cuadra	Afectación: unidad Recuperación: unidad
FF2	Fauna y flora	Extracción, caza o manipulación ilegal de flora y fauna del área protegida	Afectación: unidad Recuperación: unidad
FF3	Fauna y flora	Presencia de plagas o enfermedades en árboles y/o arbustos	Afectación: unidad m2 Recuperación: unidad
FF4	Fauna y flora	Domesticación de fauna silvestre	Afectación: unidad Recuperación: unidad
FF5	Fauna y flora	Presencia de árboles en riesgo de volcamiento	Afectación: unidad Recuperación: unidad
FF6	Fauna y flora	Presencia de Vectores (roedores, moscos, mosquitos)	Afectación: Alta Media Baja Recuperación: Alta Media Baja <i>*En términos de intensidad</i>

ID	COMPONENTE	TENSIONANTE	UNIDAD DE MEDIDA
FF7	Fauna y flora	Afectaciones a individuos vegetales de procesos de restauración nuevos o en consolidación.	Afectación: unidad Recuperación: unidad
FF8	Fauna y flora	Aprovechamiento forestal sin contar con permisos de las autoridades ambientales competentes (Tala, Extracción y entre otros)	Afectación: unidad Recuperación: unidad
FF9	Fauna y flora	Presencia de animales domésticos de compañía al interior del área protegida (convivencia irresponsable con animales de compañía)	Afectación: unidad Recuperación: unidad
FF10	Fauna y flora	Presencia de plagas y/o patógenos que afectan la flora	Afectación: unidad Recuperación: unidad
FF11	Fauna y flora	Presencia de especies invasoras y/o potencialmente invasoras de flora acuática	Afectación: m2 (del área afectada) Recuperación: m2 (del área atendida)
FF12	Fauna y flora	Presencia de especies invasoras y/o potencialmente invasoras tales como herbáceas, enredaderas, arbustos y árboles, entre otros	Afectación: m2 (del área afectada) Recuperación: m2 (del área atendida)
FF13	Fauna y flora	Introducción de animales o flora exótica	Afectación: unidad Recuperación: unidad
FF14	Fauna y flora	Presencia de individuos vegetales en cuerpo de agua, zona litoral o estructuras hidráulicas	Unidad
FF15	Fauna y flora	Afectación a la fauna por presencia de edificios de mayor envergadura	Unidad
SE1	Seguridad	Acciones delictivas (problemas de seguridad y/o venta de sustancias psicoactivas y entre otros)	Afectación: unidad Recuperación: unidad
SE2	Seguridad	Consumo de sustancias psicoactivas	Afectación: unidad Recuperación: unidad
SE3	Seguridad	Consumo de bebidas Alcohólicas	Afectación: unidad Recuperación: unidad
SE4	Seguridad	Vandalismo y/o robo en la infraestructura asociada al área o a la comunidad	Afectación: Alta Media Baja Recuperación: Alta Media Baja *En términos de intensidad
SE5	Seguridad	Actos indecentes en espacio público natural	Afectación: Alta Media Baja Recuperación: Alta Media Baja *En términos de intensidad Baja 1 a 4, media 5 a 10, alta > 10

ID	COMPONENTE	TENSIONANTE	UNIDAD DE MEDIDA
SE6	Seguridad	Presencia de cadáveres	Afectación: unidad Recuperación: unidad
SE7	Seguridad	Presencia de Ciudadano Habitante de Calle - CHC-	Afectación: unidad Recuperación: unidad
SE8	Seguridad	Acciones de conflicto y/o amenaza hacia la comunidad o personal de la SDA, que dificultan la gestión del Área Protegida	Afectación: evento Recuperación: evento
SU1	Suelo	Procesos de remoción en masa, movimiento de tierra, inestabilidad, descapote y/o presencia de maquinaria pesada sin autorización, entre otros	Afectación: unidad Recuperación: unidad
SU2	Suelo	Extracción de material (tales como: arena, piedra, grava, entre otros)	Afectación: unidad Recuperación: unidad
SU3	Suelo	Fragmentación del ecosistema por vías u otras construcciones	Afectación: unidad Recuperación: unidad
SU4	suelo	Rellenos en áreas protegidas	Afectación: m2 (del área afectada) Recuperación: m3 (del área atendida)
SU5	suelo	Daños en senderos duros, palafíticos, permeables, naturales, entre otros	Afectación: m (del área afectada) Recuperación: m (del área atendida)
UI1	Uso Inadecuado del suelo	Quemas, Conatos, Incendios	Afectación: m2 (del área afectada) Recuperación: m2 (del área atendida)
UI2	Uso Inadecuado del suelo	Daños al cerramiento definitivo o provisional	Afectación: m (del área afectada) Recuperación: m (del área atendida)
UI3	Uso Inadecuado del suelo	Presencia y/o compactación del suelo por semovientes y/o animales de granja (vivos o muertos)	Presencia Afectación: unidad Recuperación: unidad Compactación Afectación: m2 Recuperación: m2
UI4	Uso Inadecuado del suelo	Presencia de residuos sólidos al área interior del área protegida	Afectación: m2 (del área afectada) Recuperación: m2 (del área atendida)
UI5	Uso Inadecuado del suelo	Presencia de RCD's en cualquier parte del área protegida	Afectación: m2 (del área afectada) Recuperación: m2 (del área atendida)
UI6	Uso Inadecuado del suelo	Huertas	Cantidad Afectación: unidad Recuperación: unidad Área

ID	COMPONENTE	TENSIONANTE	UNIDAD DE MEDIDA
			Afectación: m2 (del área afectada) Recuperación: m2 (del área atendida)
UI7	Uso Inadecuado del suelo	Pacas	Cantidad Afectación: unidad Recuperación: unidad Área Afectación: m2 (del área afectada) Recuperación: m2 (del área atendida)
UI8	Uso Inadecuado del suelo	Actividades de recreación activa no autorizadas	Afectación: evento Recuperación: evento
UI9	Uso Inadecuado del suelo	Ocupación informal del espacio del área protegida	Cantidad Afectación: unidad Recuperación: unidad Área Afectación: m2 (del área afectada) Recuperación: m2 (del área atendida)
UI10	Uso Inadecuado del suelo	Identificación de cambuches	Cantidad Afectación: unidad Recuperación: unidad Área Afectación: m2 (del área afectada) Recuperación: m2 (del área atendida)
UI11	Uso Inadecuado del suelo	Carreteros, recicladoras y/o contenedores	Cantidad Afectación: unidad Recuperación: unidad Área Afectación: m2 (del área afectada) Recuperación: m2 (del área atendida)
O1	Otros	Fuga de agua potable de mangueras de conexiones no autorizadas	Afectación: unidad Recuperación: unidad
O2	Otros	Seguimiento a POC	Afectación: unidad Recuperación: unidad *número seguimientos y alertas realizadas
O3	Otros	Seguimiento a obras que no requieran POC u otro permiso ambiental	Afectación: unidad Recuperación: unidad *número seguimientos y alertas realizadas
O4	Otros	Apicultura no autorizada	Afectación: unidad Recuperación: unidad
O5	Otros	Otros usos inadecuados	El que aplique de la tabla

Una vez se realiza el seguimiento en campo por parte de los administradores se procede a atender el factor tensionante teniendo en cuenta la siguiente información:

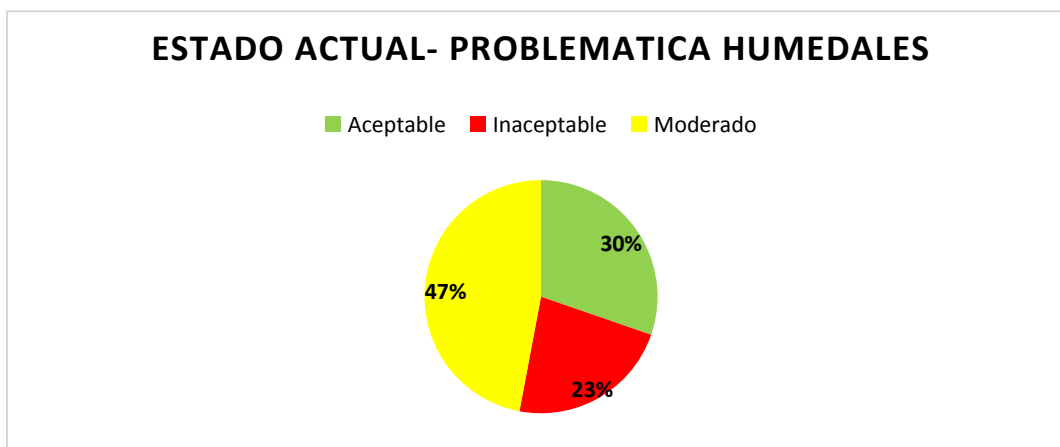
- Componente

- Tensionante
- Área protegida
- Fecha (identificación del factor tensionante)
- Localización (UPZ, localidad, barrio, sector o polígono del área protegida, costado, coordenadas (X, Y))
- Calificación del tensionante impacto/ocurrencia/resultado
- Descripción del tensionante
- Acción correctiva / preventiva (*Descripción*)
- Nivel de magnitud (*afectado, recuperado, unidad de medida*)
- Forest (*reporte, respuesta, tipo de salida "interna- tercero"*)
- Nivel de gestión (verificación inicial, gestión conforme al tensionante)

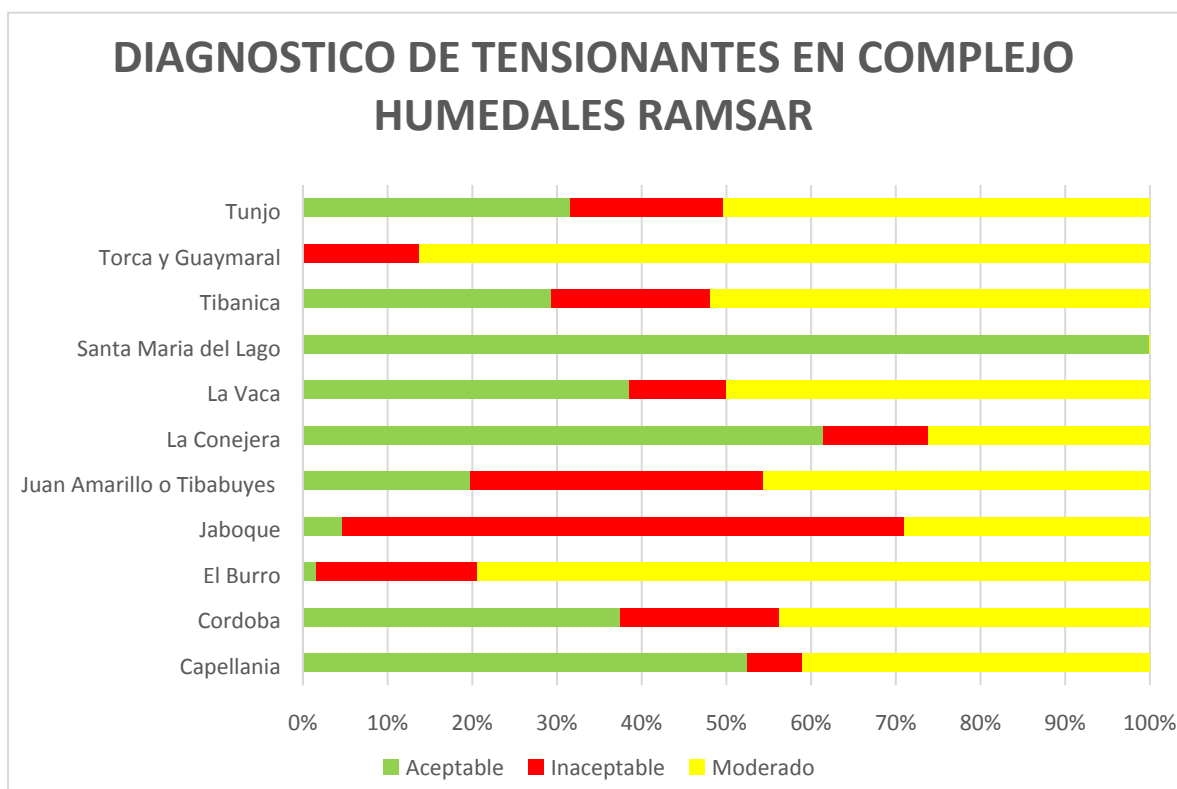
De acuerdo a la metodología presentada, a continuación se presentan los principales resultados. Es preciso señalar que los administradores de estas áreas protegidas se encargan de realizar un análisis en campo de los componentes agua, suelo, aire, infraestructura, seguridad y otros tensionantes que se pueden encontrar durante los recorridos de verificación. Una vez identificados, se procede al reporte a las dependencias de la Entidad o instituciones competentes para mitigar, corregir y prevenir los tensionantes identificados.

Durante el año 2022, se adelantaron 1.822 acciones en los 11 humedales del complejo RAMSAR, correspondientes a la mitigación, alertas tempranas, corrección y gestión documental a los tensionantes identificados en los humedales, así mismo, se estableció un rango de valoración para cada tensionante (aceptable, moderado e inaceptable) que permitió activar las alarmas y llevar una trazabilidad a la gestión para que los impactos fueran mitigados, corregidos o prevenidos.

El 47% de los tensionantes son moderados y el 30% son aceptables; mientras el 23% corresponde a tensionantes que deben ser atendidas de manera urgente debido a que si continúan presentándose pueden traer alteraciones irreversibles a las dinámicas ecológicas de los ecosistemas de humedal; tales como: conexiones erradas, disposición de residuos, usos inadecuados del suelo de protección, entre otros. A continuación, se relaciona el estado actual de la valoración de las problemáticas en los 11 humedales del complejo:



Al respecto, se realizó un diagnóstico de problemáticas para cada uno de los 11 humedales; determinando que los humedales con mayor extensión y que no cuentan con cerramientos perimetrales definitivos (Juan Amarillo y Jaboque) son más susceptibles a tensionantes de valoración inaceptable por la alta exposición a las dinámicas antrópicas de la ciudad.



4. ¿Cuál es el seguimiento a la oportuna y adecuada implementación de los PMA de cada humedal que ha realizado la entidad?

Para identificar el estado de avance del Plan de Manejo Ambiental- PMA, la Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad desarrolla los siguientes procesos:

- Análisis de correlación entre las actividades de cada proyecto del Plan de acción del PMA con las cinco (5) las estrategias de la Política de Humedales del Distrito Capital.

El reporte de datos de avance en la implementación de los proyectos y de las responsabilidades propias de las entidades se realiza anualmente, por lo que el seguimiento se ve reflejado en el informe de gestión anual de cada humedal, encontrándose disponible esta información a corte de diciembre de 2022.

Se puntualiza que las cinco (5) estrategias corresponden a las definidas en el Plan de Acción de la Política de Humedales del Distrito Capital -PHDC, la cual es sombrilla y marco conceptual de los PMA.

Se consolida base de datos general; en vista de que no todas las actividades y proyectos contemplaban indicadores para la valoración cuantitativa de los avances, se definieron 3 ítems de seguimiento cualitativo: Implementado o en ejecución (verde), implementación parcial (amarillo), en proceso de implementación (rojo). Permitiendo estandarizar el estado de ejecución de las actividades:

Descripción de tipos de evaluaciones realizadas a las actividades de los PMA.

Estado de Actividad	Descripción
En proceso de implementación	<p>Proyecto con actividades que por valoración subjetiva en campo o información secundaria se evidencia algún avance, pero sin entrega de información por parte del(os) ejecutor(es) que soporte la ejecución de la actividad.</p> <p>La actividad se condiciona a cronograma de acuerdo a cada ficha del plan de acción y presupuesto aclarando que las entidades no tienen asignación específica para cada proyecto, estos se dan por misionalidad o gestión interinstitucional, comunitaria y académica.</p>
Implementación Parcial	<p>Actividades parcialmente realizadas pero que no han terminado su ejecución total, se encuentran pendientes por finalización de metas objetivo de cumplimiento e informes finales.</p>
Implementada o en ejecución	<p>Actividades que se realizan de manera constante en el área protegida (reportes mensuales) o que se encuentran totalmente ejecutadas con informes finales y resultados finales socializados a comunidad.</p>

Fuente: Secretaría Distrital de Ambiente -Grupo Humedales SDA-2023

Así mismo, la administración de los humedales realiza reporte mensual de datos significativos que corresponden a todas las actividades realizadas enmarcadas en las estrategias de la Política de Humedales del Distrito y que son soporte para el reporte de datos de avance en la implementación de los proyectos de cada uno de los PMA que son objeto de seguimiento.

En la siguiente tabla se indican las actividades realizadas con corte a octubre de 2023

Actividades por estrategia	Actividades	Participantes
ESTRATEGIA 1: Investigación y Monitoreo Comunitario	190	1696
Apoyo monitoreo de biodiversidad	43	150
Monitoreo Comunitario	60	861
Apoyo Proyectos de Investigación	61	624
Apoyo monitoreo hidrobiológico	10	38
Seguimiento a biodiversidad presente en la RDH	16	23
ESTRATEGIA 2: Educación, participación y comunicación	1566	74956
Servicio Social Ambiental	28	377
Plan Padrino Verde	12	126
Registro de visitantes (RDH con vigilancia)	69	38418
Acciones pedagógicas	287	9528

Actividades por estrategia	Actividades	Participantes
Gestiona Socioambiental y de gobernanza	319	1094
Eventos Representativos/Impacto	85	7819
Recorridos Interpretativos	455	10522
Mesas Territoriales	92	1681
Procesos de Formación	93	1829
Jornadas de Apropiación	38	1506
PRAES y PROCEDAS	26	366
Foros/conversatorios	14	368
Apoyo programas Mujeres que Reverdecen	48	1322
ESTRATEGIA 3: Restauración, Compensación y recuperación	866	3242
Seguimiento Reconfiguración Hidrogeomorfológica	13	171
Seguimiento/ verificación tensionantes	610	858
Seguimiento Caudal Ecológico	27	31
Jornada de Plantación/Recuperación suelo	31	1084
Conectividad ecológica – ecosistémica	22	129
Actividades Restauración Ecológica	85	247
Unidades productivas	22	43
Jornada de Enriquecimiento	11	248
Jornada de riego	24	397
Seguimiento/ verificación tensionantes – animal	19	32
Seguimiento/ verificación tensionantes - saneamiento ambiental	2	2
ESTRATEGIA 4: Manejo y Uso sostenible	1853	4716
Seguimiento acciones de Mantenimiento (incluye estructuras hidráulicas)	441	702
Apoyo visitas de seguimiento DCA/DPSIA/SPPA/SCASP/SSFFS/SCAAV/SRHS	153	508
Seguimiento/verificación cerramiento perimetral y amojonamiento	78	207
Operativos de Recuperación/Jornadas de Limpieza	82	1163
Gestión del Riesgo	49	144
Reportes de gestión	642	560
Seguimiento/plan de acción Plan de Manejo Ambiental	30	309
Vigilancia y Seguridad	92	215
Capacitación cuadrillas/vigilancia	5	59
Saneamiento Predial	15	19
Seguimiento a corredores ambientales/áreas de administración	50	121
Reuniones grupo humedales/SER/SDA	36	389
Apoyo Liberación/Rescate de Fauna	22	102
Gestión aula ambiental	122	184
Medidas preventivas y procesos sancionatorios (Ley 1333 de 2009), comparendo ambiental	10	26
Seguimiento/verificación áreas de importancia arqueológica	26	8
ESTRATEGIA 5: Gestión Interinstitucional	695	6523
Gestión interinstitucional	329	1281
Mesa o recorrido intersectorial o interinstitucional	140	1113
Consejo Local de Gestión del Riesgo y Cambio Climático - CLGRCC	22	443
Comisión Ambiental Local – CAL	70	1745
Consejo Protección y Bienestar Animal -PYBA	32	434
Mesa Salud Mental	7	155
Mesa PTAR Salitre	5	65
Mesa residuos/carreteros	21	316
Comité Operativo Local para el Fenómeno de Habitabilidad en Calle (CODFHC)	35	602

Actividades por estrategia	Actividades	Participantes
Mesa/visita Ente de control	4	56
Mesa de Peligro Aviar	7	62
Seguimiento/verificación proyectos Plan Parcial	11	119
Mesa Técnica Conjunta/CAR	1	1
Mesa Técnica Comisión Conjunta/CAR - Resolución 3712/2011 (MDS-JA-TyG)	5	28
Mesa de Seguridad RDH	5	101
Junta Administradora Local – JAL	1	2
Total, general	5170	91133

Fuente: Secretaría Distrital de Ambiente -Grupo Humedales SDA-2023

5. ¿Cuáles PMA de los humedales de Bogotá se encuentran en actualización o se proyectan actualizar? ¿En qué fase va el proceso de actualización, cómo se ha garantizado la participación ciudadana y cuáles son los criterios aplicados para actualizar los PMA?

De acuerdo con la respuesta a la pregunta número 3, el PMA de los humedales de Torca y Guaymaral se encuentra actualizado y adoptado mediante Resolución Conjunta CAR-SDA No. 29 del 8 de febrero de 2023. A la fecha, se cuenta con los documentos técnicos consolidados de actualización de los PMA de los humedales de La Vaca, Burro, Santa María del Lago y Techo, los cuales se encuentran en revisión jurídica para su publicación en la página de LegalBog y su posterior adopción por acto administrativo. De otro lado, el PMA del humedal Capellanía se encuentra en revisión y ajustes finales, y se avanza en la consolidación de los documentos técnicos del PMA del humedal Tibanica en el marco de la consulta previa, libre e informada con el Cabildo Indígena Muisca de Bosa.

En los procesos de formulación o actualización de los PMA de humedales, la participación es un elemento primordial para su desarrollo, razón por la cual, en las etapas preparatorias se realiza la identificación de los actores sociales interesados en la correspondiente área protegida, con apoyo en la base de datos de actores sociales de la Secretaría Distrital de Ambiente. Posteriormente, se realiza un proceso de convocatoria e invitación a la ciudadanía en general y a los distintos actores sociales identificados, así como a instancias de participación, mesas territoriales de cada humedal, Comisiones Ambientales Locales (CAL) y redes sociales de la SDA.

En una segunda etapa, se desarrollan diversos escenarios amplios y abiertos a la participación ciudadana a través de talleres de trabajo y visitas de campo participativas a los humedales, en los cuales se brinda información asertiva en un lenguaje accesible, se establecen claridades en los tiempos, competencias, alcances y limitaciones del instrumento PMA y se establece un diálogo en el que se reconocen los saberes, experiencias y propuestas ciudadanas. En los talleres se implementan metodologías de cartografía social, escenarios prospectivos, evaluación participativa y cadena de valor de marco lógico, para recopilar aportes y propuestas ciudadanas, las cuales se incluyen en los respectivos PMA.

Los PMA se formulan o actualizan en el marco de lo establecido en la Resolución 196 de 2006 “*Por la cual se adopta la guía técnica para la formulación de planes de manejo para humedales de Colombia*” del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en los manuales de la Convención de Ramsar, y en la Política de Humedales del Distrito Capital.

6. **Explique como la implementación de las acciones definidas en cada uno de los PMA ha contribuido a la protección, conservación y/o restauración de cada uno de los humedales en Bogotá. A partir de un criterio temporal indique las modificaciones en términos de calidad hídrica y ecológica e índices de biodiversidad de cada uno de los humedales desde la entrada en vigencia de su PMA hasta la fecha.**

Respuesta: La Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) cuenta con datos disponibles hasta la fecha y corresponden a lo reportado por en el SiB Colombia a partir de 1999, y por el Grupo de Monitoreo de la Biodiversidad a partir del año 2015. La abreviatura LB corresponde a un levantamiento de línea base completo de todas las RDH realizado entre 2021-2022.

Aunque la información presentada no corresponde a un análisis multitemporal, los datos registrados a lo largo de diferentes años desde 1999 hasta el periodo 2021-2022 provienen de diversos tipos de reportes, reflejando la riqueza de especies en las RDH El Burro (BUR), Capellanía (CAP), La Conejera (CON), Córdoba (COR), La Isla (ISL), Jaboque (JAB), Juan Amarillo (JAM), Meandro del Say (MDS), Salitre (SAL), Santa María del Lago (SML), Techo (TEC), Tibanica (TIB), Tunjo (TUN), Torca y Guaymaral (TYG) y La Vaca (VAC).

Igualmente, solo hasta el periodo 2021-2022 se llevó a cabo un levantamiento completo con metodologías estandarizadas para la obtención de esta información en todas las RDH y de todos los componentes de la biodiversidad (flora, artropofauna, aves, mamífero y herpetofauna). Esta estandarización metodológica ha sido crucial para garantizar la calidad y comparabilidad de los datos, facilitando así la planificación y ejecución de estrategias de conservación basadas en evidencia en el futuro.

Riqueza en las Reservas Distritales de Humedal (RDH)

A continuación, se presentan los datos registrados a lo largo de diferentes años desde 1999 hasta el periodo 2021-2022.

En la Reserva Distrital de Humedal (RDH) BUR, la avifauna presentó inicialmente una disminución desde 38 especies en 2015, a 21 en 2017, seguido de un incremento a 60 en 2019, para luego caer a 22 en 2020 y recuperarse ligeramente a 49 en el periodo 2021-2022. La flora mostró un incremento desde cero especies en 2015 a 72 en 2017, no obstante, no se reportaron especies en 2018 y 2019, pero se recuperó a 41 especies en el periodo 2021-2022. La artropofauna, mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos o nulos hasta el periodo 2021-2022, donde se registraron 13, 4 y 2 especies respectivamente.

En la RDH CAP, la avifauna mostró una tendencia decreciente desde 52 especies en 2015 hasta cero en 2020, recuperándose a 45 en el periodo 2021-2022. La flora tuvo registros en 2016 y 2017, y luego un aumento a 74 especies en el periodo 2021-2022. La artropofauna tuvo un registro en 2016 y 7 en el periodo 2021-2022. La mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos, con un ligero incremento en el periodo 2021-2022.

Para la RDH CON, la avifauna mostró una tendencia fluctuante con un registro alto de 60 especies en 2016, descendiendo a 30 en 2017 y recuperándose a 59 en 2019, para luego registrar 56 en el periodo

2021-2022. La flora tuvo un registro inicial alto en 2016, sin registros en los años intermedios hasta el periodo 2021-2022, donde se registraron 84 especies. La artropofauna, mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos hasta el periodo 2021-2022, donde se observó un incremento notable.

En la RDH COR, la avifauna mostró una disminución desde 62 especies en 2015 a 38 en 2017, seguido de una recuperación y una nueva caída a 23 en 2020, para luego recuperarse a 52 en el periodo 2021-2022. La flora tuvo un incremento inicial, seguido de una caída y una recuperación en el periodo 2021-2022 a 81 especies. La artropofauna tuvo un registro en el periodo 2021-2022, mientras que la mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos con un ligero incremento en los últimos periodos.

En la RDH ISL, la avifauna mostró una disminución inicial y luego una recuperación en 2019, con un incremento a 32 especies en el periodo 2021-2022. La flora, artropofauna y mastofauna tuvieron registros mínimos o nulos hasta el periodo 2021-2022.

La RDH JAB mostró una tendencia al alza en la avifauna hasta 2019, seguido de una caída en 2020 y una recuperación en el periodo 2021-2022. La flora tuvo un registro alto en 2016 y una recuperación en el periodo 2021-2022. La artropofauna, mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos con un incremento en el periodo 2021-2022.

En la RDH JAM, la avifauna mostró una tendencia fluctuante con un pico en 2019, y la flora tuvo registros altos en 2016 y 2017, con una recuperación en el periodo 2021-2022. La artropofauna, mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos con un incremento en el periodo 2021-2022.

En la RDH MDS, la avifauna mostró una tendencia decreciente inicial y luego una recuperación en 2019, con un registro similar en el periodo 2021-2022. La flora y la artropofauna tuvieron registros mínimos hasta el periodo 2021-2022. La mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos con un ligero incremento en los últimos periodos.

Para la RDH SAL, la avifauna y la flora mostraron tendencias fluctuantes, con un incremento en el periodo 2021-2022. La artropofauna tuvo un incremento en el periodo 2021-2022, mientras que la mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos.

En la RDH SML, la avifauna mostró una tendencia fluctuante con un incremento en el periodo 2021-2022. La flora tuvo registros intermitentes con un incremento en el periodo 2021-2022. La artropofauna, mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos con un incremento en el periodo 2021-2022.

En la RDH TEC, la avifauna y la flora mostraron tendencias fluctuantes, con un incremento en el periodo 2021-2022. La artropofauna, mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos con un incremento en el periodo 2021-2022.

Para la RDH TIB, la avifauna mostró una tendencia al alza inicial seguido de una disminución y una recuperación en el periodo 2021-2022. La flora tuvo un incremento en 2017 y una recuperación en el periodo 2021-2022. La artropofauna, mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos con un incremento en el periodo 2021-2022.

En la RDH TUN, la avifauna mostró una disminución inicial seguida de una recuperación en 2019 y una caída en 2020, con una ligera recuperación en el periodo 2021-2022. La flora tuvo un incremento en el periodo 2021-2022, mientras que la artropofauna, mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos con un ligero incremento en los últimos periodos.

Finalmente, en la RDH TYG, la avifauna mostró una tendencia fluctuante con un incremento en el periodo 2021-2022. La flora tuvo registros intermitentes con un incremento en el periodo 2021-2022. La artropofauna, mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos con un incremento notable en el periodo 2021-2022.

En la RDH VAC, la avifauna mostró una tendencia fluctuante, mientras que la flora mostró un incremento en 2017 y luego en el periodo 2021-2022. La artropofauna, mastofauna y herpetofauna tuvieron registros mínimos con un incremento en el periodo 2021-2022.

Estos resultados reflejan la variabilidad en la riqueza de especies en las diferentes Reservas Distritales de Humedal y Parques Distritales Ecológicos de Montaña a lo largo de los años y cómo el levantamiento de línea base completo realizado en el periodo 2021-2022 proporciona una visión más detallada y actualizada de la biodiversidad en estas áreas protegidas, lo cual es esencial para la planificación y ejecución de estrategias de conservación efectivas. También es importante notar que en muchos casos, la variación entre las especies sobre todo del grupo de aves corresponde a las épocas en que se realizan los monitoreos, y si la temporada corresponde o no a épocas de migración.

Riqueza registrada a lo largo de diferentes años desde 1999 hasta el periodo 2021-2022 (línea base) en las RDH: El Burro (BUR), Capellanía (CAP), La Conejera (CON), Córdoba (COR), Isla (ISL), Jaboque (JAB), Juan Amarillo (JAM), Meandro Del Say (MDS), El Salitre (SAL), Santa María Del Lago (SML), Techo (TEC), Tibanica (TIB), El Tunjo (TUN), Torca Y Guaymaral (TYG) y Vaca (VAC).

Año	Área	Avifauna	Flora	Artropofauna	Mastofauna	Herpetofauna
1999	SML	53	0	0	0	0
2000	SML	0	23	0	0	0
2003	SML	0	62	0	0	0
2007	SML	0	51	0	0	0
2008	SML	0	0	0	0	2
2015	BUR	38	0	0	0	0
2015	CAP	52	0	0	0	0
2015	COR	62	0	0	0	0
2015	ISL	28	0	0	0	0
2015	MDS	50	0	0	0	0
2015	SAL	49	0	0	0	0
2015	SML	50	0	0	0	0

Año	Área	Avifauna	Flora	Artropofauna	Mastofauna	Herpetofauna
2015	TEC	41	0	0	0	0
2015	TIB	43	0	0	0	0
2015	TUN	41	0	0	0	0
2015	VAC	39	0	0	0	0
2016	BUR	29	54	0	0	0
2016	CAP	42	41	1	0	2
2016	CON	60	78	1	0	2
2016	COR	47	81	0	0	0
2016	ISL	19	0	0	0	0
2016	JAB	58	79	0	0	1
2016	JAM	66	84	2	0	1
2016	MDS	25	0	0	0	0
2016	SAL	29	40	0	0	2
2016	SML	35	36	0	0	2
2016	TEC	21	31	0	0	0
2016	TIB	19	0	0	0	0
2016	TUN	17	0	0	0	0
2016	TYG	43	0	3	0	2
2016	VAC	22	41	0	0	0
2017	BUR	21	72	1	1	0
2017	CAP	38	45	0	0	2
2017	CON	30	0	0	2	0
2017	COR	38	98	0	0	0
2017	JAM	53	83	0	0	1
2017	MDS	34	0	2	1	0
2017	SAL	0	59	0	0	0
2017	SML	19	71	0	0	0
2017	TEC	15	53	0	1	1
2017	TIB	26	49	2	0	2
2017	TUN	20	0	3	0	2
2017	TYG	37	38	3	0	0
2017	VAC	17	72	1	0	0
2018	BUR	46	0	0	0	0

Año	Área	Avifauna	Flora	Artropofauna	Mastofauna	Herpetofauna
2018	CAP	32	0	0	0	0
2018	CON	38	0	0	2	0
2018	COR	51	0	0	1	0
2018	ISL	16	0	0	0	0
2018	JAB	63	0	0	1	1
2018	JAM	58	0	0	5	0
2018	MDS	8	0	0	0	0
2018	SAL	29	0	0	0	2
2018	SML	28	0	0	0	1
2018	TIB	38	0	0	0	0
2018	TUN	13	0	0	0	0
2018	TYG	35	0	0	2	0
2018	VAC	47	0	0	0	0
2019	BUR	60	0	0	3	2
2019	CAP	43	0	0	0	1
2019	CON	59	0	0	1	1
2019	COR	59	0	0	4	1
2019	ISL	22	0	0	0	0
2019	JAB	65	0	0	5	2
2019	JAM	69	0	0	5	1
2019	MDS	41	0	0	1	0
2019	SAL	49	0	0	0	2
2019	SML	38	0	0	0	0
2019	TEC	26	0	0	1	1
2019	TIB	43	0	0	2	1
2019	TUN	47	0	0	0	0
2019	TYG	61	0	0	2	0
2019	VAC	47	0	0	1	3
2020	BUR	22	0	0	0	0
2020	CAP	0	0	0	0	0
2020	CON	41	0	0	1	0
2020	COR	23	0	0	2	0
2020	JAB	0	0	0	2	0

Año	Área	Avifauna	Flora	Artropofauna	Mastofauna	Herpetofauna
2020	JAM	55	0	0	2	0
2020	MDS	25	0	0	1	0
2020	SAL	14	0	0	0	0
2020	SML	26	0	0	0	0
2020	TEC	18	0	0	0	0
2020	TUN	21	0	0	0	0
2020	TYG	46	0	0	0	0
2021-2022 LB	BUR	49	41	13	4	2
2021-2022 LB	CAP	45	74	7	2	1
2021-2022 LB	CON	56	84	17	5	3
2021-2022 LB	COR	52	81	12	2	1
2021-2022 LB	ISL	32	18	8	2	0
2021-2022 LB	JAB	62	72	6	5	2
2021-2022 LB	JAM	64	97	13	2	1
2021-2022 LB	MDS	41	54	11	2	1
2021-2022 LB	SAL	33	89	13	1	2
2021-2022 LB	SML	38	61	11	1	2
2021-2022 LB	TEC	28	71	6	1	1
2021-2022 LB	TIB	34	40	6	6	2
2021-2022 LB	TUN	25	51	6	1	2
2021-2022 LB	TYG	60	58	18	8	3
2021-2022 LB	VAC	47	77	11	4	4

En cuanto a los términos de calidad hídrica, y teniendo en cuenta que se tienen datos históricos desde 2017 en cada una de las Reservas Distritales de Humedal donde se llevaron a cabo monitoreos anuales, se cuenta con información a partir de un análisis temporal tanto para calidad de agua como para diversidad.

Análisis

Cuenca Fucha

Reserva Distrital de Humedal Techo

Histórico Variables Ambientales

De acuerdo con los registros temporales para el índice ICA, mostró calidad de agua “*Mala*” en las tres estaciones, condición que se mantuvo constante en el tiempo, lo que refleja que para este caso las condiciones del sistema se han mantenido constantes. Lo anterior se encuentra relacionado con la baja concentración de sólidos suspendidos y una alta DQO, lo que se refleja en concentraciones bajas de oxígeno; cabe señalar que este comportamiento, también se asocia al tapete de macrófitas flotantes cubriendo la superficie del espejo de agua por completo, por lo cual se generan condiciones de anoxia influyendo en la concentración de nutrientes, que para esta reserva fue baja tanto para nitrógeno como fósforo.

Respecto al ICA-Hum refleja un comportamiento constante en la calidad del agua que en general se ha mantenido en “*Excelente*”, a excepción de los años 2019 y 2020 que mostraron disminución en la calidad del agua con características “*Aceptables*”; el buen estado del agua durante las últimas campañas (2021 y 2022) acorde con este índice refleja que las condiciones han sido favorables para la biota en la RDH Techo.

Reserva Distrital de Humedal La Vaca

Histórico Variables Ambientales

El registro temporal del ICA-Hum mostró un comportamiento constante en la calidad del agua, con una calificación “*Buena*”, sin embargo, respecto al índice ICA, se observó que entre los años 2017 a 2020 el ecosistema presentó calidad “*Mala*” a “*Muy Mala*”, que durante el 2021 mejoró significativamente en cuanto reflejó una condición “*Aceptable*” en particular para los puntos VAC-Mira2, VAC-Reb y VAC-Mira; sin embargo, para 2022 la calidad registrada fue “*Mala*” a “*Muy Mala*”, comportamiento puede deberse al aumento en la concentración de nutrientes, como nitrógeno y fósforo además del aumento en la demanda química y biológica de oxígeno; así mismo, puede estar relacionado con el ligero aumento de SST en 2022, y una disminución mínima en el pH con aumento en la conductividad.

Reserva Distrital de Humedal Meandro Del Say

Histórico Variables Ambientales

Para la RDH Meandro Del Say, el índice ICA presentó calidad del agua “*Regular*” tanto en 2017 como en 2019 para ambos puntos, condición que cambió durante el año 2021, tiempo en el cual presentó calidad del agua “*Mala*”, aunque durante el 2022 recuperó su calidad “*Regular*”; en cuanto al ICA-Hum presentó comportamiento constante en el tiempo con registros que superan el 70% reflejando calidad “*Buena*”.

Reserva Distrital de Humedal El Burro

Histórico Variables Ambientales

De acuerdo con el ICA durante los años 2017 y 2019 la calidad del agua se mantuvo en condiciones “*Muy Mala*”, aunque en 2020 las estaciones BUR-Sec1Euc y BUR-Sec4AntEst presentaron calidad “*Mala*”. En 2021 se mantuvo estas condiciones para la mayoría de las estaciones excepto para

BUR-Sec1Canal y BUR-Sec1 que conservaron su calidad “*Muy Mala*”. En 2022 la calidad fue “*Muy Mala a Mala*”. Estos resultados implican que, si bien las condiciones han cambiado, no han representado mejora para el humedal, esto en cuanto a las condiciones que presenta se han mantenido en el tiempo, entre ellas la alta conductividad al igual que las demandas de biológica y química de oxígeno.

Respecto al índice ICA-Hum arrojó puntajes superiores al 70%, indicando calidad “*Buena*”; esta condición se conservó en el tiempo, destacando que en general el sistema presentó buena oxigenación y pH de tendencia neutra-alcalina, lo que coincide con la carga mineral que tiene el cuerpo de agua.

Reserva Distrital de Humedal Capellanía

Histórico Variables Ambientales

El comportamiento histórico del ICA tanto en 2017 como en 2019 en general mantuvo su condición de contaminación “*Alta*” para la mayoría de las estaciones; en 2020 presentó cambios para algunos puntos donde la calidad mejoró a “*Regular*”, condición que se mantuvo para los siguientes años en todas las estaciones. Estos resultados indican que, desde el punto de vista del ICA, la calidad del agua presentó mejora en las condiciones. Por su parte, ICA-Hum ha sido constante en el tiempo, con puntajes que demuestran calidad “*Buena*” por lo tanto, las condiciones que presentó el humedal tanto temporal como espacialmente (estaciones), han sido favorables, en cuanto, la disponibilidad de recursos, principalmente nutrientes y contenido de materia orgánica.

Cuenca Torca

Reserva Distrital de Humedal La Conejera

Histórico Variables Ambientales

El índice de contaminación ICA-Hum para la RDH Córdoba reflejó calidad del agua *buena* en todas las estaciones de muestreo durante los cinco años evaluados; de acuerdo con esto, las condiciones son favorables para los organismos que allí habitan.

Reserva Distrital de Humedal Torca y Guaymaral

Histórico Variables Ambientales

Para la RDH Torca y Guaymaral, el índice de calidad ICA-Hum mostró un comportamiento constante en la calidad del agua con una calificación “*Buena*”, sin embargo, respecto al ICA se observó que desde 2017 a 2022 la calidad se ha mantenido en el tiempo en un nivel “*Mala*”; esto implica que en el tiempo las condiciones del humedal se han mantenido constantes, en particular, la concentración de oxígeno, nutrientes y minerales.

Cuenca Salitre

Reserva Distrital de Humedal Córdoba

Histórico Variables Ambientales

El índice de contaminación ICA-Hum para la RDH Córdoba reflejó calidad del agua *buena* en todas las estaciones de muestreo durante los cinco años evaluados; de acuerdo con esto, las condiciones son favorables para los organismos que allí habitan.

Reserva Distrital de Humedal Jáboque

Histórico Variables Ambientales

El índice de contaminación ICA-Hum para la RDH Jáboque reflejó calidad del agua “*Buena*” en todas las estaciones monitoreadas durante las fechas evaluadas.

Reserva Distrital de Humedal Juan Amarillo

Histórico Variables Ambientales

El índice de contaminación ICA-Hum para la RDH Juan Amarillo reflejó calidad del agua “*Buena*” y “*Excelente*”.

Reserva Distrital de Humedal Salitre

Histórico Variables Ambientales

El comportamiento histórico del índice ICA presentó condiciones de calidad favorables en el tiempo, destacando que en 2017 el humedal presentó calidad “*Mala*” sin embargo, durante los siguientes años esta condición mejoró, ya que en 2019 el nivel fue “*Aceptable*”, en 2020 la calidad mejoró en cuanto se reportó nivel de calidad “*Buena*”, no obstante, durante los años 2021 y 2022, aunque la calidad disminuyó se mantuvo en condición “*Aceptable*”; por su parte, el índice ICA-Hum mostró nivel de calidad “*Buena*”, condición que se mantuvo constante en el tiempo. Esto implica que en general las condiciones del cuerpo de agua presentaron poca variación en el tiempo, manteniendo la calidad del sistema, esto hace favorable la presencia de y proliferación de organismos, en cuanto las condiciones son adecuadas.

Reserva Distrital de Humedal Santa María del Lago

Histórico Variables Ambientales

Por otro lado, acorde con los registros históricos, el ICA-Hum refleja un comportamiento constante en la calidad del agua que en general se ha mantenido en “*Buena*”; lo cual refleja que las condiciones han sido favorables para la biota en la RDH Santa María del Lago.

Cuenca Tunjuelo

Reserva Distrital de Humedal El Tunjo

Histórico Variables Ambientales

De acuerdo con el ICA, para los años 2017, 2019 y 2020 el humedal presentó calidad del agua “*Mala*” sin embargo, para 2021 y 2022, esta condición mejoró en cuanto al nivel de calidad con un estado “*Aceptable*”; esto implica que las condiciones del humedal cambiaron en el tiempo, principalmente el nivel de mineralización que durante la última fecha reflejó bajo contenido de minerales, al igual que de sólidos suspendidos.

En relación con el ICA-Hum, arrojó puntajes superiores al 70% indicando calidad “*Buena*”, que se mantuvo en el tiempo durante los años evaluados; lo cual se encuentra relacionado con los niveles de oxígeno, que fueron constantes, además de la baja demanda química y biológica de oxígeno, lo que refleja disponibilidad de recursos.

Reserva Distrital de Humedal Tibanica

Histórico Variables Ambientales

De acuerdo con el ICA durante los cinco años, en general mantuvo nivel de calidad “*Muy Mala*”, esto refleja que las condiciones del humedal no presentaron variabilidad en el tiempo; así mismo, este resultado se relaciona con la baja concentración de oxígeno y sólido suspendidos; así mismo la alta demanda química de oxígeno, es una expresión del contenido de material orgánico en descomposición. En relación con el ICA-Hum, los puntajes fueron superiores al 75%, que indican calidad “*Buena*”, condición de que fue constante en el tiempo. Para este caso, se relaciona con la tendencia alcalina y la alta mineralización de que mostró la conductividad; que son favorables para la presencia de algunos organismos en particular microalgas y algunos organismos de hábitos detritívoros que aprovechan el contenido de minerales.

7. ¿Cuál ha sido el grado de implementación y de seguimiento a las acciones de protección y manejo del patrimonio cultural y arqueológico que se ha identificado en los humedales?

Estas actividades corresponden al Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH) y el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC). Sin embargo, de acuerdo con el seguimiento a la Política de Humedales del Distrito Capital, para lo correspondiente al proyecto No. 31 “*Planes de Manejo del patrimonio arqueológico y cultural*” del plan de acción de la política, el ICANH reportó en agosto del presente año que existen 3 Planes de Manejo Arqueológico (PMA) formulados para los humedales El Burro, Capellanía, La Conejera, Jaboque y Juan Amarillo entre 2013 y 2018, como parte de informes de arqueología preventiva, es decir, como parte de proyectos de infraestructura urbana que proyectaron remoción e intervención de suelo. Por tanto, los PMA se desarrollaron en áreas específicas de los humedales que ya fueron intervenidas y no en la totalidad del área de cada humedal.

Se reportaron también los informes radicados en el ICANH que contemplan la implementación de PMA en los humedales de Bogotá, los cuales reposan en la Biblioteca del ICANH y se encuentran en el catálogo en línea:

(https://biblioteca.icanh.gov.co/cgi-bin/koha/opacsearch.pl?idx=&q=HUMEDALES+BOGOTA&branch_group_limit=&weight_search=1).

Se indica el año / código del informe, investigador / Licencia. Título del informe, área puntual donde se implementa el PMA:

- 2013 / ARQ. 3098. Luis Gonzalo Jaramillo Echeverri / Lic. 3274. “Evaluación del potencial arqueológico y desarrollo de planes de manejo arqueológico para los humedales El Burro, Capellanía y La Conejera, Bogotá, D.E”.
- 2014 / ARQ. 3588. Diana Villada / Lic. 3537. “Construcción de obras de reconfiguración hidrogeomorfológica y rehabilitación de hábitats acuáticos y semiacuáticos del Humedal Jaboque fase II: prospección arqueológica y formulación de plan de manejo arqueológico para el Humedal Jaboque (Engativá)”
- 2017 / ARQ. 5258 Diana Villada / Lic. 3537 Implementación del plan de manejo arqueológico para la construcción de obras de reconfiguración hidrogeomorfológica y rehabilitación de hábitats acuáticos y semiacuáticos del humedal Jaboque sector II.
- 2018 / ARQ. 5526 Angélica Vivas / Lic. 6961. “Programa de arqueología preventiva, fases de prospección y propuesta de manejo para la construcción de corredores paisajísticos en los humedales Jaboque y Juan Amarillo. Bogotá, D.C”.

Por último, el ICANH aclara que, el Decreto 138 de 2019 modifica la parte IV del Decreto 1080 de 2015, relacionada con el patrimonio arqueológico, modificación que establece Programas de Arqueología Preventiva (PAP) sólo para obras que requieran licencia ambiental (Título V del Decreto 138 de 2019) y la implementación del Protocolo de manejo de Hallazgos Fortuitos en caso de un hallazgo arqueológico (Título I, Parte 2 del Decreto 138 de 2019).

8. ¿La actualización de los PMA de los humedales incluye la identificación e implementación de acciones de manejo y conservación del patrimonio cultural y arqueológico?

A pesar de que el Plan de Manejo Ambiental de los humedales no es el instrumento idóneo para definir medidas de manejo y conservación del patrimonio cultural y arqueológico, el PMA del Sitio Ramsar Complejo de Humedales Urbanos del Distrito Capital de Bogotá, brinda lineamientos para el manejo arqueológico en los humedales que conforman el Complejo y que pueden servir a futuro como orientaciones para la actualización de los PMA de los humedales donde se tiene registro de la existencia de dicho patrimonio.

Al respecto, el PMA aludido sostiene que *“es necesario emprender acciones para el manejo y monitoreo preventivo del patrimonio arqueológico, en el marco de las actividades de mantenimiento y*

manejo integral que se adelantan en los humedales que conforman el Sitio Ramsar, acciones tendientes a garantizar la preservación de este patrimonio arqueológico hacia el futuro y su reconocimiento en la ciudad (...)”.

Por otra parte, es importante mencionar que en el proceso de caracterización y diagnóstico que se realizó para la formulación participativa del PMA del humedal Chiguasuque - La Isla, se describen los valores patrimoniales y arqueológicos identificados en conjunto con la comunidad Muisca de Bosa, quienes participaron en la formulación de este instrumento.

Además, en el plan de acción del PMA del humedal Chiguasuque - La Isla se incluye la formulación del programa “*Uso y manejo sostenible del patrimonio arqueológico y cultural*” y del proyecto “*Investigación e implementación del plan de manejo arqueológico en el área protegida del humedal Chiguasuque - La Isla*”, debido a la necesidad de realizar estudios que aporten al conocimiento de base sobre la arqueología de la zona, a partir de la identificación y análisis de vestigios que puedan ser encontrados en este humedal, y determinar si existe un patrimonio arqueológico objeto de conservación, o en su defecto, la implementación de los programas de arqueología preventiva durante las obras de adecuación hidrogeomorfológica y restauración de ecosistemas en el humedal.

Los elementos descritos anteriormente, son recogidos para la actualización del PMA del humedal de Tibanica, el cual está llevándose a cabo en el marco de un proceso de Consulta Previa con el Cabildo Indígena Muisca de Bosa.

9. ¿Cómo ha sido el proceso de participación ciudadana en la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de los PMA de los humedales de Bogotá?

Como se informó en la respuesta a la pregunta 5, en los procesos de formulación o actualización de los PMA de humedales, la participación es un elemento primordial para su desarrollo. En cuanto al proceso de formulación del PMA del humedal Chiguasuque - La Isla, llevado a cabo en la presente administración, además del proceso participativo realizado con diferentes actores a través de las visitas de campo, talleres de participación y divulgación de los avances en la mesa territorial del humedal Chiguasuque - La Isla y la Comisión ambiental Local de Bosa, se adelantó un proceso de Consulta previa, libre e informada con el Cabildo Indígena Muisca de Bosa (CIMB), concertado desde el año 2019.

En cumplimiento a los acuerdos protocolizados en la Consulta previa, se destaca la elaboración de un capítulo Muisca diferencial en el plan de manejo ambiental, un proceso de consulta espiritual, y la contratación de un equipo de trabajo delegado por el CIMB para garantizar la incorporación de su cosmovisión en el PMA.

Por último, es importante mencionar que el CIMB participó de manera activa en todas las fases de formulación del PMA del humedal Chiguasuque - La Isla, razón por la cual dio su aval a los documentos que componen el Plan de Manejo Ambiental, así como al proyecto de Resolución de adopción de este PMA.

10. ¿Cuál es el presupuesto definido en el Plan de Desarrollo destinado a la protección, conservación y/o restauración de los humedales en Bogotá? Indique el estado actual del

proceso de inversión de ese presupuesto. Por favor, desagregar la información por tipo de inversión, estado actual y meta.

El presupuesto del proyecto 7814 corresponde al 6.56% del presupuesto del sector ambiente, el cual es de \$278.581.915.000 y al 10.25% del presupuesto de inversión asignado para la Secretaría Distrital de Ambiente para la vigencia 2023.

En la siguiente tabla se detalla la asignación para el cuatrienio. No obstante, es importante aclarar, que a través de los recursos asignados a este proyecto también se administran otras áreas del orden distrital como lo son los Parques Distritales Ecológicos de Montaña.

Distribución de presupuesto para proyecto 7814

(Cifras en millones de pesos COP)		2020		2021		2022		2023	
PROYECTO DE INVERSIÓN 7814		Ficha EBI 10-jun-20	Ficha EBI 16/01/2023	Ficha EBI 10-jun-20	Ficha EBI 16/01/2023	Ficha EBI 10-jun-20	Ficha EBI 16/01/2023	Ficha EBI 10-jun-20	Ficha EBI 16/01/2023
Meta 1	Administración y manejo de áreas protegidas	\$ 6.001	\$ 6.539	\$ 27.439	\$ 14.813	\$ 34.145	\$ 15.471	\$ 40.205	\$17.915
Meta 2	Monitoreo y seguimiento de la Biodiversidad y los servicios ecosistémicos	\$ 173	\$ 169	\$ 555	\$ 501	\$ 523	\$ 587	\$ 523	\$ 385
TOTAL, PROYECTO		\$ 6.174	\$ 6.708	\$ 27.994	\$ 15.314	\$ 34.668	\$ 16.058	\$ 40.728	\$18.300

Fuente: FICHA EBID 7814 – INSCRITA (10 DE JUNIO DE 2020) Y FICHA EBID 7814 –IV TRIM (16 DE ENERO DE 2023)

11. Indique las obras de infraestructura y cualquier tipo de endurecimiento tales como senderos, ciclo infraestructura, áreas de recreación, aulas – que se esté realizando dentro de humedales o en zonas aledañas a los humedales.

➤ **RDH JABOQUE**

En la Reserva Distrital de Humedal Jaboque, se encuentra en ejecución el proyecto denominado **CONSTRUCCIÓN DEL CORREDOR AMBIENTAL DEL HUMEDAL JABOQUE**, para el cual se otorgó permiso de ocupación de cauce mediante Resolución No. 711 de 2019 para las siguientes obras: 5 observatorios tipo 1, 1 observatorio tipo 2 y 8 tramos de senderos paratíficos, Mirador 1 (hasta la zapata 16), Mirador 4 (zapata 49 hasta la 64), Mirador 5 (zapata 65 a la 79), Mirador 6 (zapata 80 a la 95), Mirador 7 (zapata 96 a la 111), Observatorio 2 (zapata 120 a la 127), Palafítico 1 (zapata 128 a la 235), Palafítico 10 (262 a la 275), Palafítico 11 (420 a la 458), Palafítico 12 (476 a la 483), Palafítico 16 (1044 a la 1147), Palafítico 17 (1174 a la 1266), Palafítico 18 (1300 a la 1483), Palafítico 2 (1484 a la 1595), Palafítico 9 (2315), Palafítico mirador 5 (2452 a la 2459), Palafítico mirador 6 (2464 a la 2471), Palafítico mirador 7 (2472 a la 2479); coordenadas ubicadas en cauce y modificada por la Resolución No. 00949 de 2021 para el cambio de 3 miradores por 5 balcones.

Es importante mencionar que, a la fecha, se encuentra suspendido mediante acto administrativo No. 01674 del 13 de septiembre de 2023 por tres meses hasta el 17 de noviembre de 2023, manteniendo así su vigencia hasta el 04 de enero del año 2024. Dicha suspensión se realizó por solicitud de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB E.S.P.

➤ **RDH CÓRDOBA**

Mediante Resolución No. 0339 del 2021 la Subdirección de Control Ambiental al Sector Público, otorgó permiso de ocupación de cauce, playas y/o lechos permanente sobre la RDH Córdoba a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB - E.S.P., para el desarrollo de las actividades constructivas para la implementación de 3.380 metros de sendero ecológico elevado, con un ancho de 1,0 m y 1,50 m, 9 miradores, 4 estaciones de descanso a lo largo del recorrido de los senderos, 1 caseta de guardabosques y 1 aula ambiental (en el predio con chip catastral AAA0163NOTD), distribuidos así:

SECTOR I, se realizará la construcción de 348,70 metros lineales de sendero elevado, una caseta de guardabosques, reconstrucción de 60 metros aproximadamente de andén, 4 miradores y una estación; SECTOR II se realizará la construcción de 1.140 metros lineales de sendero elevado, un aula ambiental, dos estaciones y un mirador y; SECTOR III se realizará la construcción de 1.891,24 metros lineales de sendero elevado, 1 estación y 4 miradores contemplados en el proyecto denominado *“ELABORACIÓN Y AJUSTE DE LOS DISEÑOS DETALLADOS DEL CORREDOR AMBIENTAL HUMEDAL CÓRDOBA.”*

➤ **RDH JUAN AMARILLO**

❖ Inicialmente, el permiso de ocupación de cauce – POC, se otorgó a la EAAB-ESP, bajo la Resolución No. 02767/2017, (2017EE199473), para las siguientes obras.

- Construcción del mirador occidental.
- Construcción del puente Lisboa (apoyos).

Posterior a ello, se realizó una modificación bajo la Resolución No. 01871/2021, (2021EE136606), para las obras:

- El Puente Lisboa Zapatas No. 2 y 5.
- Zapata No. 16.
- Zapata No. 54 a 64.
- Para el puente Cortijo con sus zapatas y el estribo
- Sendero de conexión.
- Rampas
- Zapata 0 a 64
- Zapatas puente cortijo (estribos).

Actualmente, en relación a la Resolución No. 02767/2017, no se están realizando actividades constructivas por parte de la EAAB-ESP.

Adicionalmente, se otorgó a la EAAB-ESP un segundo permiso de ocupación de cauce – POC, bajo la Resolución No. 00748/2019, (2019EE89156), para las siguientes obras.

- Puente Peatonal
- Balcón Arrayan
- Estación de Monitoreo 1
- Una torre Mirador
- Estación de Monitoreo 3

Seguido a ello, se realizó modificación bajo la Resolución No. 02989/2022, (2021EE136606), para las obras:

- Senderos.
- Umbral
- Zapatas puente peatonal.
- Balcón sauce, Sangregado, Jazmín, Chilco y Arrayan.
- Estación de monitoreo 1, 2 y 3.
- Aula ambiental abierta 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9
- Acceso a torre mirador.
- Juegos bio-saludables.
- Accesos
- Cajas eléctricas.
- Pergola.
- Cancha.

Finalmente, se informa que la autorización No. 00748/2019, tuvo vigencia hasta el 10 de febrero de 2023. Así mismo, actualmente no se está realizando ningún tipo de intervención o actividad constructiva asociada al permiso No. 02767/2017 y no se han autorizado otras obras adicionales.

12. Indique las reconfiguraciones hidro geomorfológicas que se estén realizando dentro de humedales o en zonas aledañas a los humedales.

De acuerdo a las definiciones del Decreto 062 de 2006 *“Por medio del cual se establecen mecanismos, lineamientos y directrices para la elaboración y ejecución de los respectivos Planes de Manejo Ambiental para los humedales ubicados dentro del perímetro urbano del Distrito Capital”*, en relación con las intervenciones en los Humedales del Distrito Capital, la entidad encargada de adelantar reconfiguraciones hidrogeomorfológicas en estos ecosistemas es la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.

13. ¿Cuáles son las acciones de manejo y conservación para los humedales no reconocidos?

En relación con esta consulta, es importante resaltar que todos los cuerpos de agua que no han sido declarados como Reservas Distritales de Humedal en la ciudad, de acuerdo a lo establecido en el artículo 55 del Decreto 555 de 2021, están acogidos como parte del Sistema Hídrico de la

ciudad, y quedan incluidos dentro de esta categoría en la Estructura Ecológica Principal de la Ciudad dentro del componente de Áreas de especial importancia ecosistémica.

En tal sentido, las acciones de manejo de estas áreas estarán orientadas de acuerdo a los regímenes de uso de este componente, los cuales se encuentran definidos en el artículo 62 del Plan de Ordenamiento Territorial (decreto 555 de 2021) y que se presentan a continuación:

(...) “Artículo 62. Cuerpos Hídricos Naturales. Se encuentran conformados por:

1. Ríos y quebradas. Corrientes de agua naturales canalizadas o en estado natural que hacen parte del sistema de aguas continentales, dominado esencialmente por el flujo permanente o semipermanente de agua y sedimentos y en cuyo proceso se genera un conjunto de geoformas asociadas que conforman el sistema fluvial.

2. Lagos y Lagunas. Cuerpos de agua cerrados que permanecen en un mismo lugar sin correr, ni fluir. Comprenden todas las aguas interiores que no presentan corriente continua, es decir, aguas estancadas sin ningún flujo de corriente.

3. Humedales. Son ecosistemas de gran valor natural y cultural, constituidos por un cuerpo de agua permanente o estacional de escasa profundidad y una franja a su alrededor que puede cubrirse por inundaciones periódicas que albergan zonas húmedas, pantanos, turberas o superficies cubiertas de aguas, sean éstas de régimen natural o artificial, permanentes o temporales, estancadas o corrientes en suelos urbanos, de expansión urbana y rural. Estos humedales se rigen por los usos establecidos en el presente artículo, los cuales se encuentran en armonía con los establecidos por el Acuerdo 16 de 1998 de la CAR o la norma que lo adicione, modifique o sustituya. Las condiciones para su manejo son las que determine la respectiva autoridad ambiental. Los humedales declarados como Reserva Distrital de Humedal se rigen por lo establecido en el presente Plan para dichas reservas.

4. Nacimientos de agua. Lugar en el que el agua emerge de forma natural desde una roca o el suelo y fluye hacia la superficie o hacia una masa de agua superficial y que puede ser el origen de un río. Estos espacios deberán tener mínimo 100 metros a la redonda de área de conservación aferente, de acuerdo con lo definido en el Decreto Nacional [1076](#) de 2015 o la norma que lo modifique o sustituya.

5. Áreas de recarga de acuíferos. Áreas rurales que, debido a sus condiciones geológicas y topográficas, permiten la infiltración permanente de agua al suelo contribuyendo a recargar los acuíferos.

Parágrafo 1. El régimen de usos para las zonas que componen los cuerpos hídricos naturales, salvo para las áreas de recarga de acuíferos, es el siguiente:

1. Cuerpos hídricos naturales - Faja paralela a la línea de mareas máximas o a la del cauce permanente:			
Usos principales	Usos compatibles	Usos condicionados	Usos prohibidos
Conservación	Conocimiento: Educación ambiental,	Restauración: Obras para el mantenimiento,	Todas las actividades que no se encuentran

Restauración: Restauración de ecosistemas, recuperación de ecosistemas.	investigación y monitoreo.	y adaptación y recuperación de las funciones ecosistémicas – caudales. Sostenible: Actividades relacionadas con la prestación de servicios públicos.	en los usos principales, compatibles o condicionados
2. Cuerpos hídricos naturales - Área de protección o conservación afente:			
Usos principales	Usos compatibles	Usos condicionados	Usos prohibidos
Conservación Restauración: Restauración de ecosistemas, recuperación de ecosistemas y rehabilitación de ecosistemas.	Conocimiento: Educación ambiental, investigación y monitoreo.	Restauración: Medidas estructurales de reducción del riesgo y obras para el mantenimiento, adaptación y recuperación de las funciones ecosistémicas – caudales Sostenible: Actividades de contemplación, observación y conservación, actividades recreativas, ecoturismo, agricultura urbana y periurbana y aprovechamiento de frutos secundarios del bosque y actividades relacionadas con la prestación de servicios públicos.	Todas las actividades que no se encuentran en los usos principales, compatibles o condicionados”

(...)

Este mismo artículo, en el párrafo 4, define las competencias de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá quien, en coordinación con la autoridad ambiental competente, deberá realizar intervenciones de recuperación, restauración, mantenimiento y protección ambiental que permitan mejorar la calidad de los ríos, quebradas y humedales, así como soluciones basadas en naturaleza, intervenciones hidráulicas e infraestructuras permitidas de conformidad con el régimen de usos, que mejoren los servicios ecosistémicos, siendo este el marco regulatorio y de gestión, para dichos elementos no categorizados como Reservas Distritales de Humedal.

14. Indique las actuaciones urbanísticas (tales como actuaciones estratégicas, panes parciales u otros) establecidas en el POT (Decreto 555 de 2021) y aquellas que siguen vigentes, que se realizarán sobre el área de los humedales o aledañas a estos. Indique cuáles están priorizadas, cuál es su estado de avance y si hay terceros privados intervinientes como desarrolladores.

De acuerdo con lo establecido en el Decreto Distrital 432 de 2022, la Secretaría Distrital de Ambiente no cuenta con competencias asociadas a la formulación de actuaciones estratégicas o panes parciales. Estas tareas están a cargo de las direcciones de Planeamiento Local y Desarrollo del Suelo de la Secretaría Distrital de Planeación, quien podrá brindar la información solicitada con fundamento en la cartografía oficial del Decreto 555 de 2021; así como suministrar la información asociada al “estado de avance y si hay terceros privados intervinientes como desarrolladores”.

Sin perjuicio de lo anterior, desde esta autoridad ambiental se resalta que las Reservas Distritales de Humedal del distrito, hacen parte de la Estructura Ecológica Principal del Plan de Ordenamiento Territorial, por lo que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 del Decreto Distrital 555 de 2021, conforman suelos de protección y cualquier intervención que se proyecte sobre ellas deberá respetar su régimen de usos o plan de manejo ambiental.

“Artículo 41. Definición de la Estructura Ecológica Principal - EEP. La Estructura Ecológica Principal es ordenadora del territorio y garante de los equilibrios ecosistémicos para un modelo de ocupación en clave de sostenibilidad ambiental regional. Esta estructura está constituida por el conjunto de elementos bióticos y abióticos que dan sustento a los procesos ecológicos esenciales del territorio, cuya finalidad principal es la preservación, conservación, restauración, uso y manejo sostenible de los recursos naturales renovables, los cuales brindan la capacidad de soporte para el desarrollo socioeconómico de las poblaciones. Se configura a partir de la integración de las áreas de origen natural y antrópico, las cuales mantienen una oferta ambiental significativa para sus habitantes y de otras formas de vida de la ciudad y la región.”

(...)

Parágrafo 1. Todas las áreas que hacen parte de la Estructura Ecológica Principal en cualquiera de sus componentes, categorías y elementos constituyen suelo de protección y se identifican en el Mapa CG-3.2 “Estructura Ecológica Principal”.

El régimen de usos que aplica para las Reservas Distritales de Humedal corresponde al adoptado por el artículo 56 del Decreto Distrital 555 de 2021, el cual establece los siguientes usos como principales, compatibles, condicionados y prohibidos.

“Artículo 56. Régimen de usos de las Reservas Distritales de Humedal. El régimen de usos de las Reservas Distritales de Humedal es el siguiente:

Usos principales	Usos compatibles	Usos condicionados	Usos prohibidos
------------------	------------------	--------------------	-----------------

Conservación Restauración: Restauración de ecosistemas, recuperación de ecosistemas y rehabilitación de ecosistemas.	Conocimiento: Educación ambiental, investigación y monitoreo	Restauración: Medidas estructurales de reducción del riesgo y obras para el mantenimiento, adaptación y recuperación de las funciones ecosistémicas – caudales. Sostenible: Viverismo, ecoturismo y actividad de contemplación, observación y conservación.	Todas las actividades que no se encuentran en los usos principales o condicionados.
---	---	--	---

En todo caso, se prohíbe el endurecimiento en las Reservas Distritales de Humedal para el desarrollo de los usos principales, compatibles y condicionados.

Parágrafo 1. El régimen de usos, administración y manejo de la Reservas Distritales de Humedal es el establecido en los planes de manejo ambiental adoptados por la autoridad ambiental. Para las Reservas Distritales de Humedal que no cuenten con plan de manejo ambiental adoptado, se aplicará lo dispuesto en el presente artículo, hasta tanto se expidan dichos Planes por la autoridad ambiental competente.”

De acuerdo con lo anterior, las actuaciones estratégicas y planes parciales previstas en el ordenamiento territorial **deberán respetar los usos definidos en el Decreto Distrital 555 de 2021 y los planes de manejo ambiental de las Reservas Distritales de Humedal a la hora de plantear las actuaciones urbanísticas a realizar en cada área. Para el caso de humedales que aún no cuenten con su instrumento de manejo, se deberán tener en cuenta las disposiciones del artículo 56 del Decreto Distrital 555 de 2021.**

De esta forma damos respuesta de fondo a la petición elevada ante esta Secretaría, sin perjuicio de que en el evento que requiera información adicional estaremos prestos a proporcionarla.

Atentamente,



CAROLINA URRUTIA VASQUEZ
SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Elaboró:

MARÍA DEL CARMEN PÉREZ PÉREZ - Subdirectora de Políticas y Planes Ambientales

HELMAN ALEXANDER GONZALEZ FONSECA - Subdirección de Control Ambiental al Sector Público

NATALIA MARIA RAMIREZ MARTINEZ - Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad

Dirección de Planeación y sistemas de Información Ambiental

Anexos: Lo mencionado.

Proyectó:

MAGALY FERNANDA PAJOY VILLA

Fecha de ejecución: 10-11-2023

Revisó

MAGALY FERNANDA PAJOY VILLA

Fecha de ejecución: 10-11-2023

Firmó:

CAROLINA URRUTIA VASQUEZ

Fecha de ejecución: 10-11-2023

CONCEJO DE BOGOTÁ 10-11-2023 06:19:13

2023ER20307 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE/CAROLINA URRUTIA VASQUEZ

DESTINO: SECRETARIA GENERAL/GARCIA BAQUERO DAGOBERTO

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION NO. 567-2023

OBS: ---