



Bogotá D.C., noviembre 10 de 2023

Señor(a)

DAGOBERTO GARCÍA BAQUERO

Concejo De Bogotá

Calle 36 28 A 41

Email: secretariageneral@concejobogota.gov.co-correspondencia@concejobogota.gov.co

REF: Respuesta Proposición 571-2023

Respetado Doctor García

En atención a la proposición del asunto, la Secretaría Distrital de Movilidad (SDM) envía respuesta del cuestionario en el marco de sus competencias:

2. Respecto de la permanencia de las plataformas digitales de transporte, sírvase informar lo siguiente.

- a) **Especifique las acciones tomadas por parte de la entidad a su cargo para velar por el cumplimiento de la normatividad del servicio de transporte individual, afectado por plataformas y conductores de vehículos particulares que prestan este servicio.**
- b) **Detalle las acciones generadas para garantizar la protección de los derechos de los usuarios por la prestación del servicio de transporte individual por parte de plataformas y conductores de vehículos particulares.**

Dando cumplimiento a lo señalado en el Decreto Distrital 672 de 2018, por medio del cual se modifica la estructura organizacional de la SDM y se dictan otras disposiciones, en su artículo 26 se determina para la Subdirección de Control de Tránsito y Transporte, entre otras las funciones de: **"1). Ejecutar las políticas, planes, programas y proyectos relacionados con el control de tránsito y el transporte 2). Coordinar y ejercer el control de tránsito y transporte de los diferentes actores viales 3). Coordinar, hacer seguimiento y disponer de los recursos necesarios para los operativos de control; (...)"**, en este sentido, esta entidad tiene como objetivo verificar las condiciones de seguridad y cumplimiento de las disposiciones legales en materia de tránsito y transporte por parte de los diferentes actores viales a través de operativos de control desarrollados

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

PA01-PR15-MD01 V3.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195





con la Policía Metropolitana de Tránsito de Bogotá y el Cuerpo de Agentes Civiles de Control de Tránsito y Transporte en la ciudad de Bogotá.

De acuerdo con lo señalado, se presentan los resultados de las infracciones impuestas durante el año 2023, en todas las Localidades de Bogotá, a todo tipo de vehículos que fueron identificados y sancionados, a la luz de la Ley 336 de 1996 artículo 49, literal E, que señala: *“Cuando se compruebe que el equipo no reúne las condiciones técnico - mecánicas requeridas para su operación, o se compruebe que presta un servicio no autorizado. En este último caso, el vehículo será inmovilizado por un término hasta de tres meses y, si existiere reincidencia, adicionalmente se sancionará con multa de cinco (5) a veinte (20) salarios mínimos mensuales vigentes”*.

Tabla 1 Operatividad control ilegalidad – Ley 336 de 1996 – Literal E - del Año 2023

Mes	Nº Infracciones
Enero	999
Febrero	950
Marzo	1019
Abril	993
Mayo	1178
Junio	1024
Julio	977
Agosto	852
Septiembre	947
Total	8939

Fuente: Plataforma QLIK – SDM, con corte 30 de Septiembre de 2023

Así mismo, en lo concerniente a violación de las normas establecidas en la Ley 769 de 2002 (C.N.T.T), se presenta un reporte de infracciones impuestas a conductores de vehículos

2

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”



particulares por transgredir la normatividad señalada, en todas las Localidades de Bogotá, durante el año 2023. Los comparendos impuestos durante la realización de estos operativos comprenden la infracción D.12- *“Conducir un vehículo que, sin la debida autorización, se destine a un servicio diferente de aquel para el cual tiene licencia de tránsito. Además, el vehículo será inmovilizado por primera vez, por el término de cinco días, por segunda vez veinte días y por tercera vez cuarenta días”*.

Tabla 2. Operatividad control ilegalidad – Infracción D.12 - Año 2023

Mes	Nº Infracciones
Enero	908
Febrero	760
Marzo	833
Abril	865
Mayo	971
Junio	909
Julio	862
Agosto	732
Septiembre	771
Total	7611

Fuente: Plataforma QLIK – SDM, con corte 30 de Septiembre de 2023

Frente a la calidad del servicio, la SDM está estructurando el *Modelo de Calidad del Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Individual de Pasajeros*, que busca mejorar la experiencia de viaje en taxi para usuarias, usuarios y prestadores del servicio en Bogotá.



El modelo se estructura en etapas, en la etapa 1 se definen los componentes de calidad del servicio desde la perspectiva de usuarias, usuarios y prestadores, así como los mecanismos para su medición.

En la etapa 2 se mide la experiencia de viaje, de manera que en la etapa 3 se realice el seguimiento y análisis a los resultados de medición, indicando la ruta estratégica para su intervención.

Con base en los insumos obtenidos, en la etapa 4 se deben plantear las mejoras en la experiencia de viaje. A la fecha, se han definido los componentes de calidad del servicio y se han ejecutado encuestas de satisfacción de usuarios y de prestadores del servicio, correspondientes a las etapas 1 y 2 del modelo, que serán insumos de evaluación para la planeación e implementación de políticas y proyectos tendientes a la constante mejora de la calidad del servicio.

c) ¿Las plataformas tecnológicas que brindan el servicio de movilidad cuentan con la misma regulación que el Gremio de taxistas?

Es importante aclarar que la prestación de servicios de transporte público de pasajeros en vehículos particulares no se encuentra permitida, ni regulada en el ordenamiento jurídico colombiano. Adicionalmente, se precisa que el Ministerio de Transporte es la entidad competente para la formulación de las políticas en materia de transporte para todas las modalidades, así como para ejercer la facultad reglamentaria en dicha materia.

En consideración de lo anterior, el Ministerio de Transporte ha expedido disposiciones relativas a la prestación del servicio de transporte público individual de pasajeros mediante el uso de plataformas tecnológicas, sin embargo se aclara que las mismas no tienen como destinatarios los vehículos particulares.

Respecto de las disposiciones normativas relativas a la prestación del servicio de transporte individual de pasajeros mediante el uso de plataformas tecnológicas se destacan:

El Decreto Nacional 2060 de 2015, *“Por el cual se adiciona el Decreto 1079 de 2015 y se reglamenta el artículo 84 de la Ley 1450 de 2011”* definió en su artículo 2.5.1.3. los Sistemas Inteligentes así:

“ (...) 7. Sistemas Inteligentes para la Infraestructura, el Tránsito y el Transporte (SIT): son un conjunto de soluciones tecnológicas, informáticas y de telecomunicaciones que

4

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





se encuentran en dispositivos portátiles o móviles, dispositivos a bordo o en equipos instalados en la infraestructura, diseñadas para apoyar la organización, eficiencia, seguridad, comodidad, accesibilidad y sostenibilidad de la infraestructura, el tránsito, el transporte y la movilidad en general. (...)”.

El artículo 2.5.2.1. ídem señala que el “(...) *El ente rector de los Sistemas Inteligentes para la Infraestructura, el Tránsito y el Transporte (SIT) es el **Ministerio de Transporte**, el cual es la autoridad encargada de formular la política pública de los sistemas y regular su procedimiento e implementación*”. Dicho artículo señaló en el Parágrafo 2° que, “*Las entidades públicas previstas en la ley, de acuerdo con sus competencias en cada caso, serán las encargadas de ejercer la inspección, vigilancia y control de los actores estratégicos y sus sistemas. (...)*”

De acuerdo con lo anterior, a través del Decreto Nacional 2297 de 2015 se modifica y adiciona el Capítulo 3, Título 1, Parte 2, Libro 2 del Decreto Nacional 1079 de 2015, en relación con la prestación del Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Individual de Pasajeros en los niveles básico y de lujo, estableciendo que la prestación de este tipo de servicio podría realizarse a través de plataforma tecnológica de forma obligatoria para el nivel de lujo y potestativo para el básico.

En este sentido el artículo 2.2.1.3.2.1 íbidem en cuanto a la habilitación de plataformas tecnológicas indica lo siguiente:

“Habilitación. Las empresas, personas naturales o jurídicas, legalmente constituidas, interesadas en prestar el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Individual de Pasajeros, deberán solicitar y obtener habilitación para operar en el nivel básico y/o de lujo. La habilitación lleva implícita la autorización para la prestación del servicio público de transporte en esta modalidad, en el o los niveles de servicio autorizados (...)”.

Parágrafo 4. *Las plataformas tecnológicas que empleen las empresas de transporte debidamente habilitadas, para la gestión y prestación del servicio público de transporte terrestre automotor individual de pasajeros, deben obtener la habilitación del Ministerio de Transporte. Para ello, demostrarán el cumplimiento de las condiciones de servicio que establezca el Ministerio de Transporte, como la posibilidad de calificar al conductor y al usuario, identificar el vehículo que prestará el servicio e individualizar el conductor.”* (subrayado fuera del texto original).





En virtud de lo anterior, el Ministerio de Transporte expidió la Resolución 2163 de 2016 *“Por la cual se reglamenta el Decreto 2297 de 2015 y se dictan otras disposiciones”*, disposición que en su artículo 1 definió y reglamentó las características generales y funcionalidades que deben cumplir las plataformas tecnológicas que participen de la satisfacción de la demanda de movilización cuando las mismas no utilicen equipos propios y pretendan hacer uso del servicio de Transporte Público Terrestre Automotor Individual de Pasajeros en el nivel básico y/o de lujo.

El inciso 4° del artículo 1° ídem determinó que:

“La implementación directa o indirecta de las plataformas tecnológicas y su uso, será de carácter obligatorio por parte de las empresas interesadas en obtener y mantener la habilitación para prestar el servicio de Transporte Público Terrestre Automotor Individual de Pasajeros en el nivel de lujo y opcional para las interesadas en prestar el servicio en el nivel básico, en este último caso, sin perjuicio de lo que dispongan las autoridades locales al respecto.(...)”

El numeral 13 del artículo 12 ejusdem dispone que las plataformas tecnológicas deberán

“permitir registrar los indicadores de gestión del servicio de las empresas de Transporte Público Terrestre Automotor Individual de Pasajeros en los niveles básico y/o de lujo, y permitir acceso remoto a la plataforma por parte del Ministerio de Transporte y de las autoridades locales o a quienes éstas designen”.

Ahora bien, se expone que a partir de la normatividad de orden nacional expedida por el Ministerio de Transporte, la administración distrital expidió el Decreto 456 de 2017 *“Por medio del cual se implementa el uso de plataformas tecnológicas para el reporte de la información del servicio de Transporte Público Terrestre Automotor Individual de Pasajeros en el nivel básico en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones”*, el Decreto Distrital 568 de 2017 *“Por medio del cual se establecen las tarifas para el servicio público de transporte automotor individual de pasajeros en el nivel básico en vehículos tipo taxi en Bogotá, D.C., se fijan las condiciones para el reconocimiento del factor de calidad del servicio y se dictan otras disposiciones”* y la Resolución 220 de 2017 *“Por medio de la cual se reglamentan los Decretos Distritales 630 de 2016, 456 de 2017 y 568 de 2017, y se establecen las condiciones para el reporte y publicación de la información de la operación del transporte público individual.”*



La normativa distrital citada desarrolla ampliamente las condiciones para el uso de las plataformas tecnológicas en el servicio de transporte público individual en el distrito Capital e incluso prevé la posibilidad de tener un reconocimiento económico en la tarifa al usuario.

Con base en lo mencionado, se reitera que el marco normativo vigente está orientado a regular el uso de plataformas tecnológicas en los vehículos de transporte público individual de pasajeros (taxis) y no existe en la actualidad un marco normativo nacional que regule alguna plataforma para la prestación de servicio de transporte de pasajeros en vehículos particulares, por lo cual frente a su pregunta, no podría establecerse un comparativo entre ambos escenarios, toda vez que solo existe uno. Cualquier actuación por fuera de dicho marco jurídico, implicaría una transgresión a las normas de transporte.

d) ¿Qué acciones se toman frente a las personas que prestan dicho servicio que no está dentro del marco normativo?

Es importante resaltar que el artículo 3 de la Ley 336 de 1996 "Por la cual se adopta el estatuto nacional de transporte" establece que "(...) las autoridades competentes exigirán y verificarán las condiciones de seguridad, comodidad y accesibilidad requeridas para garantizarle a los habitantes la eficiente prestación del servicio básico y de los demás niveles que se establezcan al interior de cada modo, (...) . En todo caso, el Estado regulará y vigilará la industria del transporte en los términos previstos en los artículos 333 y 334 de la Constitución Política"

Igualmente es de anotar que la ley 336 de 1996 en comento, en sus artículos 44 y siguientes, establece las SANCIONES Y PROCEDIMIENTOS por infracciones a las normas de transporte.

A su vez, en el artículo 2.2.1.3.1.2 "Control y vigilancia" del capítulo 3 "Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Individual de Pasajeros en Vehículos Taxi" del Decreto 1079 de 2015 indica que "La inspección, vigilancia y control de la prestación del Servicio Público Terrestre Automotor Individual de Pasajeros en Vehículos Taxi, estará a cargo de los Alcaldes o las autoridades municipales que tengan asignada la función."

De otra parte, es pertinente mencionar que la Superintendencia de Transporte en la Circular del 30 de marzo de 2023, ha sido reiterativa en instar a las autoridades locales a desarrollar e implementar acciones concretas, eficientes y efectivas para el control de toda forma de ilegalidad e informalidad en la prestación del servicio público de transporte desplegadas en

7

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"





su jurisdicción, de manera que puedan cumplir con la trascendental obligación de evitar su proliferación y contrarrestar eficazmente este fenómeno.

Por lo anterior, teniendo en cuenta que el servicio público de transporte es regulado, vigilado y controlado por el Estado a través de sus autoridades de tránsito y transporte, las leyes que lo regulan exigen que sea prestado por empresas legalmente constituidas y debidamente habilitadas por las autoridades competentes, razón por la cual esta Secretaría en el marco de sus competencias y en cumplimiento de sus funciones de inspección, control y vigilancia, aplica las sanciones a que haya lugar tanto en materia de tránsito como en materia de transporte, para todos los sujetos de sanción establecidos en el artículo 9 de la Ley 105 de 1993, que presten un servicio de transporte sin el lleno de los requisitos legales y a esa órbita es que se ha enfocado la entidad a realizar los controles de rigor para evitar la prestación del servicio público de transporte ilegal en el Distrito Capital.

En consecuencia respecto de las acciones y medidas de control desplegadas por esta Secretaría, son las ya mencionadas en los literales a y b de este documento.

e) Remita las cifras de carros que se inmovilizaron en los años 2020, 2021, 2022 y 2023 por prestar un servicio de transporte ilegal en la Ciudad de Bogotá.

Dando cumplimiento a lo señalado en el Decreto Distrital 672 de 2018, la Subdirección de Control de Tránsito y Transporte tiene, entre otras las funciones, las siguientes: “1). Ejecutar las políticas, planes, programas y proyectos relacionados con el control de tránsito y el transporte 2). Coordinar y ejercer el control de tránsito y transporte de los diferentes actores viales 3). Coordinar, hacer seguimiento y disponer de los recursos necesarios para los operativos de control; (...)” y, de acuerdo con las competencias anteriormente comentadas, esta entidad tiene como objetivo verificar las condiciones de seguridad y cumplimiento de las disposiciones legales en materia de tránsito y transporte por parte de los diferentes actores viales a través de operativos de control desarrollados con la Policía Metropolitana de Tránsito de Bogotá y el Cuerpo de Agentes Civiles de Control de Tránsito y Transporte en la ciudad de Bogotá.

En virtud de lo anterior, la SDM coordina permanentemente con la Policía Metropolitana de Tránsito y el Cuerpo de Agentes Civiles de Control de Tránsito y Transporte, la realización de operativos de control en las vías del distrito capital, en lo concerniente a la violación de las normas de tránsito y transporte por parte de conductores de vehículos de servicio especial, particular y cualquier otro medio no autorizado, que se encuentran prestando servicios de transporte público colectivo o individual de pasajeros de manera ilegal e

8

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”



informal; estas actividades de control se llevan a cabo con el propósito de identificar y sancionar cualquier conducta que constituya violación a la normatividad establecida en la Ley 769 de 2002 (C.N.T.T) y la Ley 336 de 1996, que dé lugar a la imposición de una infracción.

Con relación a lo anterior, se remiten las cifras de los vehículos inmovilizados por dichas infracciones en el periodo de 2020 a 2023, así:

- Inmovilizados por D12: “Conducir un vehículo que, sin la debida autorización, se destine a un servicio diferente de aquel para el cual tiene licencia de tránsito. Además, el vehículo será inmovilizado por primera vez, por el término de cinco días, por segunda vez veinte días y por tercera vez cuarenta días.”

Tabla 3. Vehículos Inmovilizados Infracción D.12

AÑO	Inmovilizados Infracción D.12				
	Servicio Particular			Servicio Público	
	Automóvil	Motocicleta	Otros	TPI	Otros
2020	3800	318	51	20	42
2021	4190	210	131	18	17
2022	5491	3417	223	7	197
2023	3603	2515	214	9	36

Fuente: Base de Notificados en vía QLIK – SDM, con corte 30 de Septiembre de 2023

Tabla 4. Vehículos Inmovilizados Ley 336 - IUIT

AÑO	Informes Únicos de Infracción al Transporte	
	Servicio Particular	Servicio Público

9

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
 “Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”



	Automóvil	Motocicleta	Otros	TPI	Otros
2020	1464	2	383	50	86
2021	1649	194	8	1415	678
2022	5543	3234	297	2417	1271
2023	3721	2304	306	885	1089

Fuente: Base de Notificados en vía QLIK – SDM, con corte 30 de Septiembre de 2023

- e) Informe el cumplimiento del Decreto Único Reglamentario Sector Transporte No. 1079 de 2015, Libro 2, Parte 2, Título 2, capítulo 3, artículos 2.2.1.3.1 y siguientes, respecto a las obligaciones y normatividad aplicable para la prestación del servicio individual de transporte Taxi y el control de la ilegalidad o prestación del servicio individual de pasajeros, por parte de vehículos de servicio particular.

Conforme a lo establecido en el marco normativo del Decreto 1079 de 2015 en su capítulo 3 “Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Individual de Pasajeros en Vehículos Taxi” en su artículo 2.2.1.3.1.2. estipula “Control y vigilancia. La inspección, vigilancia y control de la prestación del Servicio Público Terrestre Automotor Individual de Pasajeros en Vehículos Taxi, estará a cargo de los Alcaldes o las autoridades municipales que tengan asignada la función”, la SDM mediante la Subdirección de Control al Tránsito y Transporte basa sus actividades de control en lo establecido en la Ley 769 de 2002 (C.N.T.T) y la Ley 336 de 1996 mediante la coordinación entre la Policía Metropolitana de Tránsito de Bogotá y el Cuerpo de Agentes Civiles de Control de Tránsito y Transporte para la realización de operativos de control a dichos vehículos que prestan el servicio de transporte Individual. Los resultados de estas actuaciones son los indicados en las Tablas remitidas en las respuestas previas que hacen parte de esta comunicación.

3. Sobre la imposición de comparendos, específicamente Fotomultas en contra del gremio de taxistas, encontramos la sentencia C-038 de 2020 y C-321 de 2022, de la Corte Constitucional que determinó que el propietario del vehículo es el responsable

10

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”

PA01-PR15-MD01 V3.0
Secretaría Distrital de Movilidad
Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



por las fotomultas registradas, por ello es necesario garantizar la plena identificación del infractor, en relación a lo expuesto, sírvase informar lo siguiente.

- a. ¿La imposición de foto multas cumplen el debido proceso de legalidad y la debida notificación de acuerdo a lo establecido en el Artículo 29 de la Constitución Política de Colombia?**

En estricto cumplimiento del principio de legalidad, la notificación de comparendos detectados por el sistema de ayudas tecnológicas se efectúa por mandato legal de conformidad con el artículo 8° de la Ley 1843 de 2017.

“ARTÍCULO 8o. Procedimiento ante la comisión de una contravención detectada por el sistema de ayudas tecnológicas, la autoridad de tránsito debe seguir el procedimiento que se describe a continuación:

El envío se hará por correo y/o correo electrónico, en el primer caso a través de una empresa de correos legalmente constituida, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la validación del comparendo por parte de la autoridad, copia del comparendo y sus soportes al propietario del vehículo y a la empresa a la cual se encuentra vinculado; este último caso, en el evento de que se trate de un vehículo de servicio público. En el evento en que no sea posible identificar al propietario del vehículo en la última dirección registrada en el RUNT, la autoridad deberá hacer el proceso de notificación por aviso de la orden de comparendo.

Una vez allegada a la autoridad de tránsito del respectivo ente territorial donde se detectó la infracción con ayudas tecnológicas se le enviará al propietario del vehículo la orden de comparendo y sus soportes en la que ordenará presentarse ante la autoridad de tránsito competente dentro de los once (11) días hábiles siguientes a la entrega del comparendo, contados a partir del recibo del comparendo en la última dirección registrada por el propietario del vehículo en el Registro Único Nacional de Tránsito, para el inicio del proceso contravencional, en los términos del Código Nacional de Tránsito.

(...)

PARÁGRAFO 3o. Será responsabilidad de los propietarios de vehículos actualizar la dirección de notificaciones en el Registro Único Nacional de Tránsito (RUNT), no hacerlo implicará que la autoridad enviará la orden de comparendo a la última dirección registrada en el RUNT, quedando vinculado

11

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





al proceso contravencional y notificado en estrados de las decisiones subsiguientes en el mencionado proceso. La actualización de datos del propietario del vehículo en el RUNT deberá incluir como mínimo la siguiente información:

- a) Dirección de notificación;*
- b) Número telefónico de contacto*
- c) Correo electrónico; entre otros, los cuales serán fijados por el Ministerio de Transporte.”*

En el evento de no poder efectuar la entrega de la guía de notificación del comparendo por fotodetección, ya sea porque la información suministrada en el RUNT por el ciudadano no está completa, no existe, se encuentra cerrado o no registra información alguna, se procede a surtir la notificación de conformidad con lo dispuesto por los artículos 68 y 69 de la Ley 1437 del 2011, preceptos los cuales instituyen lo siguiente:

“Artículo 68. Citaciones para notificación personal.

Cuando se desconozca la información sobre el destinatario señalada en el inciso anterior, la citación se publicará en la página electrónica o en un lugar de acceso al público de la respectiva entidad por el término de cinco (5) días”

“Artículo 69. Notificación por aviso.

Cuando se desconozca la información sobre el destinatario, el aviso, con copia íntegra del acto administrativo, se publicará en la página electrónica y en todo caso en un lugar de acceso al público de la respectiva entidad por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso.

En el expediente se dejará constancia de la remisión o publicación del aviso y de la fecha en que por este medio quedará surtida la notificación personal”

En virtud de lo anterior, es de señalar que la notificación por aviso se efectúa mediante publicación en la página web de la SDM y en la cartelera institucional fijada en la sede de la calle 13 de la Entidad - Centro de Servicios de Movilidad, por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso, en los precisos términos establecidos por la ley en cita para el efecto.

12

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





En cuanto a la notificación por otros medios como el correo electrónico o vía celular, se aclara que, esta no es obligatoria toda vez que, para la notificación de comparendos electrónicos, ésta se encuentra reglada por un procedimiento especial y preferente señalado en la Ley 769 de 2002 “Código Nacional de Tránsito”, en su artículo 137, en la norma especial contenida en el artículo 8 de la Ley 1843 de 2017; así mismo el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece que, para que se pueda surtir la notificación por correo electrónico debe existir una autorización por parte del interesado, razón por la cual para el caso de la notificación de comparendos electrónicos no se agota este tipo de notificación.

Es importante precisar que es responsabilidad del propietario del automotor reportar sus datos actualizados y completos ante el RUNT, conforme lo establecido en el Parágrafo 3 - artículo 8 de la Ley 1843 de 2017 en los siguientes términos (...) *“Será responsabilidad de los propietarios de vehículos actualizar la dirección de notificaciones en el Registro Único Nacional de Tránsito - RUNT, no hacerlo implicará que la autoridad enviará la orden de comparendo a la última dirección registrada en el RUNT, quedando vinculado al proceso contravencional y notificado en estrados de las decisiones subsiguientes en el mencionado proceso.”*

De lo expuesto se concluye que en el proceso de notificación de comparendos impuestos por SAST, se da cumplimiento al artículo 29 de la Constitución Política respetando las garantías del debido proceso y el derecho de defensa, al efectuarse el proceso de notificación en estricto cumplimiento del principio de legalidad y cumpliendo con los procedimientos especiales y generales mencionados en líneas precedentes.

- b. Con relación en la pregunta anterior donde preceptúa que el requisito fundamental para cumplir con la debida notificación es el debido proceso, sírvase informar si él o los operadores autorizados para allegar las notificaciones a los infractores cumplen con todos los requisitos de ley para realizar esta acción, sírvase allegar evidencias documentales donde se demuestre el actuar del o los operadores.**

La Ley 1369 de 2009 establece que en Colombia existen principalmente tres tipos de servicios postales: 1.) Servicio de correo, 2.) Servicio de mensajería expresa y 3.) Servicios postales de pago (Servicio que no es requerido por la entidad), de lo anterior es de precisar que el servicio de correo, es prestado de forma única y exclusiva por la empresa de **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. 4-72**, (mediante contrato de concesión No.10 de 2004 prorrogado el 8 de julio de 2014 hasta el 8 de julio de 2025, otorgado por el

13

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – MINTIC), que la acredita en Colombia como el Operador Postal Oficial - OPO, de conformidad con lo señalado en el numeral 2.1. del artículo 3. “Definiciones” de la Ley 1369 de 2009, al indicar que el servicio de correo es un servicio postal prestado por el concesionario de correo o el OPO:

"2.1 Servicio de Correo. Servicios Postales prestados por el Operador Postal Oficial o Concesionario de Correo: (...)"

Conforme a la definición y regulación de los servicios, se encuentra claramente diferenciado el servicio de mensajería expresa y el servicio de correo. Así las cosas, el servicio de mensajería es prestado por cualquier empresa que tenga habilitación del MINTIC para prestar el mismo, habilitación con la cual también cuenta 4-72, sin embargo, de acuerdo con la normatividad, no corresponde al servicio que la ley ordena utilizar para la actividad de notificación de contravenciones y/o comparendos tomados por medios electrónicos, como se observa del artículo 8 de la Ley 1843 de 2017, cuando señala: *“Artículo 8. Procedimiento ante la comisión de una contravención detectada por el sistema de ayudas tecnológicas, la autoridad de tránsito debe seguir el procedimiento que se describe a continuación:*

“El envío se hará por correo y/o correo electrónico, en el primer caso a través de una empresa de correos legalmente constituida. dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la validación del comparendo por parte de la autoridad, copia del comparendo y sus soportes al propietario del vehículo y a la empresa a la cual se encuentra vinculado; este último caso, en el evento de que se trate de un vehículo de servicio público. En el evento en que no sea posible identificar al propietario del vehículo en la última dirección registrada en el RUNT, la autoridad deberá hacer el proceso de notificación por aviso de la orden de comparendo.”

De acuerdo con lo anterior, la citación física a notificarse debe ser enviada por el servicio de correo y la norma aclara, que debe ser a través de una empresa legalmente constituida en Colombia para prestar el servicio de correo, la cual como se indicó, está en cabeza de SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A., conforme contrato de concesión y sus prórrogas, como puede verificarse directamente del MINTIC.

En este sentido se pronunció la Corte Constitucional en la Sentencia T-051/16, al señalar que la notificación debe ser por correo, con un alcance y efectividad que garantice el debido proceso y el principio de publicidad:

14

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





“NOTIFICACIÓN POR CORREO-Precisiones en torno a su alcance y efectividad. Sobre la base de admitir que la notificación por correo es constitucionalmente admisible, la jurisprudencia constitucional ha hecho algunas precisiones en torno a su alcance y efectividad, destacando al respecto que la misma se entiende surtida solo cuando el acto administrativo objeto de comunicación ha sido efectivamente recibido por el destinatario, y no antes. En ese sentido, la eficacia y validez de esta forma de notificación depende de que el administrado haya conocido materialmente el acto que se le pretende comunicar, teniendo oportunidad cierta para controvertir o impugnar. La notificación por correo, entendida, de manera general, como la diligencia de envío de una copia del acto correspondiente a la dirección del afectado o interesado, cumple con el principio de publicidad, y garantiza el debido proceso, sólo a partir del recibo de la comunicación que la contiene.

En virtud de esa interpretación, la sola remisión del correo no da por surtida la notificación de la decisión que se pretende comunicar, por cuanto lo que en realidad persigue el principio de publicidad, es que los actos jurídicos que exteriorizan la función pública administrativa, sean materialmente conocidos por los ciudadanos, sin restricción alguna, premisa que no se cumple con la simple introducción de una copia del acto al correo.”

Por otra parte, al revisar la naturaleza jurídica de Servicios Postales Nacionales (4-72), se pudo establecer que se trata de una sociedad pública, vinculada al Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, creada como Sociedad Anónima, con autonomía administrativa, patrimonial y presupuestal, que ejerce sus actividades dentro del ámbito del derecho privado como empresarial mercantil.

- c. Sírvasse informar el procedimiento de transferencia de información a través de un servicio web encargado de asociar el número de cédula del propietario del vehículo con la información registrada en el RUNT, cuantos días demora esta transferencia y cuál es el paso a seguir si la persona no ha sido infractora y al indagar en la plataforma refleja que tiene comparendos pendientes.**

De acuerdo al servicio que se tiene contratado por medio del Convenio Marco 2237 de 2022 entre la SDM y la ETB, a través del Anexo derivado 2023-2300 se tiene estipulada la operación y mantenimiento del sistema de Detección Electrónica de Infracciones en la cual se tiene la Central de Procesamiento de Infracciones de Tránsito (CPIT) y en esta se cuenta con un servicio con el RUNT el cual, a partir de la detección de la placa por medio de la

15

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





cámara ANPR (Automatic Number Plate Recognition, Reconocimiento Automático de matrículas) esta hace una consulta automática a través del web service al RUNT, las consultas al Registro Único Nacional de Tránsito (RUNT) son una herramienta muy útil, ya que permite conocer información importante sobre los vehículos y conductores registrados en Colombia. A través de estas consultas se pueden obtener detalles como el historial de multas y sanciones, la vigencia del seguro obligatorio, la propiedad del vehículo, el estado de la revisión técnico-mecánica, entre otros datos relevantes para la seguridad vial y la toma de decisiones.

Esta consulta es realizada en el momento que el agente, quien es el encargado de aprobar o rechazar una evidencia, determina que el número de la placa que reconoció el sistema es el mismo en las fotos que se tienen como evidencia y hace la consulta al RUNT para determinar los datos del propietario que se han registrado por parte de los usuarios en el sistema.

Es importante aclarar que como lo establece la ley 1843 de 2017 "es responsabilidad de los propietarios de vehículos actualizar la dirección de notificaciones en el Registro Único Nacional de Tránsito (RUNT), no hacerlo implicará que la autoridad enviará la orden de comparendo a la última dirección registrada en el RUNT, quedando vinculado al proceso contravencional y notificado en estrados de las decisiones subsiguientes en el mencionado proceso. La actualización de datos del propietario del vehículo en el RUNT deberá incluir como mínimo la siguiente información:

a) Dirección de notificación;

b) Número telefónico de contacto;

c) Correo electrónico; entre otros, los cuales serán fijados por el Ministerio de Transporte."
(subrayado fuera de texto)

A partir de esto se realiza la imposición de la presunta infracción, quedando vinculado el propietario en el proceso contravencional.

Una vez realizada la notificación en debida forma al propietario del vehículo objeto de la imposición de la orden de comparendo, este puede aceptar la comisión de la infracción, o comparecer ante la autoridad de tránsito para que en audiencia pública se dé inicio al proceso contravencional en los términos del artículo 136 del Código Nacional de Tránsito:

16

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"





ARTÍCULO 136. REDUCCIÓN DE LA MULTA. <Artículo, salvo sus párrafos, modificado por el artículo [205](#) del Decreto 19 de 2012. Una vez surtida la orden de comparendo, si el inculpado acepta la comisión de la infracción, podrá, sin necesidad de otra actuación administrativa:

1. <Numeral modificado por el artículo [118](#) del Decreto Ley 2106 de 2019. Cancelar el cincuenta por ciento (50%) del valor de la multa dentro de los cinco (5) días siguientes a la orden de comparendo y siempre y cuando asista obligatoriamente a un curso sobre normas de tránsito en un Organismo de Tránsito o en un Centro de Enseñanza Automovilística o un Centro integral de atención debidamente registrados ante el RUNT. Si el curso se realiza ante un centro de enseñanza automovilística o en centro integral de atención, o en un organismo de tránsito de diferente jurisdicción donde se cometió la infracción, a este se le cancelará un veinticinco por ciento (25%) del valor a pagar y el excedente se pagará al organismo de tránsito de la jurisdicción donde se cometió la infracción; o

2. <Numeral modificado por el artículo [118](#) del Decreto Ley 2106 de 2019. Cancelar el setenta y cinco por ciento (75%) del valor de la multa, si paga dentro de los veinte días siguientes a la orden de comparendo y siempre y cuando asista obligatoriamente a un curso sobre normas de tránsito en un Organismo de Tránsito, en un centro de enseñanza automovilística, o un Centro integral de atención debidamente registrados ante el RUNT. Si el curso se realiza ante un centro de enseñanza automovilística, o centro integral de atención o en un organismo de tránsito de diferente jurisdicción donde se cometió la infracción, a este se le cancelará un veinticinco por ciento (25%) del valor a pagar y el excedente se pagará al organismo de tránsito de la jurisdicción donde se cometió la infracción.

3. Si aceptada la infracción, ésta no se paga en las oportunidades antes indicadas, el inculpado deberá cancelar el cien por ciento (100%) del valor de la multa más sus correspondientes intereses moratorios.

Si el inculpado rechaza la comisión de la infracción, deberá comparecer ante el funcionario en audiencia pública para que éste decrete las pruebas conducentes que le sean solicitadas y las de oficio que considere útiles.

Si el contraventor no compareciere sin justa causa comprobada dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación del comparendo, la autoridad de tránsito, después de treinta (30) días calendario de ocurrida la presunta infracción, seguirá el proceso, entendiéndose que queda vinculado al mismo, fallándose en audiencia pública y notificándose en estrados.

De lo expuesto se concluye que, ante la imposición de un comparendo el ciudadano puede:

17

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"





- Aceptar la comisión de la infracción y pagar con el 50% de descuento o el 25% del valor de la multa, siempre que se realice un curso pedagógico sobre normas de tránsito, conforme a lo establecido en el artículo 136 y 137 del Código Nacional de Tránsito, o eventualmente pagar el 100% si no opta por no realizar el referido curso.
- Comparecer ante la autoridad de tránsito dentro de los 5 días hábiles siguientes a la imposición de un comparendo en vía o dentro de los 11 días hábiles siguientes a la notificación de un comparendo impuesto a través de mecanismos de fotodetección, para que en audiencia pública se dé inicio al proceso contravencional en el que tendrá la oportunidad procesal de ejercer su derecho de defensa y contradicción, en los términos del artículo 136, ibidem.
- Si el contraventor no compareciere sin justa causa comprobada dentro de los once (11) días hábiles siguientes a la notificación del comparendo impuesto por fotodetección, la autoridad de tránsito, después de treinta (30) días calendario iniciará de oficio el proceso contravencional, entiendo que el presunto infractor queda vinculado al proceso como lo indica la norma y de acuerdo al material probatorio obrante en el expediente, falla decidiendo la responsabilidad contravencional y notifica en estrados la decisión en virtud del artículo 139 de la Ley 769 de 2002”.

d. Al momento de la imposición del fotoccomparendo, ¿se realiza la debida investigación para determinar con una prueba fehaciente, que efectivamente el propietario del vehículo es quien cometió la infracción?

Respecto al proceso contravencional que se adelanta ante la imposición de la Orden de comparendo es importante resaltar que, la Corte Constitucional, en Sentencia C-321 de 2022, determinó que el proceso contravencional consta *de cuatro etapas fundamentales: “(i) la orden de comparendo o de comparecer, (ii) la presentación de la persona citada a comparecer ante la autoridad respectiva en los términos dispuestos por la ley, (iii) la audiencia de pruebas y alegatos y (iv) la audiencia de fallo”*.

A continuación, de manera breve y a título de enunciación, se mencionará en qué consiste cada una de estas fases descritas en la Sentencia C-321 de 2022 en los párrafos 219 a 223:

“219. La orden de comparecer o comparendo. La orden de comparecer contenida en el comparendo da inicio al trámite contravencional de tránsito. Este, se encuentra definido en el artículo 2º del Código Nacional de Tránsito como la orden formal de

18

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





citación ante la autoridad competente que hace un agente de transporte y tránsito al presunto contraventor. Así pues, la orden de comparecer o comparendo no consiste en la imposición de una sanción, sino que ella tiene por objeto citar al presunto infractor para que se presente ante la autoridad de tránsito competente dentro de los 5 días hábiles siguientes. Una vez surtida la orden de comparendo es admisible que el propio citado ponga fin al proceso contravencional en su contra, aceptando la voluntariamente la comisión de la infracción y “cancelando voluntariamente la sanción que corresponda a la infracción que se le atribuye, con lo cual da lugar a que opere el fenómeno jurídico de la asunción de obligaciones por la aceptación de la imputación realizada”. Con ello, termina el proceso contravencional de tránsito sin necesidad de que el citado concorra a las siguientes etapas.

220. Audiencia de presentación del inculpado. La ley le otorga al citado el término de cinco (5) días hábiles después de expedida la orden de comparendo para presentarse de manera presencial o mediante el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, ante las autoridades de tránsito. Este término debe ser anunciado en la respectiva orden. En el caso de que el citado presunto infractor no se presente en el tiempo previsto, el Código Nacional de Tránsito concede un término de 30 días calendario después de ocurrida la presunta infracción, tras el cual la autoridad de tránsito podrá (i) continuar el proceso contravencional, en el cual se entenderá como vinculado al citado en la orden de comparendo; (ii) fallar en audiencia pública; y, (iii) notificar la decisión en estrados. Ahora bien, puede ocurrir que el citado presunto infractor comparezca, como puede ocurrir que no. En caso de presentarse, puede aceptar la comisión de la infracción y pagar la respectiva sanción, o, negar los hechos, evento en el cual, se tendrá que fijar fecha y hora para la audiencia pública. Es decir que, la presentación del citado tiene por objeto “su manifestación de aceptación o negación de los hechos que dieron lugar a su requerimiento y, en caso de ser necesario, poner fecha y hora para la celebración de audiencia pública”. Pero, en caso de que el citado no se presente ante la autoridad de tránsito respectiva “deberá asumir las consecuencias negativas que se deriven de su inobservancia, entre otras, que la multa será aumentada y que el proceso seguirá su curso hacia la celebración de la audiencia de fallo, y si es del caso, la imposición de la sanción correlativa a la infracción realizada”.

221. Audiencia de pruebas y alegatos. De acuerdo con lo expresado, cuando el citado comparece ante la autoridad administrativa en virtud de la orden de comparendo y niega los hechos, se debe fijar fecha y hora para la celebración de





la audiencia de pruebas y de alegatos. En esta, se le debe conceder al citado presunto infractor quien goza de la presunción de inocencia, la oportunidad de ejercer sus derechos fundamentales de audiencia, de defensa y contradicción y en tal virtud puede presentar sus argumentos, controvertir las pruebas que existan en su contra y solicitar pruebas. Además, la autoridad administrativa de la causa podrá decretar de oficio las pruebas pertinentes y conducentes y disponer el término para la práctica de las mismas y el recaudo del material probatorio.

222. Audiencia de fallo. Una vez practicadas las pruebas decretadas, la autoridad administrativa de la causa deberá “celebrar una nueva audiencia pública para, con base en la valoración del material probatorio recopilado en el proceso, dictar una resolución motivada sobre la responsabilidad contravencional del inculpado, imponiendo las sanciones a que haya lugar” de conformidad con lo dispuesto en el Código Nacional de Tránsito. En esta etapa, el citado presunto infractor podrá interponer los recursos procedentes, los cuales deberá formular y sustentar oralmente antes de finalizada la audiencia.

223. En suma, el comparendo es la citación que realiza un agente de transporte y tránsito al presunto contraventor para que acuda ante las autoridades de tránsito competentes, para que de manera presencial o mediante el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, rinda versión sobre lo ocurrido y ejerza sus derechos fundamentales de audiencia, defensa, contradicción, impugnación y, en general, el debido proceso, durante el cual podrá aceptar o rechazar la presunta comisión de la infracción. Por su parte, la sanción o multa corresponde a la fijación de la tarifa o monto de dinero que deberá cancelar el responsable de una contravención, lo cual sólo puede decidirse por la autoridad administrativa luego de surtido el proceso administrativo contravencional.”

Aunado a lo expuesto por la Corte Constitucional se aclara que, el término para comparecer ante la autoridad de tránsito es de cinco (5) días hábiles siguientes a la imposición de un comparendo impuesto y notificado personalmente en vía pública de conformidad con el artículo 136 de la Ley 769 de 2002 o dentro de los once (11) días hábiles siguientes a la notificación de un comparendo impuesto a través de sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos en concordancia con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 1843 de 2017, para que en audiencia pública se dé inicio al proceso contravencional en el que tendrá la oportunidad procesal de ejercer su derecho de defensa y contradicción, en los términos del artículo 136, ibídem y se emitirá la decisión en la cual se determine la responsabilidad contravencional quedando en firme en estrados si la

20

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





decisión es de única instancia o si proceden recursos y son interpuestos se remite para el estudio pertinente.

Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que en los eventos descritos en el artículo 10 de la Ley 2161 de 2021 y el alcance del mismo según la sentencia C-321 de 2022 de la Corte Constitucional, las investigaciones contravencionales por la presunta transgresión de las normas de tránsito no recaen sobre quien funja como conductor, sino contra el propietario del vehículo involucrado en la comisión de la falta de tránsito, es decir, el hecho determinante resulta ser, el debido cuidado y diligencia desplegados respecto del cumplimiento de sus obligaciones de resultado, *propter rem* o de medio que le son inherentes por su condición de titular del derecho de dominio sobre el vehículo.

Lo anterior, dado que el legislador, en desarrollo de su facultad constitucional de diseño normativo de la responsabilidad atribuible a las personas, en la ejecución de actividades que generen un riesgo para la vida, la integridad y los bienes de los demás coasociados y la suya propia, en el artículo 10 de la Ley 2161 del 26 de noviembre de 2021^[2], impuso a los propietarios de vehículos automotores la obligación de “velar” porque sus rodantes circulen por el territorio nacional acatando y respetando las normas de tránsito vigentes, especialmente las relacionadas a transitar: (i) por lugares y en horarios permitidos, (ii) sin exceder los límites de velocidad, (iii) respetando la luz roja del semáforo y, asimismo, a (iv) adquirir el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito y (v) realizar la revisión técnico mecánica en los plazos previstos por la ley. Lo anterior, so pena de hacerse acreedores de las sanciones administrativas contempladas en el artículo 131 del Código Nacional de Tránsito modificado por la Ley 1383 de 2010 para cada una de esas faltas, previo cumplimiento del procedimiento administrativo contravencional de tránsito.

Esta normativa fue analizada por la Corte Constitucional en la sentencia C-321 de 14 de septiembre de 2022, M.P. Jorge Enrique Ibáñez Najar, en la cual concluyó que la obligación de “velar” impuesta por el legislador a los propietarios de vehículos automotores en la Ley 2161 de 2021 es una obligación de hacer, en la medida que exige una conducta positiva por parte del propietario consistente en cuidar que el rodante de su propiedad transite por el territorio nacional acatando las cinco condiciones reseñadas en el artículo 10 de dicha ley.

Al respecto, conviene traer a colación lo referenciado en la exposición de motivos de la Ley 2161 de 2021, cuando el Congreso de la República determinó que: *“el proyecto de ley podría considerarse como una herramienta que impacte en mejores y responsables prácticas de conducción en el país, contribuyendo a la seguridad vial. De acuerdo con el*

21

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





Observatorio de Logística, Movilidad y Territorio, en el ámbito de las políticas públicas de transporte, los instrumentos de este tipo se configuran en incentivos para el buen comportamiento en la vía”.

Ahora bien, la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-321 de 2022 declaró exequibles los literales a y b del artículo 10 de la Ley 2161 de 2021, por los cargos analizados, y sobre los literales c, d y f, estableció una exequibilidad condicionada. Sobre este pronunciamiento es importante resaltar:

Que la notificación de la orden de comparendo al propietario del vehículo “(...) tiene el propósito de citarlo ante las autoridades de tránsito competentes para que concurra al proceso y tomar las medidas pertinentes para aclarar su situación, no siendo posible atribuirle a éste algún tipo de responsabilidad directa”.

Si el destinatario de la orden de comparendo no se presenta ante la autoridad de tránsito en el término legalmente establecido, el proceso contravencional podrá continuar, escenario en el cual se entenderá como vinculado al citado en la orden de comparendo, quien *“deberá asumir las consecuencias negativas que se deriven de su inobservancia, entre otras, que la multa será aumentada y que el proceso seguirá su curso hacia la celebración de la audiencia de fallo, y si es del caso, la imposición de la sanción correlativa a la infracción realizada”.*

En ese sentido, con miras a que se respete la garantía fundamental del debido proceso administrativo, la Corte se pronunció en relación con la responsabilidad que le asiste al propietario, de cara al cumplimiento de las condiciones establecidas en el artículo 10 de la Ley 2161 de 2021, señalando que se trata de un tipo de responsabilidad subjetiva, que exige la prueba de la culpa del sujeto pasivo como propietario del vehículo, sea o no el conductor del mismo. A continuación se resaltan los apartes más relevantes de lo señalado en esta sentencia sobre el particular:

“242. Al margen de lo anterior, según se explicó en el capítulo denominado “Delimitación del alcance y contenido de la disposición demandada”, de la lectura del texto se advierte que, por una parte, los incisos 1 y 2 de la disposición crean una obligación en cabeza de los ‘propietarios de los vehículos automotores’ que consiste en ‘velar’ porque los vehículos de su propiedad circulen cumpliendo ciertas normas de tránsito. Es decir que, la prestación que se exige al propietario (como sujeto pasivo de la obligación) corresponde, de manera general, a cuidar, vigilar u observar que las condiciones en las que el vehículo de su propiedad circula, es decir que este

22

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





circule: (a) 'habiendo adquirido el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito'; (b) 'habiendo realizado la revisión tecnomecánica en los plazos previstos por la ley'; (c) 'por lugares y en horarios que estén permitidos'; (d) 'sin exceder los límites de velocidad permitidos'; (e) 'respetando la luz roja del semáforo'. (Textual).

Respecto de la obligación del propietario, precisó:

130. (...) las obligaciones propter rem son las que se originan por el hecho de ser propietario o dueño de un bien mueble o inmueble. Son obligaciones que surgen de la existencia de un derecho real, por lo que se entienden como accesorias al derecho. (...) es admisible que la ley establezca obligaciones en cabeza del sujeto titular de un derecho real, de las cuales se exija el cumplimiento de ciertas prestaciones o actuaciones por el hecho de contar con un Derecho.(...)

132. Así pues, la obligación en cabeza de los propietarios de velar porque el vehículo de su propiedad circule dando cumplimiento a las normas señaladas de tránsito, es una obligación propter rem. En el caso de adquirir y mantener el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, y de efectuar la revisión técnico- mecánica en el plazo estipulado en la ley, claramente se trata de una obligación de resultado que deberá cumplir el propietario por el solo hecho de ser el titular del derecho real del vehículo. Por su parte, en lo relativo a cumplir con las normas tránsito, es necesario distinguir dos escenarios; el primero, cuando el vehículo está bajo la custodia del propietario y el segundo, cuando el vehículo es conducido por un tercero. En el primer caso se puede considerar que también se trata de obligaciones que surgen por el solo hecho de ser el propietario y que, por ende, tienen una naturaleza de obligaciones de resultado que imponga suma, si como consecuencia del proceso contravencional resulta probado. Empero, puede entenderse que razonablemente se trata de una obligación de medio, cuando el vehículo no está bajo la custodia del propietario (segundo evento), como cuando este voluntariamente lo presta a un tercero. En estos casos, el propietario cuenta con una serie de conductas a su alcance para 'velar' porque el vehículo circule dando cumplimiento a esas condiciones, como exigir a quién conducirá el vehículo que se haga responsable por el cumplimiento de las normas de tránsito, y que responda ante la autoridad administrativa en caso de la comisión de una infracción, verificar que el conductor cuente con las capacidades técnicas y teóricas, así como con los permisos exigidos por la ley para conducir, y exigir al conductor que circule con el vehículo por lugares y en horarios que están permitidos, entre otras cosas.



Por tanto, el incumplimiento, por acción u omisión, de las obligaciones de cuidado, vigilancia y observancia que tienen los propietarios sobre sus rodantes, en lo relativo a los comportamientos descritos en el artículo 10 de la Ley 2161 de 2021, puede generar el inicio del procedimiento contravencional respectivo e implicar la imposición de las sanciones contempladas en el artículo 131 del C.N.T.T., sin embargo si el impugnante en el desarrollo del proceso contravencional demuestra que le fue imposible tener bajo su cuidado y/o custodia el vehículo al cual se le impuso la orden de comparendo, la Autoridad de Tránsito de conocimiento entrará a valorar dichos argumentos y pruebas, emitiendo la decisión que en derecho corresponde.

Sin embargo, para las infracciones detectadas por sistemas de fotodetección que sean distintas a las previstas en el artículo 10 de la Ley 2161 de 2021, la SDM continúa aplicando lo determinado por la Corte Constitucional en Sentencia C 038 de 2020, es decir, no se impondrá una sanción al propietario del vehículo solidariamente por la infracción cometida por el conductor, sino que se debe identificar plenamente al presunto infractor de las normas de tránsito para efectuar una imputación personal de la responsabilidad contravencional.

Referente a las pruebas que la Autoridad de Tránsito valora dentro del proceso contravencional es importante indicar que bajo los lineamientos de la Honorable Corte Constitucional, y en cumplimiento de la Ley, la SDM en materia probatoria toma como base, el artículo 162 de la Ley 769 de 2002, reformado por la Ley 1383 de 2010, el cual permite que, por compatibilidad y analogía normativa, para aquellas situaciones no reguladas en dicho código pueda hacerse uso de aplicación de aquellos ordenamientos jurídicos que así lo establezcan.

Por consiguiente, se tienen en cuenta los medios de prueba de que trata el Código General del Proceso, (artículos 170 y s.s.). En estos casos, en materia probatoria es preciso tener en cuenta que las pruebas deben ser producidas con el objeto de que cumplan con la función de llevar al fallador de conocimiento, la convicción suficiente para que pueda decidir sobre el asunto materia de investigación, como es el caso de la aceptación tácita del presunto infractor al no comparecer dentro del término legal ante la autoridad de tránsito, tal omisión se considera como aceptación de la infracción asociada a la evidencia de que el conductor se encuentra plenamente identificado en la orden de comparendo como de esto se desprende la plena individualización como lo establece el artículo 135 de la Ley 169 de 2002, reformado por la Ley 1383 de 2010 artículo 22.





En conclusión, la investigación contravencional que se inicia en contra de los propietarios de los vehículos, no se realiza por la presunta transgresión de las normas de tránsito en calidad de conductor, sino como propietario del vehículo involucrado en la comisión de la falta de tránsito, de conformidad con el artículo 10 de la Ley 2161 de 2021 y el alcance del mismo según la sentencia C-321 de 2022 de la Corte Constitucional, es decir, por el debido cuidado y diligencia desplegados respecto del cumplimiento de sus obligaciones de resultado, *propter rem* o de medio que le son inherentes por su condición de titular del derecho de dominio sobre el vehículo.

En dicha sentencia igualmente se concluyó que la obligación de “*velar*” impuesta por el legislador a los propietarios de vehículos automotores en la Ley 2161 de 2021 es una obligación de hacer, en la medida que exige una conducta positiva por parte del propietario consistente en cuidar que el rodante de su propiedad transite por el territorio nacional acatando las cinco condiciones reseñadas en el artículo 10 de dicha ley. Por tanto, el incumplimiento, por acción u omisión, de las obligaciones de cuidado, vigilancia y observancia que tienen los propietarios sobre sus rodantes, en lo relativo a los comportamientos descritos en el artículo 10 de la Ley 2161 de 2021, puede generar el inicio del procedimiento contravencional respectivo e implicar la imposición de las sanciones contempladas en el artículo 131 de la Ley 769 de 2002 en su calidad de propietario y no de conductor, de acuerdo con el material probatorio obrante para el caso en concreto.

e. Informe la línea jurisprudencial que aplica la Secretaría a su cargo, de conformidad con las sentencias C-038 de 2020 y C-321 de 2022, de la Corte Constitucional.

Al respecto es importante destacar que del análisis de constitucionalidad de las Sentencias C-038 de 2020 y C-321 de 2022, la Corte Constitucional determinó que el sistema de detección de infracciones al tránsito a través de medios tecnológicos es constitucional y que adicionalmente el artículo 10 de la Ley 2161 de 2021 es exequible.

Es importante precisar que para las infracciones detectadas por sistemas de fotodetección que sean distintas a las previstas en el artículo 10 de la Ley 2161 de 2021, la SDM continúa aplicando lo determinado por la Corte Constitucional en Sentencia 038 de 2020, es decir, no se impondrá una sanción al propietario del vehículo solidariamente por la infracción cometida por el conductor, sino que se debe identificar plenamente al presunto infractor de las normas de tránsito para efectuar una imputación personal de la responsabilidad contravencional.





Teniendo en cuenta lo ya expuesto, la SDM mediante la circular No. 020 de 2022, emitió lineamientos para la aplicación de la citada providencia en los procesos administrativos contravencionales por presuntas infracciones a las normas de tránsito.

Ahora bien, frente al pronunciamiento de la Corte Constitucional a través de la Sentencia C - 321 de 2022, que versa sobre la demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 10 de la Ley 2161 de 2021 *“Por la cual se establecen medidas para promover la adquisición, renovación y no evasión del seguro obligatorio de accidentes de tránsito (SOAT), se modifica la Ley 769 de 2002 y se dictan otras disposiciones”*, se resaltan las precisiones efectuadas por el Alto Tribunal respecto de la **obligación en cabeza de los propietarios de velar porque el vehículo de su propiedad circule dando cumplimiento a las normas señaladas de tránsito**, definiendo dicha obligación como una **obligación propter rem**, así:

“...la obligación en cabeza de los propietarios de velar porque el vehículo de su propiedad circule dando cumplimiento a las normas señaladas de tránsito, es una obligación propter rem. En el caso de adquirir y mantener el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, y de efectuar la revisión técnico-mecánica en el plazo estipulado en la ley, claramente se trata de una obligación de resultado que deberá cumplir el propietario por el solo hecho de ser el titular del derecho real del vehículo. Por su parte, en lo relativo a cumplir con las normas de tránsito, es necesario distinguir dos escenarios; el primero, cuando el vehículo está bajo la custodia del propietario y el segundo, cuando el vehículo es conducido por un tercero.

En el primer caso se puede considerar que también se trata de obligaciones que surgen por el solo hecho de ser el propietario y que, por ende, tienen una naturaleza de obligaciones de resultado. Empero, puede entenderse que razonablemente se trata de una obligación de medio, cuando el vehículo no está bajo la custodia del propietario (segundo evento), como cuando este voluntariamente lo presta a un tercero. En estos casos, el propietario cuenta con una serie de conductas a su alcance para “velar” porque el vehículo circule dando cumplimiento a esas condiciones, como exigir a quién conducirá el vehículo que se haga responsable por el cumplimiento de las normas de tránsito, y que responda ante la autoridad administrativa en caso de la comisión de una infracción, verificar que el conductor cuente con las capacidades técnicas y teóricas, así como con los permisos exigidos por la ley para conducir, y exigir al conductor que circule con el vehículo por lugares y en horarios que están permitidos, entre otras cosas. (Subrayado fuera de texto original)

26

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





De lo anterior, la SDM viene implementando las disposiciones contenidas en el artículo 10 de la Ley 2161 de 2021, desde la entrada en vigencia de la mencionada disposición legal, esto es desde su promulgación en el Diario Oficial No. 51.870, el día 26 de noviembre de 2021, y adicionalmente lo dispuesto en la Sentencia C-321 de 2022 de la Corte Constitucional desde el 14 de septiembre de 2022, fecha en la que la Sala Plena adoptó su decisión y la comunicó mediante boletín no. 30.

En consecuencia, es importante reiterar que, la decisión abordada en la Sentencia C-321 de 2022, no genera cambios en la normatividad, lo que sí aclaró, es que, como se señaló en líneas anteriores, es obligación de los propietarios, velar porque el vehículo de su propiedad circule dando cumplimiento a las normas de tránsito y, en el caso de adquirir y mantener el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, y de efectuar la revisión técnico-mecánica en el plazo estipulado en la ley, claramente se trata de una obligación de resultado, lo que significa que es una obligación en cabeza del propietario del vehículo, que deberá cumplir, por el solo hecho de ser el titular del derecho real del mismo.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en la Sentencia C - 321 de 2022; *“290.(...) el propietario podrá presentar pruebas de que existen causas que le eximen de responsabilidad. Así, en el proceso administrativo sancionatorio el propietario podrá probar que pese haber obrado con diligencia, el vehículo fue sustraído del ámbito de su cuidado por la fuerza, mediante fraude o la comisión de un ilícito.”*

En efecto, puede ocurrir que el vehículo sea sustraído sin el permiso o consentimiento del propietario o que sea hurtado o tomado por la fuerza y que en esas circunstancias circule por lugares y en horarios que no están permitidos; *“291. (...) (d) excediendo los límites de velocidad permitidos; y/o (e) sin respetar la luz roja del semáforo. En ese caso, en el curso del proceso administrativo, el propietario del vehículo deberá probar que actuó con diligencia al depositar el vehículo en un lugar seguro o que circulaba con las puertas del vehículo aseguradas y en cumplimiento de las normas de tránsito, entre otras, pese a lo cual “el vehículo (...) fue hurtado o sustraído a su propietario”*

Adicionalmente esta Secretaría mediante la Circular No. 010 de 2023, desarrollo unas conclusiones, teniendo en cuenta el boletín de la Corte Constitucional No. 041 del 28 de febrero de 2023 “ABC de la Sentencia C-321 de 2022”, relacionado con las obligaciones de los propietarios de los vehículos y su protección del derecho al debido proceso cuando se imponen comparendos así;

1. Como bien precisa la Corte Constitucional *“La sola imposición del comparendo al conductor no implica que pueda ser sancionado, sino que deberá ser vinculado en el proceso administrativo sancionatorio. En ese proceso el propietario debe demostrar que*

27

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





obró con el debido cuidado y vigilancia. El propietario podrá probar que, por ejemplo, el vehículo fue sustraído del ámbito de su cuidado por la fuerza, mediante fraude o la comisión de un ilícito. Por esto, una sanción sólo podrá imponerse cuando se demuestre su responsabilidad en el curso del proceso administrativo”.

2. De acuerdo con la Corte: *“la Sentencia C-321 de 2022 de ninguna manera supone la creación de una responsabilidad solidaria entre el conductor y el propietario por las contravenciones de tránsito. Esta sentencia se ocupó de una materia distinta a la estudiada y decidida en la Sentencia C-038 de 2020, que declaró inconstitucional el parágrafo 1 del artículo 8 de la Ley 1843 de 2017, el cual sí establecía, de manera expresa, una responsabilidad solidaria entre el propietario del vehículo y el conductor cuando se impusiera un comparendo por foto multa”.*

3. La función social de la propiedad exige un deber de vigilancia y diligencia del propietario del vehículo automotor. Por esta razón, atendiendo a la importancia de aumentar la seguridad vial en el ejercicio de una actividad peligrosa como es conducir vehículos automotores, consideró la Corte que se ajustaba a la Constitución la posibilidad de que en los eventos de los literales c, d y e, el propietario del vehículo pueda ser sancionado cuando, luego de adelantado el procedimiento administrativo sancionatorio, resulte probado que, de manera culposa, no cumplió con tales deberes que son inherentes de su derecho de dominio.

4. La "responsabilidad solidaria" del propietario está proscrita por la decisión adoptada en la sentencia C-038 de 2020. De esta manera es claro que, mediante la sentencia C-321 de 2022 no se modificó la orientación jurisprudencial de la sentencia C-038 de 2020, y en consecuencia, sigue inalterada la prohibición de establecer una responsabilidad solidaria entre el propietario del vehículo y el conductor, por concepto de las contravenciones de tránsito detectadas por el sistema de ayudas tecnológicas.

5. La Corte Constitucional concluyó que las actuaciones relativas a circular por lugares y en horarios que no están permitidos, excediendo los límites de velocidad permitidos y/o sin respetar la luz roja del semáforo son omisiones en las que incurre el conductor. En los casos en que el propietario no estuviese conduciendo el vehículo, la norma exige al dueño la obligación de velar con diligencia que su automotor no incurra en esas conductas, derivado de las obligaciones que adquiere como dueño del automotor.

6. Por último, es importante recordar que dentro del proceso administrativo contravencional sancionatorio que se encuentra regulado por el artículo 136 de la Ley 769 de 2002, los

28

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”



propietarios de vehículos, tendrán la oportunidad procesal de ejercer su derecho de defensa y contradicción, presentando descargos y pruebas, solicitar la práctica de las mismas y las que consideren pertinentes, hacer uso de los recursos de ley, con el fin de desvirtuar su responsabilidad en la comisión de la infracción y eventualmente pedir la vinculación al proceso de terceros como responsables de la misma.

- f. **Remita informe respecto del número fallos sancionatorios proferidos por la entidad a su cargo, por infracciones detectadas de manera electrónica, entre otras: revisión técnico mecánica, transgresión a normas de tránsito y transporte, exceso de velocidad, indicando clase de vehículo, nombre del infractor, fallo de primera y segunda instancia, en proceso de cobro coactivo, en los años 2020, 2021, 2022 y 2023, cuando el vehículo implicado es de servicio público Taxi.**

Se remite base de excel con la información solicitada en los anexos de la proposición.

Tabla 5. Descripción código de infracciones detectadas electrónicamente, relacionadas en la base de excel adjunta.

Código Infracción	Descripción de la infracción
C.02	Estacionar un vehículo en sitios prohibidos.
C.14	Transitar por sitios restringidos o en horas prohibidas por la autoridad competente. Además, el vehículo será inmovilizado
C.29	Conducir un vehículo a velocidad superior a la máxima permitida
C.32	No respetar el paso de peatones que cruzan una vía en sitio permitido para ellos o no darles la prelación en las franjas para ello establecidas
C.35	No realizar la revisión tecnomecánica en el plazo legal establecido o cuando el vehículo no se encuentre en adecuadas condiciones técnico mecánicas o de emisiones contaminantes, aún cuando porte los certificados correspondientes, además el vehículo será inmovilizado.
D.02	Conducir sin portar los seguros ordenados por la ley. Además, el vehículo será inmovilizado

29

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"



D.04

No detenerse ante una luz roja o amarilla de semáforo, una señal de "PARE" o un semáforo intermitente en rojo. En el caso de motocicletas se procederá a su inmovilización hasta tanto no se pague el valor de la multa o la autoridad competente decida sobre su imposición en 105 términos de 105 artículos 135 y 136 del Código Nacional de Tránsito

Fuente: Resolución 003027 de 2010

- g. Indique en cuadro Excel, el número de fallos en procesos de cobro coactivo, proferidos en los años 2020, 2021, 2022 y 2023, indicando ejecutado, monto, fallos de primera y segunda instancia, medidas cautelares ejercidas, cuando el vehículo implicado es de servicio público Taxi.

En relación con esta respuesta es de anotar, que existen obligaciones para las anualidades 2022 y 2023 pendientes por pago, las cuales se encuentran en etapa de cobro persuasivo, que se viene realizando de acuerdo al Manual de Cartera y una vez finalizada entraría con el cobro coactivo, que parte con el mandamiento de pago.

Por otra parte, téngase en cuenta que, no siempre el monto de la obligación, corresponde al saldo que hay hoy en día, teniendo en cuenta que hay pagos parciales e intereses.

Se remite base de excel con la información solicitada resaltando que solo se reportan los años 2020 y 2021 teniendo en cuenta lo ya manifestado previamente.

4. Respecto a la concesión de parqueaderos autorizados y grúas en Bogotá sírvase informar lo siguiente:

- a. Informe cuál fue el incremento de los valores de los patios y las grúas en Bogotá en los años 2020, 2021, 2022 y 2023, sírvase informar si se tiene proyectada tarifa especial o diferencial para el gremio de taxistas.

Es preciso señalar como antecedente que:

De conformidad con lo definido en los artículos segundo y tercero de la Resolución No. 62 de 2018 expedida por la SDM, el valor de los servicios de grúas y parqueaderos de inmovilización que presta esta entidad se calculan a partir del primero (1º) de abril de 2018 según las tarifas diarias en salarios mínimos diarios legales vigentes (SMDLV).

30

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"*



En tal sentido, los valores a pagar por los servicios de grúas y parqueaderos de los vehículos inmovilizados han sido calculados en su equivalente en pesos, de acuerdo con el valor del Salario Mínimo Mensual Legal fijado por el Gobierno Nacional y su respectivo incremento anual, como se relaciona a continuación:

- Salario mínimo vigente 2020: \$877.803, la variación del incremento fue del 6 %.
- Salario mínimo vigente 2021: \$908.526, la variación del incremento fue del 3,5%.
- Salario mínimo vigente 2022: \$1.000.000, la variación del incremento fue del 10,07%
- Salario mínimo vigente 2023: \$1.160.000, la variación del incremento fue del 16%.

Finalmente, se aclara que no existen tarifas diferenciales, ni tarifas especiales para ningún gremio.

b. Detalle uno a uno el número de automotores de servicio público (taxis) infractores que tuvieron que ser trasladados a patios, relacione el tipo de infracción cometida, el tiempo de estancia del vehículo de servicio público y los valores cancelados por concepto de grúa y patios,

Durante el período comprendido entre enero de 2020 y octubre de 2023, se inmovilizaron 15.196 vehículos tipo taxi por diferentes tipos de infracción a las normas de tránsito, con un promedio de permanencia de cinco (5) días, tal como se registra en la siguiente tabla

Tabla 6. Vehículos Inmovilizados Tipo Taxi - Periodo 2020 a Oct. 31/23

CÓDIGO DE INFRACCIÓN	CANTIDAD DE VEHÍCULOS TIPO TAXIS	PROMEDIO DE PERMANENCIA
C02	5.410	5
C35	3.464	4
599	2.191	4
C14	833	7
B02	681	8
F	418	18
B03	407	5
B01	287	8
D02	283	6
C18	242	3

31

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"



CÓDIGO DE INFRACCIÓN	CANTIDAD DE VEHÍCULOS TIPO TAXIS	PROMEDIO DE PERMANENCIA
H02	202	8
D01	166	4
T587	113	3
D12	102	7
C31	51	7
590	49	4
587	37	17
C28	27	11
509	23	3
B10	20	4
C06	18	9
D08	18	5
D07	16	6
B04	14	6
B07	14	3
B15	13	7
D03	13	7
C01	10	8
C38	9	4
585	8	6
D04	8	7
C11	6	4
C19	6	2
C03	4	7
C15	4	5
589	3	19
D05	3	5
H13	3	3
101	2	11





CÓDIGO DE INFRACCIÓN	CANTIDAD DE VEHÍCULOS TIPO TAXIS	PROMEDIO DE PERMANENCIA
C08	2	3
C29	2	4
H03	2	2
510	1	1
529	1	3
530	1	5
531	1	2
901	1	2
910	1	2
B06	1	2
B20	1	2
C36	1	5
F01	1	16
I01	1	3
No registra	1	6
Total	15.196	5

Fuente: Sistema de información C-Móvil - DAC

El detalle de la información descrita se puede consultar en el archivo Excel denominado "Data de inmovilizaciones D12 y taxi".

Es importante explicar que, para indicar los valores pagados por concepto de grúas y de parqueadero en patios, se tienen en cuenta los vehículos tipo taxi que presentaron orden de salida de la autoridad de tránsito con la factura vigente de los servicios prestados.

A continuación, se presenta el resumen de los valores facturados a vehículos de servicio público de transporte (taxis), por servicios de grúas y parqueaderos derivados de procesos de inmovilización por la infracción a las normas de tránsito para el periodo comprendido entre desde el 01 de enero de 2020 al 31 de octubre de 2023:

Tabla 7. Valores Facturados - Vehículos Servicio Público - Taxis

33

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

PA01-PR15-MD01 V3.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



Año	Valor grúa	Valor Patio	Total
2020	472.580.600	962.455.200	1.435.035.800
2021	397.429.400	893.049.300	1.290.478.700
2022	680.489.000	1.308.809.900	1.989.298.900
2023	782.048.400	1.430.002.900	2.212.051.300
Total	2.332.547.400	4.594.317.300	6.926.864.700

Fuente: Sistema de información C-Movil - Interventoría Emplear - DAC

- c. Con relación al nuevo contrato de concesión sírvase informar los requisitos que tuvieron que tener los interesados para elaborar la actual propuesta de manejo de los patios y grúas en la ciudad, detalle con gráficas y estadísticas el impacto que ha traído el cambio de concesión.

Los requisitos legales, financieros, técnicos y económicos, que tuvieron que tener en cuenta los interesados para elaborar la propuesta de manejo de los patios y grúas en la ciudad, se pueden consultar en los documentos precontractuales del proceso de contratación SDM-LP-052-2017 como lo son los estudios previos, estudio del sector, proyecto de pliego de condiciones, el pliego de condiciones definitivos, la matriz de riesgos y el anexo técnico del servicio, los cuales pueden ser consultados en la carpeta de los anexos de la proposición.

Ahora bien, en desarrollo de la ejecución del contrato de concesión No. 2018-114, el Concesionario GyP BOGOTA SAS ha realizado diferentes actividades que han permitido el mejoramiento de algunos aspectos de orden operativo y tecnológico que generan un mayor control de la operación y beneficio en la prestación del servicio, las cuales se describen a continuación:

- Se Incrementó la flota de 90 a 120 grúas
- Actualmente las grúas están dotadas con cámaras que registran permanentemente la operación, lo que permite mayor transparencia a los procesos y respuesta a los ciudadanos.
- Se cuenta con un sistema de información robusto y moderno que permite controlar la operación y realizar seguimiento a través de los acuerdos de niveles de servicio.

34

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"



- Se incorporó tecnología para seguimiento de la operación en beneficio del ciudadano tales como: georreferenciación de la grúa para su monitoreo, notificación de inmovilización por infracción C02 al ciudadano por mensaje de texto o correo electrónico de acuerdo con la información que se encuentre en el RUNT.
- Se amplió de los medios de pago del servicio de parqueaderos y grúas de pago en bancos a pago con tarjeta débito, tarjeta crédito, pagos en línea PSE (web de pagos virtuales: <https://cmovilgyp.com/wliquidación/>), corresponsales no bancarios como Carulla, Surtimax, Éxito, Efecty.
- Se amplió el horario para el retiro de vehículo en los parqueaderos autorizados durante las 24 horas, una vez se cuente con la autorización de salida expedida por la Autoridad de Tránsito.

De otra parte, se mejoraron algunos aspectos inherentes a temas de responsabilidad y de distribución de ingresos generados por los conceptos de grúas y patios, ya que en los contratos de concesión anteriores, la SDM tenía la responsabilidad de disponer de los predios para la custodia de los vehículos inmovilizados, y además de la administración de los patios públicos, situación que fue mejorada con el nuevo contrato de concesión, en el cual esa responsabilidad quedó a cargo del Concesionario GyP, y adicionalmente se unificaron porcentualmente los ingresos por concepto de facturación de grúas y patios, tal como se registra en la siguiente tabla:

Tabla 8. Servicios de Patios y Grúas - Periodo: 2003 a 2023

AÑO	ITEM	RESPONSABLE	INGRESOS PARA SDM	GRÚAS Y PREDIOS CON CARGO A:	GRÚAS Y PREDIOS CON COSTOS CARGADOS A:
2003-2007	Grúas	Concesionario	Ninguno	Grúas de terceros	Terceros
	Patios Particulares	Concesionario	%	Predios IDU	No
	Patios Públicos	SDM	Todo	Predios IDU	No
	Grúas	Concesionario	%	Grúas propias y alquiladas	Concesión y Terceros

35

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"



AÑO	ITEM	RESPONSABLE	INGRESOS PARA SDM	GRÚAS Y PREDIOS CON CARGO A:	GRÚAS Y PREDIOS CON COSTOS CARGADOS A:
2008 a Marzo 2018	Patios Particulares	Concesionario	%	Predios IDU	No
	Patios Públicos	SDM	%	Predios IDU	No
Abril 2018 en Adelante	Grúas	Concesionario	%	Grúas propias y alquiladas y afiliadas	Concesión y Terceros
	Patios Particulares	Concesionario	%	Concesión	Concesión
	Patios Públicos	Concesionario	%	Concesión	Concesión

Fuente: Estudios del Sector SDM-LP-052-2017 - DAC

A continuación se muestra la ejecución de los dos últimos contratos de concesión de parqueaderos y grúas el contrato 075 de 2007 (desde el año 2008 al 31 de marzo del 2018) y el contrato 2018-114 (desde el 1 de abril de 2018 al corte 31 de octubre de 2023).

Tabla 9. Entradas y salidas de vehículos inmovilizados 2008 al 2023

Año	Ingresos vehículos	Salidas vehículos
2008	61.816	59.672
2009	67.120	65.623
2010	73.027	72.740
2011	66.692	63.531
2012	70.599	66.435
2013	64.724	61.585
2014	62.197	58.539

36

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"



Año	Ingresos vehículos	Salidas vehículos
2015	82.014	77.691
2016	92.370	88.717
2017	79.079	83.532
2018 (Ene-Mar)	21.425	20.591
2018 (Ab-Dic)	65.879	61.307
2019	79.898	75.644
2020	67.637	63.476
2021	61.605	58.724
2022	86.133	82.699
oct-23	87.506	82.913

Fuente: DAC - Sistema de información C-Movil

- Actualmente el concesionario dispone de 749 cupos techados con capacidad para 2.996 motocicletas, con el fin de mejorar las condiciones de custodia de los mismos.
- La SDM a partir del 2021 incrementó de 2 a 6 los puntos de atención al ciudadano para salida de patios. También se ampliaron mejoraron los canales y medios de pago para la cancelación de los conceptos generados por concepto de los servicios de parqueaderos y grúas y a su vez se ampliaron los horarios de 24 horas atención al público y de entrega de los vehículos inmovilizados en los patios del concesionario.
- Con el fin de mejorar los indicadores de rotación y permanencia de los vehículos en los patios, se han remitido 96.829 mensajes a los propietarios y/o conductores de los vehículos inmovilizados por concepto de infracción C02, gestión que se incorporó en el actual contrato de concesión tal como se registra en la siguiente tabla:

Tabla 10. Mensajes de Texto remitidos a propietarios de vehículos inmovilizados por C02

Año	Mensaje Enviados Por infracción C02
2018	13.769

37

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"



2019	18.083
2020	11.751
2021	10.438
2022	24.277
2023	18.511
Total	96.829

Fuente: C-Móvil - DAC

- d. **Atendiendo la respuesta anterior, remita términos de referencia, pliego de licitatorio, propuestas de contratistas, minutas de actas de desarrollo de proceso contractual, acta de adjudicación, informes de interventoría, si se presentan requerimientos de cumplimiento de obligaciones y procesos sancionatorios.**

Acorde con la respuesta anterior, los documentos precontractuales del proceso de contratación SDM-LP-052-2017, que indican los términos de referencia, las propuestas de contratistas, minuta del contrato de Concesión 2018-114 suscrito entre la SDM y GYP BOGOTÁ SAS y sus modificatorios e informes de ejecución e interventoría, pueden ser consultados en el siguiente enlace de secop:

- <https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=17-1-179925>

En relación con los procesos sancionatorios se hace necesario precisar que:

Mediante Resolución No 87 del 04 de febrero de 2021, se resolvió procedimiento administrativo sancionatorio contractual, por el “incumplimiento parcial en el “procedimiento izaje ante el proceso de inmovilización y traslado de vehículos”; declarando incumplimiento parcial del mismo e imponiendo una multa por valor de CIENTO TREINTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y TRES MIL OCHO PESOS (\$136.373.008) M/CTE.



Conforme con la decisión adoptada por la ordenación del gasto, el contratista G Y P BOGOTA S.A.S, interpuso recurso de reposición y mediante la Resolución No 27829 del 16 de abril de 2021, se resuelve el recurso interpuesto contra la Resolución 87 de 2021, confirmando la misma; se anexan los soportes respectivos.

Así mismo en otra oportunidad, mediante Resolución No 205865 del 30 de septiembre de 2022, se resuelve procedimiento administrativo sancionatorio contractual, por el “incumplimiento parcial de obligaciones por la no disponibilidad de la flota mínima requerida para la prestación del servicio”; declarando el incumplimiento parcial de obligaciones e imponiendo una multa por valor de DOSCIENTOS DIECISIETE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$217.285.567) M/CTE.

Como consecuencia del anterior acto administrativo, el contratista G Y P BOGOTA S.A.S, interpuso recurso de reposición y por medio de la Resolución No 136486 del 23 de mayo de 2023, se resolvió el medio de impugnación, confirmando la decisión contenida en la Resolución No 205865 del 30 de septiembre de 2022; se anexan los soportes respectivos.

Por último, se informa que actualmente cursa un proceso administrativo sancionatorio contractual, por el “incumplimiento parcial de obligaciones ante “no disponibilidad de flota mínima de grúas dentro del periodo 01 de septiembre de 2021 al 30 de abril de 2022 (en averiguación); proceso adelantado desarrollo de la etapa de pruebas, (en valoración), lo anterior conforme a los preceptos indicados en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011. Información que puede ser consultada en la carpeta de los anexos de la proposición

e. Relacione la cantidad de quejas impuestas por la ciudadanía a patio y grúas en la ciudad, detallando el tipo de queja y el tiempo de respuesta de la solicitud.

A continuación se relacionan las reclamaciones recibidas a través de los diferentes canales de atención establecidos por el concesionario GYP BOGOTÁ SAS, como lo son el sistema Bogotá te Escucha, el correo de denuncias y los remitidos o trasladados directamente por la SDM, así:

AÑO 2020

En lo transcurrido del año 2020 fueron recibidas 1129 reclamaciones a través de los diferentes canales de atención tal como lo describe la siguiente tabla:

39

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”





Tabla 11. Caracterización peticiones año 2020

AÑO 2020	BOGOTA TE ESCUCHA	COMUNICADOS SDM	CORREO DENUNCIAS	EN TÉRMINOS	TOTAL, PETICIONES RECIBIDAS
ENERO	91	0	0	0	91
FEBRERO	105	0	0	0	105
MARZO	100	0	0	0	100
ABRIL	42	0	0	0	42
MAYO	73	0	0	0	73
JUNIO	66	12	0	0	78
JULIO	129	0	0	0	129
AGOSTO	142	0	0	0	142
SEPTIEMBRE	128	0	0	0	128
OCTUBRE	105	0	0	0	105
NOVIEMBRE	75	0	0	0	75
DICIEMBRE	61	0	0	0	61
TOTAL	1117	12	0	0	1129

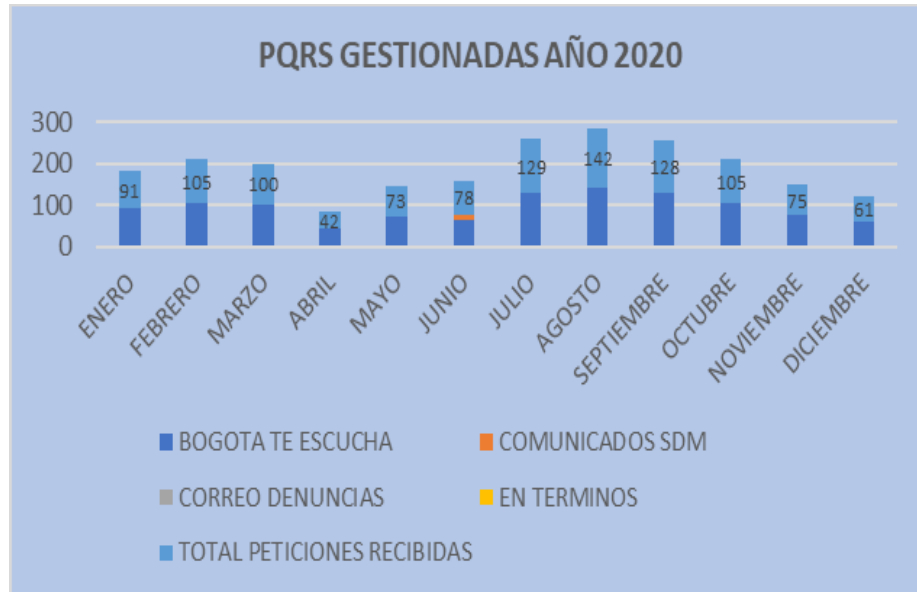
**Fuente: Interventoría Emperger SAS - BIC
DAC**

- Durante el año 2020 se puede evidenciar que el mayor número de peticiones se recibieron en el mes de agosto, equivalente a un 12.57% del total de reclamaciones recibidas durante este año.
- Así mismo se identifica el mes de abril con el menor número de reclamaciones recibidas equivalente a un 3.72% del total de reclamaciones recibidas durante este año.
- Los tiempos de gestión en las respuestas se tramitaron en forma satisfactoria dando cumplimiento al marco jurídico aplicable, Ley 1755 DE 2015 “*Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*”.

Gráfico 1. PQRS Gestionadas durante el año 2020

40

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
 “Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”



**Fuente: Interventoría Emprer SAS - BIC
DAC**

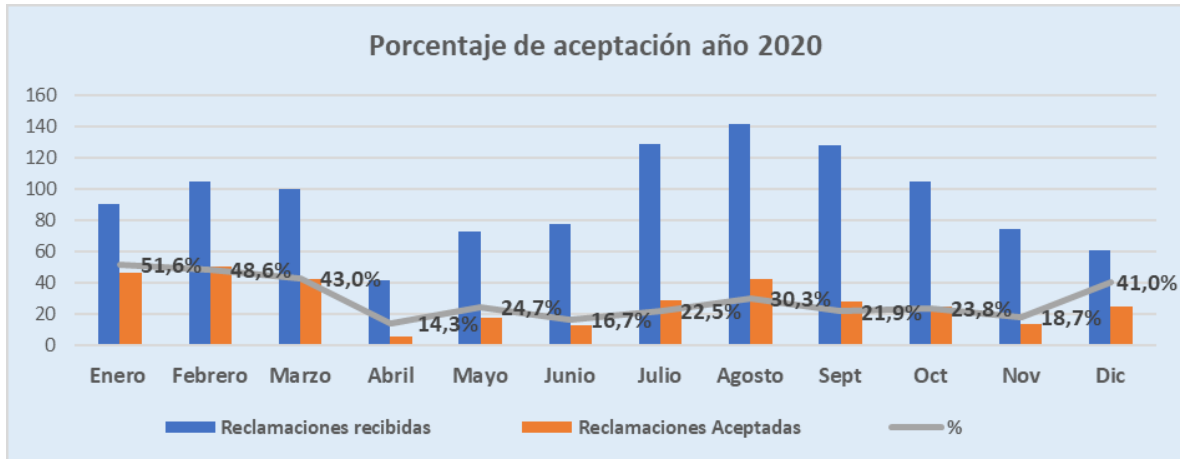
Finalmente, el porcentaje de aceptación en las reclamaciones recibidas durante el año 2020 se puede evidenciar en la siguiente tabla:

Tabla 12 . Aceptación peticiones año 2020 - GYP BOGOTÁ SAS.

2020	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agot	Sept	Oct	Nov	Dic
Reclamacion es recibidas	91	105	100	42	73	78	129	142	128	105	75	61
Reclamacion es Aceptadas	47	51	43	6	18	13	29	43	28	25	14	25
%	51,6	48,6	43,0	14,3	24,7	16,7	22,5	30,3	21,9	23,8	18,7	41,0

**Fuente: Interventoría Emprer SAS - BIC
DAC**

Gráfico 2. PQRS Reclamaciones aceptadas durante el año 2020



Fuente: Interventoría Emperger SAS - BIC
DAC

AÑO 2021

En lo transcurrido del año 2021 fueron recibidas 702 reclamaciones a través de los diferentes canales de atención tal como lo describe la siguiente tabla:

Tabla 13 . Caracterización peticiones año 2021

AÑO 2021	BOGOTA TE ESCUCHA	COMUNICADOS SDM	CORREO DENUNCIAS	EN TÉRMINOS	TOTAL PETICIONES RECIBIDAS
ENERO	51	3	1	0	55
FEBRERO	37	9	0	0	46
MARZO	46	7	0	0	53
ABRIL	38	4	0	0	42
MAYO	27	5	0	0	32
JUNIO	35	1	1	0	37
JULIO	48	7	1	0	56
AGOSTO	69	2	3	0	74
SEPTIEMBRE	56	5	1	0	62

42

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"



AÑO 2021	BOGOTA TE ESCUCHA	COMUNICADOS SDM	CORREO DENUNCIAS	EN TÉRMINOS	TOTAL PETICIONES RECIBIDAS
OCTUBRE	67	12	1	0	80
NOVIEMBRE	68	10	1	0	79
DICIEMBRE	66	19	1	0	86
TOTAL	608	84	10	0	702

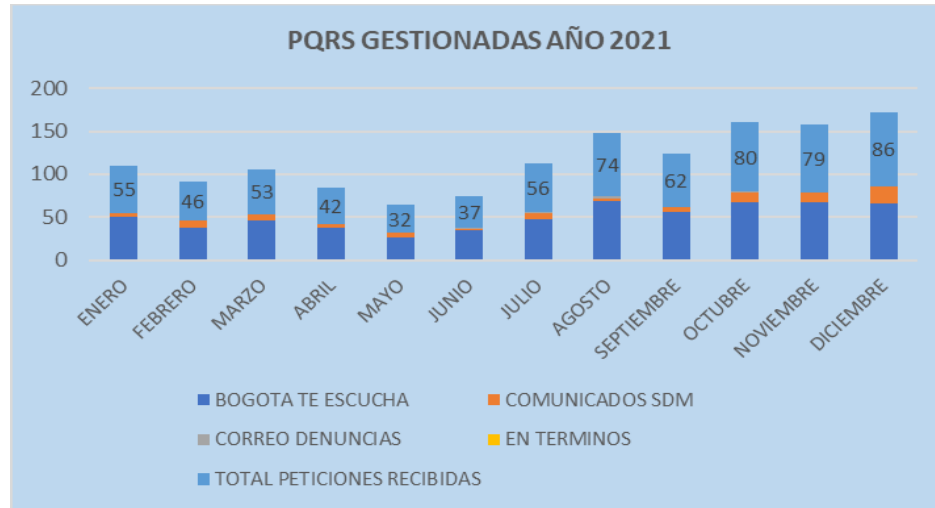
Fuente: Interventoría Empreger SAS - BIC- DAC

- Durante el año 2021 se puede evidenciar que el mayor número de peticiones se recibieron en el mes de diciembre, equivalente a un 12.25% del total de reclamaciones recibidas durante este año.
- Así mismo se identifica el mes de mayo con el menor número de reclamaciones recibidas equivalente a un 4.55% del total de reclamaciones recibidas durante este año.
- Los tiempos de gestión en las respuestas se tramitaron en forma satisfactoria dando cumplimiento al marco jurídico aplicable, Ley 1755 de 2015 *"Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"*.

Gráfico 3. PQRS Gestionadas durante el año 2021

43

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
*"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"*



Fuente: Interventoría Emprer SAS - BIC -DAC

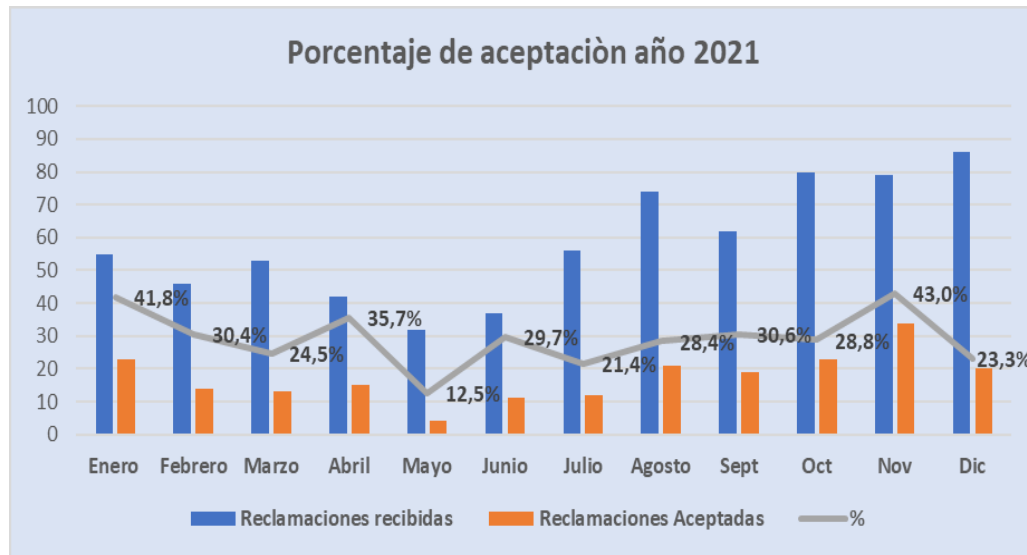
Finalmente, el porcentaje de aceptación en las reclamaciones recibidas durante el año 2021 se puede evidenciar en la siguiente tabla:

Tabla 14. Aceptación peticiones año 2021 - GYP BOGOTÁ SAS.

2021	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agot	Sept	Oct	Nov	Dic
Reclamaciones recibidas	55	46	53	42	32	37	56	74	62	80	79	86
Reclamaciones Aceptadas	23	14	13	15	4	11	12	21	19	23	34	20
%	41,8	30,4	24,5	35,7	12,5	29,7	21,4	28,4	30,6	28,8	43,0	23,3

Fuente: Interventoría Emprer SAS - BIC
DAC

Gráfico 4. PQRS Reclamaciones aceptadas durante el año 2021



**Fuente: Interventoría Empreger SAS - BIC
DAC**

AÑO 2022

En lo transcurrido del año 2022 fueron recibidas 1276 reclamaciones a través de los diferentes canales de atención tal como lo describe la siguiente tabla:

Tabla 15. Caracterización peticiones año 2022

AÑO 2022	BOGOTA TE ESCUCHA	COMUNICADO S SDM	CORREO DENUNCIAS	EN TÉRMINOS	TOTAL PETICIONES RECIBIDAS
ENERO	81	7	0	0	88
FEBRERO	69	10	0	0	79
MARZO	70	12	1	0	83
ABRIL	63	5	3	0	71
MAYO	96	10	0	0	106

45

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

PA01-PR15-MD01 V3.0
Secretaría Distrital de Movilidad
Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

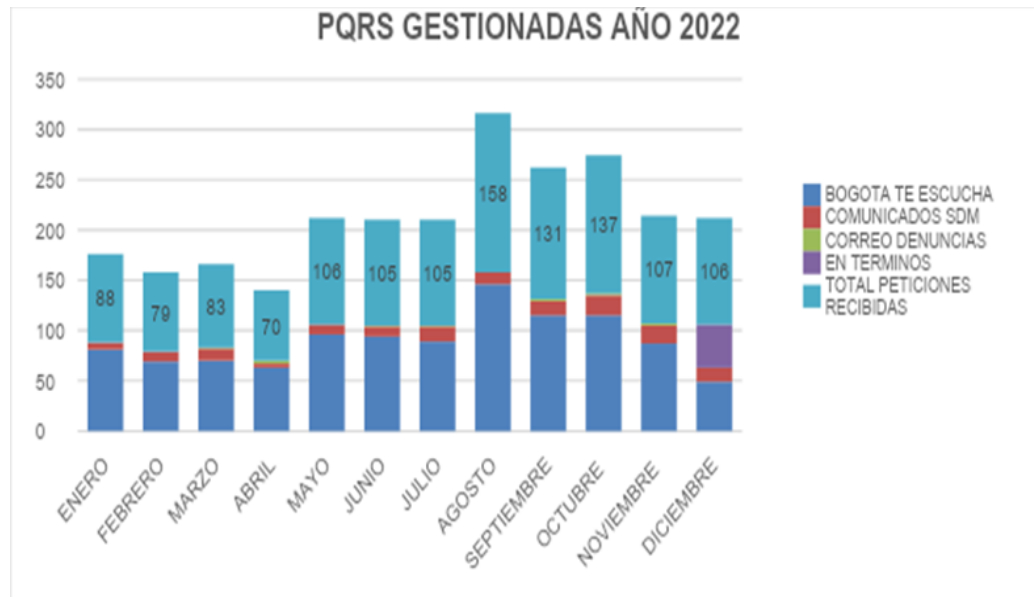


AÑO 2022	BOGOTA TE ESCUCHA	COMUNICADO S SDM	CORREO DENUNCIAS	EN TÉRMINOS	TOTAL PETICIONES RECIBIDAS
JUNIO	94	10	1	0	105
JULIO	89	15	1	0	105
AGOSTO	146	12	0	0	158
SEPTIEMBRE	115	14	2	0	131
OCTUBRE	115	20	2	0	137
NOVIEMBRE	87	18	2	0	107
DICIEMBRE	92	14	0	0	106
TOTAL	1117	147	12	0	1276

Fuente: Interventoría Empreger SAS - BIC
DAC

- Durante el año 2022 se puede evidenciar que el mayor número de peticiones se recibieron en el mes de agosto, equivalente a un 12.38% del total de reclamaciones recibidas durante este año.
- Así mismo se identifica el mes de abril con el menor número de reclamaciones recibidas equivalente a un 5,56% del total de reclamaciones recibidas durante este año.
- Los tiempos de gestión en las respuestas se tramitaron en forma satisfactoria dando cumplimiento al marco jurídico aplicable, Ley 1755 de 2015 *"Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"*.

Gráfico 5. PQRS Gestionadas durante el año 2022



**Fuente: Interventoría Empleper SAS - BIC
DAC**

Finalmente, el porcentaje de aceptación en las reclamaciones recibidas durante el año 2022 se puede evidenciar en la siguiente tabla:

Tabla 16. Aceptación peticiones año 2022 - GYP BOGOTÁ SAS.

2022	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agot	Sept	Oct	Nov	Dic
Reclamaciones recibidas	88	79	83	71	106	105	105	158	131	137	107	106
Reclamaciones Aceptadas	34	19	27	19	34	46	50	69	46	58	34	38
%	38,6	24,1	32,5	26,8	32,1	43,8	47,6	43,7	35,1	42,3	31,8	35,8

Fuente: Interventoría Empleper SAS - BIC DAC

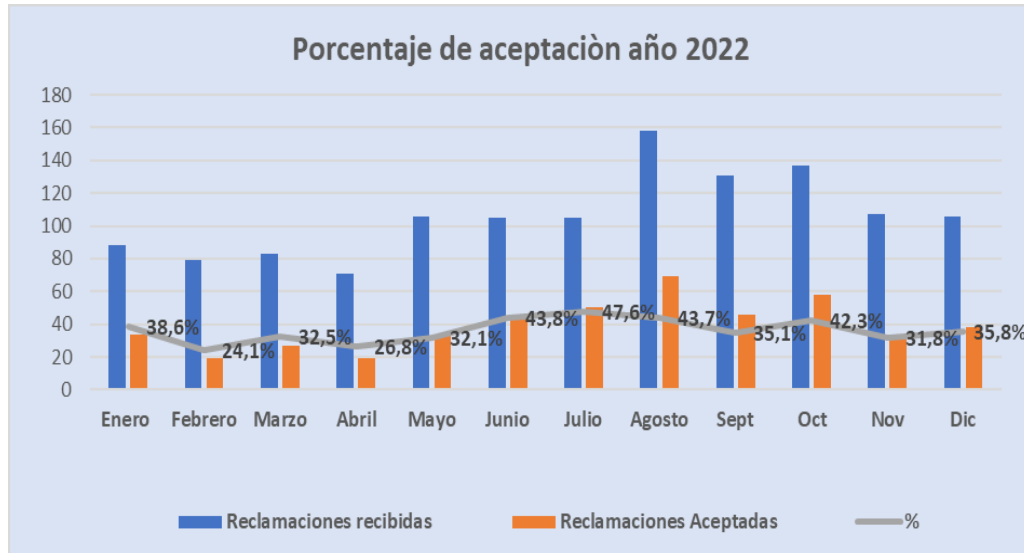
47

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

Gráfico 6. PQRS Reclamaciones aceptadas durante el año 2022



**Fuente: Interventoría Empreger SAS - BIC
DAC**

AÑO 2023

Durante el período de enero a octubre del año en curso el concesionario GYP BOGOTA SAS ha recibido 1144 reclamaciones a través de los diferentes canales de atención tal como lo muestra la siguiente tabla:

Tabla 17. Caracterización peticiones año 2023

AÑO 2023	BOGOTA TE ESCUCHA	COMUNICADOS SDM	CORREO DENUNCIAS	EN TÉRMINOS	TOTAL PETICIONES RECIBIDAS
ENERO	95	13	0	0	108
FEBRERO	112	13	2	0	127
MARZO	95	11	1	0	107
ABRIL	110	12	2	0	124
MAYO	149	11	3	0	163

48

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

PA01-PR15-MD01 V3.0
Secretaría Distrital de Movilidad
Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



AÑO 2023	BOGOTA TE ESCUCHA	COMUNICADOS SDM	CORREO DENUNCIAS	EN TÉRMINOS	TOTAL PETICIONES RECIBIDAS
JUNIO	92	15	2	0	109
JULIO	85	14	2	0	101
AGOSTO	66	14	1	0	81
SEPTIEMBRE	104	20	4	0	128
OCTUBRE	40	3	0	53	96
TOTAL	948	126	17	53	1144

Fuente: Interventoría Emperger SAS - BIC
DAC

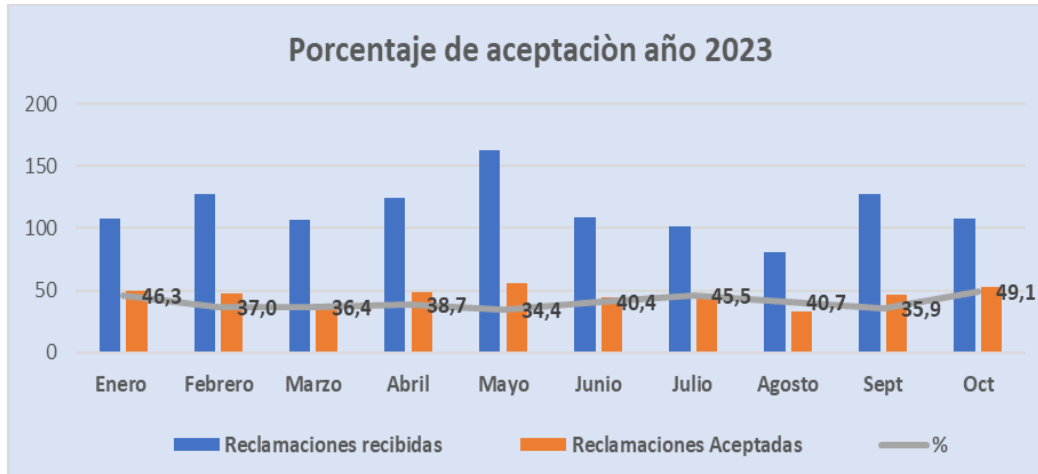
El porcentaje de aceptación en las reclamaciones recibidas en lo que va corrido del año 2023 se puede evidenciar en la siguiente tabla:

Tabla 18. Aceptación peticiones año 2023 - GYP BOGOTÁ SAS.

2023	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agot	Sept	Oct
Reclamaciones recibidas	108	127	107	124	163	109	101	81	128	108
Reclamaciones Aceptadas	50	47	39	48	56	44	46	33	46	53
%	46,3	37,0	36,4	38,7	34,4	40,4	45,5	40,7	35,9	49,1

Fuente: Interventoría Emperger SAS - BIC
DAC

Gráfico 7. PQRS Reclamaciones aceptadas durante el año 2023



**Fuente: Interventoría Empleer SAS - BIC
DAC**

- Los tiempos de gestión en las respuestas se tramitaron en forma satisfactoria dando cumplimiento al marco jurídico aplicable, Ley 1755 de 2015 *“Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”*.

f. Especifique cuál ha sido la adecuación tecnológica implementada en el parqueadero que sirven como lugares de depósito de los vehículos inmovilizados, a fin de preservar la integridad de los automotores allí almacenados.

En relación con la tecnología implementada para preservar la seguridad de los vehículos custodiados por parte del Concesionario GyP BOGOTÁ SAS, se informa que durante la ejecución del contrato de concesión 2018-114, se han instalado 100 cámaras de vigilancia con circuito cerrado de televisión CCTV, tal como se registra en la siguiente tabla:

Tabla 19. Cámaras de Vigilancia Instaladas en Patios

PREDIO	CANTIDAD DE CÁMARAS
Parqueadero No. 1	43
Rodeo	16

50

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”



PREDIO	CANTIDAD DE CÁMARAS
Musy	15
Florida	16
Floridablanca	10

Fuente: DAC

Estas cámaras de vigilancia le permiten al Concesionario tener un control de la operación de los patios durante las 24 horas del día y los 7 días de la semana, adicionalmente se dispone del personal operativo necesario para el seguimiento y control de dichas cámaras de vigilancia, y se cuenta con el servicio de vigilantes (con armamento), contratados por la empresa de seguridad privada "5S Security".

Así mismo, actualmente el concesionario dispone de 749 cupos techados con capacidad para 2.996 motocicletas, con el fin de mejorar las condiciones de custodia de los mismos.

- g. Detalle el estado de las grúas especificando en tabla de Excel; el modelo del vehículo, el tiempo de uso, el kilometraje y la carga útil que puede transportar.**

De acuerdo con la solicitud precedencia, nos permitimos allegar en documento excel adjunto, identificado con el nombre "relación del estado de grúas" anexo a esta proposición; en esta se encuentra el detalle integral del requerimiento.

- h. ¿Cuáles son las nuevas tecnologías utilizadas para facilitar al usuario infractor gestionar las actuaciones administrativas de manera más fácil?**

La SDM en el marco de su transformación tecnológica y en línea a lo establecido por la Política Pública de Servicios a la Ciudadanía ha ampliado la cobertura y fortalecido los canales de atención, disponiendo para la ciudadanía diferentes herramientas de autogestión, consulta de información y gestión de trámites y servicios.

Por la página web de la SDM, se han incluido herramientas virtuales como:

- + Sistema de agendamiento de citas
- + Chat web con interacción humana para atención de la ciudadanía.

51

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"





- + Videollamada en lengua de señas colombiana.
- + Llamamos: Llamada por internet.
- + Te devolvemos la llamada.
- + Chat bot Lucia con IA y consulta de sistemas de información de la entidad.

La SDM a partir del 2021 incrementó de 2 a 6 los puntos de atención al ciudadano para salida de patios. Adicional a esto, a través del sistema de audio respuesta se ha implementado la consulta de Comparendos, Agendamiento de citas, radicación, consulta y calificación de PQRS.

Ahora bien, el Concesionario GyP Bogotá SAS con el fin de facilitar las actuaciones administrativas de los ciudadanos cuenta con el siguiente soporte tecnológico:

- Página Web <https://www.gruasyparqueaderosbogota.com>, allí los ciudadanos podrán encontrar entre otros, información sobre:
 - ❖ Carrusel para agendar cita para salida de patios.
 - ❖ Módulo de Atención al Ciudadano; en donde se pueden ingresar comentarios a través de Contáctanos, así mismos a través de este módulo pueden acceder a “Bogotá te escucha” para registrar sus PQRS y consulta de PQRS, listado de preguntas frecuentes.
 - ❖ Módulo de Servicios; en este módulo entre otros el ciudadano puede encontrar los patios para el proceso de retiro de vehículo y las tarifas que aplican.
 - ❖ Módulo Trámites; en donde los ciudadanos pueden consultar por placa y generar la liquidación.

De otra parte, la Concesión dispone de un Punto de Autogestión ubicado en las instalaciones del parqueadero ubicado en la Transversal 93 # 53 - 35, en donde los ciudadanos pueden adelantar los trámites de agendamiento para salida de patios, así como consultar la situación del vehículo por placa y generar la liquidación.

Respecto a los medios de pago la Concesión tiene habilitados varios canales, los cuales una vez liquidado el servicio por concepto de grúa y parqueadero, pueden ser empleados por los usuarios, en este sentido se destacan los siguientes:

- Electrónico; A través de Pago Seguro en Línea (PSE) habilitado en la página web de la SDM www.movilidadbogota.gov.co

52

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”



- Efectivo: Banco de Occidente. En la red de oficinas del banco, incluyendo el Centro de Servicios de Movilidad Calle 13, en los horarios de atención establecidos (sean o no clientes del Banco de Occidente).
- Corresponsales no bancarios: como Carulla, Surtimax, Éxito, Efecty, Superinter, banco del Centro de Servicios de Movilidad Calle 13.

De otra parte, el ciudadano puede hacer las liquidaciones en línea y pagos en línea, lo cual conlleva a que el servicio se pueda prestar las 24 horas del día y cualquier ciudadano puede retirar su vehículo inmovilizado durante las 24 horas del día.

También, se informa que los vehículos que son inmovilizados por la infracción de tránsito C02, el Sistema de Información C - Móvil envía un mensaje de texto al propietario avisando de la inmovilización a los datos registrados en la base de datos del Registro Distrital Automotor - RDA o Registro Único Nacional de Tránsito - RUNT, en este último caso de no llegar a ubicar información en el RDA.

Cordialmente,

Deyanira Consuelo Avila Moreno

Secretaria de Despacho

Firma mecánica generada en 10-11-2023 03:24 PM

Aprobó: Alejandra Rojas Posada-Dirección de Atención al Ciudadano
Aprobó: Ana María Corredor Yunis-Subsecretaría de Servicios a la Ciudadanía
Aprobó: Andrea Ramirez Suarez-Subdirección de Control E Investigaciones al Transporte Público
Aprobó: Carol Angie Pinzon Ruiz-Subdirección de Contravenciones
Aprobó: Hernan Sebastian Cortes Osorio-Dirección de Gestión de Cobro
Aprobó: Jack David Hurtado Casquete-Subdirección de Control de Tránsito y Transporte
Aprobó: Jhon Alexander Gonzalez Mendoza-Subsecretaría de Gestión de la Movilidad
Aprobó: Natalia Catalina Cogollo Uyaban-Dirección de Normatividad y Conceptos
Aprobó: Nathaly Patiño Gonzalez-Dirección de Gestión de Tránsito y Control de Tránsito y Transporte
Aprobó: Oscar Julian Gomez Cortes-Subsecretaría de Política de Movilidad
Aprobó: Paulo Andres Rincon Garay-Subsecretaría de Gestión Jurídica
Aprobó: Ruth Dary Borrero Gómez-Subdirección de Transporte Público
Aprobó: Susana Morales Pinilla-Dirección de Planeación de la Movilidad
Aprobó: Yazmin Andrea Gomez Castro-Dirección de Contratación

Revisó Andrés Camilo Reynosa -Asesor del Despacho 08-11-2023

53

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

PA01-PR15-MD01 V3.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



Javier Hernández - Hernández López y Asociados - Contratista SDM 03-11-2023
Gina Asesora del Despacho 08-11-2023
Cristina Asesor del Despacho Mónica Rodríguez Bello - Abogada DIATT 03-11-2023
Fernando Alfredo Alarcón - Abogado SSC 03-11-2023
Andrés Felipe López Gutierrez - Abogado DAC
Eliana Torres Rodríguez - Profesional DAC 03-11-2023
Elaboró Andres Suarez - Subdirección de Control al Tránsito y Transporte 03-11-2023
Marisol Borja Hernández - Abogada SC 03-11-2023
Angela Arteta Gómez - DC 03-11-2023
Johana Marcela Porras Peñaloza - SGJ
Hernando Eugenio Perea - DC 03-11-2023
Amanda Carolina Maldonado - DAC 03-11-2023
Andrés Prada - Subdirección de Transporte Público 03-11-2023
Compilo Paula Vargas -Despacho
Anexos <https://drive.google.com/drive/folders/1-BcRLw1xvrzJT765nuGlxww5qU0IVr->

CONCEJO DE BOGOTÁ 14-11-2023 05:53:07

2023ER20374 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD/DEYANIRA CONSUELO A

DESTINO: SECRETARIA GENERAL/GARCIA BAQUERO DAGOBERTO

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION NO. 571-2023

OBS: ---

