

Carrera 8 No 20 – 70 Piso 1
Código Postal: 110311
Conmutador: 242 2000

CONCEJO DE BOGOTÁ 08-02-2024 10:56:13

2024ER2977 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: ETB/PAULA GUERRA TÁMARA

DESTINO: COMISION 3º PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/RO

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICIÓN 167 DE 2024

OBS: ---



Bogotá, D.C., febrero 06 de 2024

DPS-013-2024

CECO:AC030

Doctor

EDGAR ORLANDO ROMERO DAZA

Subsecretario de Despacho

CONCEJO DE BOGOTÁ

Dirección: Calle 36 No. 28A-41

E-mail: comision_tercera@concejobogota.gov.co; correspondencia@concejobogota.gov.co

Ciudad

Asunto: Respuesta a la Proposición No. 167 de 2024 – Recibida en ETB vía correo electrónico el 29 de enero de 2024 – Radicado No. 2024-EE-1328 O 1.

Respetado Doctor Romero,

En atención a la **Proposición No. 167 de 2024**, presentada por la **Concejal de Bogotá Heidí Lorena Sánchez Barreto**, aprobada en la sesión de la Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público llevada a cabo el 25 de enero de 2024, cuya temática corresponde a **“Funcionamiento de la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. E.S.P.”**, recibida en la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. ESP. (en adelante ETB) vía correo electrónico el 29 de enero de 2024, y estando dentro del término legal para atenderla (teniendo en cuenta la prórroga concedida por el Concejo de Bogotá en relación con la solicitud oportunamente formulada por esta empresa), por delegación expresa y a nombre de ETB, damos respuesta de acuerdo con la información suministrada por las áreas encargadas al interior de la empresa¹, iniciando por señalar que es nuestra disposición brindarla, siempre y cuando no se trate de una solicitud de información de carácter reservado y con el debido cuidado que como emisores de valores debemos tener, conforme a las disposiciones de la Superintendencia Financiera de Colombia, así:

“1. Explique ¿Cuáles son las principales fuentes de ingresos de la empresa ETB desde el año 2012 hasta el año 2023? Y ¿Por qué son la principal fuente? Diferencie por año y tipo de servicio”.

Respuesta: Se adjunta archivo formato Excel que contiene la información solicitada.

“2. Explique ¿Cuáles son los costos y gastos necesarios para poder funcionar por parte de la ETB? Discrimine los costos y gastos relacionados por servicio prestado”.

Respuesta: Se adjunta archivo formato Excel que contiene la información solicitada.

“3. Relacione en un cuadro todos los ingresos, costos y gastos, utilidades y pérdidas, discriminados por concepto, que ha recibido la ETB desde el año 2012 al año 2023 y especifique las causas de cada una de las pérdidas, como de las utilidades que se han tenido”.

¹ Gerencia de Finanzas Corporativas y Gerencia de Contabilidad de la Vicepresidencia Financiera; Vicepresidencia de Hogares y Mipymes; Vicepresidencia de Tecnología; Dirección Negocios con Operadores de la Vicepresidencia de Empresas y Ciudades Inteligentes.

07-07.7-F-020-v.7

“Una vez impreso este documento, se considerará **documento no controlado**”.

14/04/2021

Pág. 1

Respuesta: Se adjunta carpeta que contiene los archivos PDF y un archivo formato Excel con la información solicitada. La información del año 2023 aún se encuentra en aprobación. En los Estados Financieros con Notas se encuentra más detalle en caso de ser requerido.

“4. ¿Cuál es el valor de las tarifas aplicadas al público de los servicios prestados por la ETB? Discrimine por servicio”.

Respuesta: Se adjuntan archivos formato PDF con los tarifarios actualizados de las ofertas de Hogares, Mipymes y Móviles, “tarifarioMIPYMESenero.pdf” y “tarifarioBOGOTAenero.pdf”.

“5. ¿En qué ha consistido la implementación de la fibra óptica? ¿Desde qué año se le está invirtiendo a esta implementación? ¿Cuánto se ha invertido? ¿Ha sido beneficioso para la entidad? ¿Por qué?”.

Respuesta: Teniendo en cuenta que las principales ampliaciones de red FTTH y el despliegue de la tecnología GPON se realizaron bajo la sombrilla de un programa estratégico y que la información detallada de cobertura representa un activo valioso y sensible en un marco de competencia en igualdad de condiciones, la información solicitada es de carácter sensible, privado, confidencial, estratégico, del secreto comercial y del core del negocio de ETB, que goza de reserva legal, y no es susceptible de ser entregada, teniendo en cuenta las siguientes razones:

ETB es una sociedad comercial de capital mixto, que ejerce sus actividades comerciales dentro del marco del derecho privado, razón por la cual cuenta con información privada, comercial y estratégica que goza de reserva legal al tenor de lo dispuesto en los numerales 3 y 6 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1 de la Ley Estatutaria 1755 de 2015; el literal c) del artículo 18 de la Ley 1712 de 2014; y el artículo 61 del Código de Comercio. Por lo tanto, no es procedente la revelación de ese tipo de información, ya que el conocimiento de la misma por parte de los competidores de ETB situaría a la sociedad en un plano de desigualdad y vulnerabilidad frente a éstos.

Tenemos pues que, en materia de información de carácter privado, confidencial y estratégico, la regla general es la reserva, y ésta debe prevalecer, a menos que existan expresas excepciones legales. En esa misma línea se tiene que los numerales 4 y 5 del artículo 23 de la Ley 222 de 1995 disponen como deberes de los administradores los siguientes: “4. Guardar y proteger la reserva comercial e industrial de la sociedad”, y “5. Abstenerse de utilizar indebidamente información privilegiada”, deberes que resultan de inobjetable cumplimiento.

Así las cosas, queremos señalar que la información de carácter público de ETB, es aquella que guarda relación con la prestación sustancial y directa del servicio público de telecomunicaciones frente a los usuarios de ésta, ya que la información de naturaleza privada y confidencial, está sometida a la reserva mercantil, pues se refiere a aquellas actividades desarrolladas por ETB que resultan equiparables a las de sus competidores, las cuales son desplegadas dentro de un mercado en el que es necesario competir en igualdad de condiciones². Por esa misma razón, la revelación de este tipo de información generaría un perjuicio no sólo a la sociedad como tal, sino a sus accionistas (mayoritarios y minoritarios), cuyo capital ha sido invertido en el patrimonio de la empresa. Aquí, es importante efectuar una diferenciación conceptual entre la información considerada de carácter público, y aquella que comporta una connotación privada:

² Corte Constitucional: Sentencia T-181 de 2014; y Tribunal Administrativo de Cundinamarca: Sentencia del 17 de agosto de 2016. Expediente 250002341000201601622-00, M.P. Dra. Patricia Afanador Armenta. 07-07.7-F-020-v.7

“Una vez impreso este documento, se considerará **documento no controlado**”.

A.) La información y los documentos de carácter público, son aquellos que son de conocimiento de la ciudadanía o del público general, por encontrarse en páginas web, en plataformas públicas o abiertas como las del registro mercantil en Cámaras de Comercio y algunas actividades contractuales en el SECOP y/o que hayan sido divulgadas en cualquier otro medio abierto, y sobre los cuales no existe reserva legal; igualmente, lo son aquéllos que se refieren a la información mínima obligatoria objeto de publicación de los sujetos obligados (Ley 1712 de 2014, artículo 9), a la información mínima obligatoria respecto a servicios, procedimientos y funcionamiento de las entidades (artículo 11 *ib.*).

Así mismo, es importante señalar que la información reservada, aquella que es protegida y no es obligatorio divulgar abiertamente, no pierde su naturaleza y continúa protegida aunque se entregue a una autoridad pública; por ello, la información solicitada por las autoridades judiciales o administrativas, que, siendo constitucional o legalmente competentes para ello, la solicitan para el debido ejercicio de sus funciones, tienen la obligación de asegurar la reserva de las informaciones y documentos que lleguen a conocer en desarrollo de las mismas. Sobre el particular, las Autoridades Judiciales, las de Control y Auditoría (Contraloría General de la República, Contraloría Distrital de Bogotá –esta última para el caso de ETB), las de Inspección y Vigilancia (Superintendencias), las Tributarias (DIAN) y las Regulatorias (Min TIC y CRC), son competentes para solicitar información para el debido ejercicio de sus funciones, respecto a lo cual una vez les sea suministrada para los fines legalmente establecidos, dichas entidades tienen a cargo la obligación de asegurar frente a terceros la reserva de las informaciones y documentos que lleguen a conocer en desarrollo de sus funciones (artículo 61 del Código de Comercio; y artículo 27 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1 de la Ley Estatutaria 1755 de 2015).

Sobre el particular, es de precisar, en todo caso, que las funciones que sean invocadas por la entidad solicitante, deben acreditar de manera expresa y directa la facultad, atribución o competencia legal que de manera específica le permita acceder a la información de carácter confidencial y reservado que solicita, pues en caso contrario, no resulta procedente su entrega.

Por su parte, los asociados que ostenten titularidad tienen derecho a conocer información sobre libros y papeles de las compañías comerciales en las que participan como socios o accionistas y en las oportunidades previstas en la ley para hacerlo; y también pueden ejercer derecho a conocer información de la empresa quienes cumplen funciones de vigilancia o auditoría. Así, el amparo legal protege la información de la empresa, restringiendo su acceso a propietarios y autoridades competentes (artículo 61 del Código de Comercio; numeral 6 del artículo 23 de la Ley 222 de 1995).

La jurisprudencia aplicable fue explícita en señalar que para el caso de **ETB**, *“tendrán el carácter de documentos públicos aquellos que estén relacionados con el cumplimiento de la prestación del servicio público que le corresponda por ley, al igual que los que sean producto del ejercicio de prerrogativas propias de una entidad pública”, a contrario sensu*, la restante información es privada, confidencial o estratégica, pues esta es la regla general y aquella la excepción. Por consiguiente, si el objeto de la petición va dirigido a información o documentos relativos a los anteriores supuestos o casos, la misma será entregada al peticionario.

B.) De otra parte, son de carácter reservado los documentos y la información protegida por el secreto comercial e industrial, y los planes estratégicos de las empresas de servicios públicos; (numeral 6 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1 de la Ley Estatutaria 1755 de 2015, y literal c) del artículo 18 de la ley 1712 de 2014). Así mismo, la legislación comercial señala que **los libros y documentos del comerciante no podrán ser examinados por personas distintas a los propietarios o**

personas autorizadas para ello, sino para los fines indicados en la Constitución Nacional y mediante orden de autoridad competente (**artículo 61 del Código de Comercio**), tal y como se señaló en el literal A) precedente.

En el caso de las empresas de servicios públicos mixtas, la Corte Constitucional en la **Sentencia T-181 de 2014** en la que ETB fue parte, consideró que **“cuando se trate de documentos de carácter privado, contrario a lo dispuesto para el acceso a los documentos públicos, la regla general es la reserva, en tanto la ley no disponga excepcionalmente su exhibición o la expedición de copias”,** y que son documentos privados que gozan de reserva **“aquellos que sean originados del ejercicio de las funciones que realice la entidad, equiparables a las que realizan los particulares en un mercado donde se necesita que compita en igualdad de condiciones para la eficaz prestación del servicio.”** (NCSFT). En consecuencia, si el objeto de la petición va encaminado a la obtención de información o documentos relativos a estos últimos supuestos o casos, no hay obligación de entregarla al peticionario. Al respecto, y en esa misma línea, la Corte Constitucional mediante sentencia C-951 de 2014³, esgrimió lo siguiente:

“El numeral 6 del artículo 24 remite a conceptos establecidos en prácticas comerciales e industriales, los cuales en la definición de secreto empresarial prevista por la Decisión 486 de 14 de septiembre de la Comunidad Andina de Naciones, aplicable en Colombia, en estos términos:

*“Artículo 260.- Se considerará como secreto empresarial **cualquier información no divulgada que una persona natural o jurídica legítimamente posea, que pueda usarse en alguna actividad productiva, industrial o comercial, y que sea susceptible de transmitirse a un tercero, en la medida que dicha información sea: a) secreta, en el sentido que como conjunto o en la configuración y reunión precisa de sus componentes, no sea generalmente conocida ni fácilmente accesible por quienes se encuentran en los círculos que normalmente manejan la información respectiva; b) tenga un valor comercial por ser secreta; y c) haya sido objeto de medidas razonables tomadas por su legítimo poseedor para mantenerla secreta.***

(...) La información de un secreto empresarial podrá estar referida a la naturaleza, características o finalidades de los productos; a los métodos o procesos de producción; o, a los medios o formas de distribución o comercialización de productos o prestación de servicios.”

Como se advierte, el fundamento de la reserva consagrada en el numeral 6 radica en que las hipótesis previstas aluden a información vital para cualquier empresa o comerciante, en tanto manifestaciones de saberes cuya reserva representa protección de su actividad económica o industrial, especialmente, en relación con posibles competidores.

*(...) La Corte coincide con el concepto fiscal, en cuanto **permitir la divulgación de los secretos comerciales e industriales, desconocería un aspecto esencial de la garantía efectiva a estas libertades constitucionales, al beneficiar sin justificación legítima a los competidores, con una información que no les es propia***” (NCSFT).

³ El uso y análisis de esta sentencia resulta trascendental, pues a través de ella, la Corte adelantó la Revisión de constitucionalidad del Proyecto de Ley número 65 de 2012 Senado y número 227 de 2013 Cámara “Por medio del cual se regula el derecho fundamental de petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, la cual se convertiría en la Ley Estatutaria 1755 de 2015.
07-07.7-F-020-v.7

“Una vez impreso este documento, se considerará **documento no controlado**”.

En el mismo sentido, a solicitud de ETB, la Procuraduría General de la Nación conceptuó en relación con ETB, que esta empresa no está obligada a hacer pública información que se encuentre relacionada “con la actividad comercial que desarrolla en competencia con otros entes bien sean públicos o privados” (Respuesta a consulta elevada por la Gerencia de Atención Legal y Contratos de ETB el 13 de junio de 2016). Y finalmente, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca ha rechazado, por improcedentes, algunos recursos de insistencia formulados por peticionarios contra ETB, tal como se tiene de las Sentencias del 17 de agosto de 2016⁴, 9 de marzo de 2017⁵ y 13 de mayo de 2019⁶ y Auto expedido dentro del expediente 25000-23-41-000-2022-01091-00 el 7 de octubre de 2022.

Sobre este último aspecto, se tiene que, mediante decisión proferida con ocasión del trámite de insistencia promovido por el Concejal de Bogotá Manuel José Sarmiento Argüello, el **Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección 1 – Subsección B – M.P. César Giovanni Chaparro Rincón – Expediente 25000-23-41-000-2022-01091-00**, dio la razón a los fundamentos y justificación de la reserva de información invocada por ETB respecto a la no posibilidad de entrega de información confidencial, privada y estratégica de la empresa, así:

*“Pues bien, de conformidad con las normas y la jurisprudencia transcrita, estima la Sala que **la vicepresidente de asuntos corporativos y estrategia de E.T.B. S.A. E.S.P. acertó al negar al señor Manuel José Sarmiento Argüello la información relativa a los planes estratégicos de dicha Entidad, para implementar y expandir su red de fibra óptica en toda la ciudad**, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 24, numeral 6° y 18 literal c) de la Ley 1712 de 2014.*

***“También acertó al negar la información solicitada con fundamento en el artículo 61 del C.Co. que dispone: (...)”** (se subraya).*

*“En ese orden de ideas, **la Sala procederá a declarar bien denegada la información solicitada** por el concejal Manuel José Sarmiento Argüelles en los puntos 1 y 6 del derecho de petición” (NSFT).*

Adicionalmente, considerando que **ETB es una sociedad legalmente constituida, que participa de un mercado libre, abierto y competido, sus estrategias y criterios de negocios son igualmente protegidos, de la misma manera como se protegen los secretos industriales y comerciales de otras empresas**, para impedir que, con su acceso, se pueda afectar el ejercicio de las libertades económicas. Al proteger la información, **se protege la actividad productiva, industrial o comercial, referida a la naturaleza, las características o finalidades de los productos o servicios, los métodos, formas o procesos de distribución o comercialización de bienes o servicios y al manejo gerencial de la sociedad**. El secreto

⁴ Tribunal Administrativo de Cundinamarca: Sentencia del 17 de agosto de 2016. Expediente 250002341000201601622-00, M.P. Dra. Patricia Afanador Armenta: “(...) como se observa, la información relacionada con documentos y libros del comerciante, los protegidos por el secreto comercial o industrial, los referentes a la información financiera y comercial y los planes estratégicos de las empresas públicas de servicios públicos, tiene carácter reservado. Así las cosas, la Sala considera que la información que está solicitando el peticionario se refiere a información financiera y comercial propia de la actividad comercial de la empresa (...) En efecto, se trata de una información atinente al ejercicio de la prestación del servicio que ella ofrece y que su conocimiento podría ponerla en un plano de desigualdad frente a las demás empresas prestadoras del mismo servicio.” (SFT)

⁵ Sentencia del 9 de marzo de 2017, Expediente 25000234100020170028600, M.P. Dr. Felipe Alirio Solarte Maya: “(...) De la normativa antes mencionada se tiene que la documentación e información pedida es reservada por corresponder a la esfera privada de la empresa. Por lo antes mencionado, se declarará bien denegada la petición (...).”

⁶ Sección Primera – Subsección “A”: Sentencia del 13 de mayo de 2019, Proceso No. 25000-23-41-000-2019-00260-00. M.P. Dra. Claudia Elizabeth Lozzi Moreno: “(...) Para resolver, la Sala pone de presente que la entidad ante quien se elevó la petición y consecuente insistencia, esto es, la **Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. ESP. – ETB. S.A. ESP.**, es una entidad descentralizada constituida como sociedad comercial por acciones y (...) aunque si bien, es una entidad pública, para el cumplimiento de su objeto social, es sometida a las reglas del derecho privado. (...) por la naturaleza misma de este tipo de entidades debe equiparárselas y colocarlas en igual de condiciones con las empresas privadas, en tanto, son con estas con quienes compete en el mercado, por lo cual, no es procedente el recurso de insistencia invocado de conformidad con lo indicado por la transcrita Sentencia C-951 de 2014 M.P. Martha Victoria Sánchez Méndez.” (SFT)

goza de reserva y se traduce en información clasificada para otorgar al titular una ventaja en el mercado que le permite diferenciarse de sus competidores y ser más eficiente, con el fin de ser competitivo en el mercado.

Aunado a lo anterior, es importante referir que ETB debe cumplir obligaciones de reportes de información a autoridades regulatorias, como el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y la Comisión de Regulación de Comunicaciones, actividades que se realizan de acuerdo con lo previsto en la regulación de telecomunicaciones vigente, y por tanto, ese tipo de información no sería susceptible de entrega previa a otra autoridad pública, pues la misma se reporta con ciertas periodicidades y fechas de corte, y luego de los análisis y procesos de consolidación correspondientes que llevan a cabo dichas entidades respecto a la información que les proveen las empresas del Sector TIC, como ETB, igualmente realizan las publicaciones de la misma, también con ciertas periodicidades y fechas de corte, siendo ésta la información de carácter público de acceso a terceros.

Ahora bien, **respecto al ejercicio de la función de control político**, consideramos pertinente aclarar y referir lo siguiente:

Los miembros de las corporaciones públicas de elección popular (Congresistas, Diputados, Concejales y Ediles), pueden solicitar información para el ejercicio de la función de control político, pero tal derecho no es ilimitado ni absoluto. Esto se encuentra reafirmado por la Corte Constitucional, que mediante la Sentencia T-181 de 2014, señaló: *“De lo anterior, considera la Sala que la función de control político que invocó la concejala para hacer inoponible la reserva de los documentos privados y en efecto lograr acceder a la información contenida en ellos, no se enmarca dentro de los fines constitucionales enunciados anteriormente, puesto que, no es el caso de un control fiscal que ampara un fin tributario, ni un control que persiga un fin judicial, ni mucho menos el ejercicio de un control de inspección, vigilancia e intervención propio del cumplimiento de las funciones de las Superintendencias frente a las empresas que prestan servicios públicos.”* (SFT).

De igual manera, la jurisprudencia ha señalado que se puede ejercer el control político a través de la información que es de carácter público, así como en virtud de los informes que la sociedad comercial presenta al público y a las autoridades que las vigilan, inspeccionan y auditan, y en tal sentido, no se vulnera el ejercicio de su derecho: *“Así las cosas, aun cuando no se acceda a la entrega de la información solicitada (...) ello no implica que no pueda ejercer el control político pues tiene a su disposición los informes que presenta toda sociedad comercial al público (...)”*⁷ (SFT)

Así mismo, de la decisión del **Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección 1 – Subsección B – M.P. César Giovanni Chaparro Rincón – Expediente 25000-23-41-000-2022-01091-00**, ya citada, se tiene que el Tribunal considera lo siguiente: *“Al respecto, la Sala advierte que, si bien en el presente asunto el concejal Manuel José Sarmiento Argüelles afirma que solicita la información en ejercicio de sus funciones de vigilancia y control político sobre E.T.B. S.A. E.S.P., dichas funciones no se enmarcan dentro de las excepciones previstas en la norma referida, en tanto que no se evidencia que la información solicitada en el marco del control político persiga un fin tributario, judicial, ni de inspección o vigilancia. De esta manera, no es posible el acceso a dicha información”* (NSFT).

Adicionalmente, en otra decisión adoptada por el **Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección 1 – Subsección A – M.P. Luis Manuel Lasso Lozano – Expediente**

⁷ Tribunal Administrativo de Cundinamarca: Sentencia del 17 de agosto de 2016. Expediente 250002341000201601622-00, M.P. Dra. Patricia Afanador Armenta.
07-07.7-F-020-v.7

“Una vez impreso este documento, se considerará **documento no controlado**”.

250002341000202201588-00, con ocasión del trámite de insistencia promovido por el Concejal de Bogotá Diego Andrés Cancino Martínez, el mismo Tribunal expuso: *“La Sala no desconoce que la información fue solicitada por un Concejal en ejercicio de su facultad de control político (artículos 27 de la Ley 1437 de 2011 y 52 del Acuerdo 741 de 2019 “Por el cual se expide el reglamento interno del Concejo de Bogotá, Distrito Capital”), sin embargo los alcances de dicha facultad deben ser interpretados en consonancia con la jurisprudencia constitucional ya referida.”*

Conforme a lo anterior, se declarará bien denegada la entrega de la información solicitada (NSFT).

En síntesis, la información confidencial que goza de reserva legal no es susceptible de entrega, so pretexto de control político, pues este no es absoluto ni ilimitado, sino que debe observar las disposiciones legales que además han sido consolidadas por la jurisprudencia relativa a la protección de la información objeto de reserva legal. Así las cosas, tal y como lo ha considerado la Corte Constitucional, dicho control se garantiza y puede ser ejercido por parte de los miembros de las corporaciones públicas, a través de la información que es de conocimiento público y que está a su alcance para tal fin, y como lo señala el Tribunal Administrativo de Cundinamarca la función de control político no persigue un fin tributario, judicial, ni de inspección y vigilancia que le permita acceder a ese tipo de información confidencial y reservada.

Por todo lo anterior, la información solicitada en el **numeral 5** de la Proposición, corresponde a información de carácter sensible, privado, confidencial, estratégico, del secreto comercial y del core del negocio de ETB, que goza de reserva legal, no siendo procedente su entrega.

“6. Discrimine por cada uno de los servicios ofrecidos por la ETB el número de los clientes que acceden a ellos, desde el año 2012 hasta el año 2023”.

Respuesta: Se adjunta archivo formato Excel que contiene la información solicitada

“7. ¿Por qué razones se ha presentado una disminución del patrimonio de la empresa desde el año 2015 al año 2023? Justifique la respuesta discriminada por año”.

Respuesta: Se relacionan a continuación los saldos del patrimonio de los años 2015 al 2022, donde las variaciones se presentan por los resultados de cada año sea utilidad o pérdida del ejercicio. Los detalles de los movimientos patrimoniales se pueden observar en el estado de cambios en el patrimonio en los Estados Financieros con Notas que se adjuntan en la respuesta al numeral 3 de la Proposición:

CIFRAS EN MILLONES DE PESOS

Concepto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
PATRIMONIO	2.278.612	1.997.419	1.857.223	1.898.913	2.020.613	1.981.009	2.150.198	2.204.831
Capital social	1.924	1.924	1.924	1.924	1.924	1.924	1.924	1.924
Prima en colocación de acciones	262.471	262.471	262.471	262.471	262.471	262.471	262.471	262.471
Reservas	1.607.588	1.581.081	1.570.451	1.570.451	1.570.451	1.570.451	1.570.451	1.326.453
Adopción por primera vez	851.455	851.455	851.455	851.455	851.455	851.455	851.455	851.455
Pérdidas acumuladas	(407.023)	(475.681)	(701.945)	(851.923)	(851.186)	(772.202)	(790.875)	(408.173)
(Pérdida) Utilidad del ejercicio	(68.659)	(226.264)	(149.978)	737	78.984	(38.338)	138.704	49.093
Otro resultado integral acumulado	30.855	2.432	22.844	63.798	106.513	105.247	116.067	121.607

“8. ¿Con qué infraestructura cuenta la ETB al año 2023 para la prestación de sus servicios? ¿La ETB ha hecho uso de esta infraestructura para que otras empresas presten servicios? ¿Cuál infraestructura y con cuáles empresas se tienen convenios? ¿Para cuales servicios de las otras empresas de (sic) usan?”

Respuesta: Tal y como se indicó en la respuesta al numeral 5 de la Proposición, teniendo en cuenta que las principales ampliaciones de red FTTH y el despliegue de la tecnología GPON se realizaron bajo la sombrilla de un programa estratégico y que la información detallada de cobertura representa un activo valioso y sensible en un marco de competencia en igualdad de condiciones, consideramos que la información solicitada es de carácter sensible, privado, confidencial, estratégico, del secreto comercial y del core del negocio de ETB, que goza de reserva legal, no siendo procedente su entrega, por las razones expuestas en la respuesta al numeral 5 de la Proposición, a las cuales nos remitimos para el efecto.

Ahora bien, la información solicitada en el **numeral 8** que es de carácter público susceptible de entrega, es la siguiente:

Respecto a si **¿ La ETB ha hecho uso de esta infraestructura para que otras empresas presten servicios?**, se informa que sí, en cumplimiento de una obligación de tipo regulatorio que se depende del Régimen de Acceso, Uso e Interconexión establecido en la Resolución CRC 5050 del 2016.

En relación con **“¿Cuál infraestructura y con cuales empresas se tiene convenios?”**, indicamos que específicamente este tipo de solicitudes se refieren a permitir el acceso a la infraestructura de postes y ductos de propiedad de ETB, para el despliegue de la red de telecomunicaciones – tendidos de fibra. Se adjunta archivo Excel con la relación de *CONTRATOS MARCO DE ACCESO Y USO DE INFRAESTRUCTURA DE POSTES Y DUCTOS DE PROPIEDAD DE ETB PARA EL DESPLIEGUE DE REDES DE TELECOMUNICACIONES DE LOS DIFERENTES PRST – PROVEEDORES DE RED Y SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES* que solicitaron este acceso a ETB. Se precisa que estos contratos, tan pronto se suscriben, se registran en la plataforma SIUST, por lo que pueden ser solicitados a la Comisión de Regulación de Comunicaciones -CRC-.

Finalmente, en lo que atañe a **“¿Para cuales servicios de las otras empresas de (sic) usan?”**, se aclara que, dentro del alcance de los contratos marco firmados no se tiene el alcance de controlar los servicios que prestan las otras empresas, pues esa es una determinación de ellas.

“9. ¿Cuáles son los servicios y atenciones que prestaba la ETB desde el año 2012 hasta el 2023 y cuáles de ellos se empezaron a prestar a través de otras empresas y en qué momento? ¿Con cuáles empresas? Discrimine por año y anexe copia de los contratos”.

Respuesta: ETB en sus diferentes segmentos, Hogares, Mipymes, Empresas y Ciudades Inteligentes, presta sus servicios principales de Internet, Telefonía Fija, Telefonía Móvil y Televisión de forma directa, sin tener intermediario que participe en la prestación de los mismo. Es importante mencionar que el servicio de Telefonía Móvil se incluyó en el portafolio desde 2013 de forma directa y a partir del 2022 bajo el esquema de OMV.

Por otro lado, ETB ofrece servicios de valor agregado de terceros, tales como servicios de suscripción a contenidos (Directv Go, HBO, WIN), servicios digitales como seguridad, antivirus, facturación y nómina electrónica, entre otros, bajo el esquema de comercializador y la prestación del servicio la hace el tercero.

En lo que se refiere a la atención de clientes, ETB tiene un esquema de trabajo a través de contratos bajo la supervisión directa de funcionarios de ETB.

Finalmente, respecto a la copia solicitada de los contratos, no resulta procedente suministrarlos, dado que dichos contratos tienen cláusula de confidencialidad, y por tanto, es información sensible que goza de reserva.

“10. ¿La ETB o sus subsidiarias han aprobado y realizado convenios, contratos o inversiones desde el año 2012 al 2023? ¿Cuáles? Explique cada uno y anexe copia de los convenios”.

Respuesta: La información solicitada es información de carácter sensible, privado, confidencial, estratégico, del secreto comercial y del core del negocio de ETB, que goza de reserva legal, no siendo procedente su entrega, por las razones expuestas en la respuesta al numeral 5 de la Proposición, a las cuales nos remitimos para el efecto.

“11. ¿Cuáles son las obligaciones financieras adquiridas por la ETB desde el 2015 al 2023? Adjunte copia de las actas donde el Consejo Directivo aprobó cada una de las obligaciones y discrimine el objetivo de cada una al momento de adquirirlas”.

Respuesta: Se adjunta archivo formato Excel que contiene la información solicitada.

“12. ¿Por cuál motivo se decide decretar dividendos extraordinarios pagaderos al distrito desde el año 2017 al año 2021? Discrimine si alguno de esos rubros tiene destinación específica”.

Respuesta: Dentro de la información relevante publicada por ETB en la página de la Superintendencia Financiera, se encuentra la relacionada con la distribución de utilidades y pago de dividendos y puede ser consultada en el siguiente link: [SIMEV \(superfinanciera.gov.co\)](http://SIMEV(superfinanciera.gov.co))

En todo caso, la decisión de distribución de utilidades y pago de dividendos ordinarios o extraordinarios encuentra sustento legal en lo dispuesto especialmente en los artículos 451, 453 y 455 del Código de Comercio, que consagran lo siguiente:

“ARTÍCULO 451. <DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES EN LA SOCIEDAD ANÓNIMA>. Con sujeción a las normas generales sobre distribución de utilidades consagradas en este Libro, se repartirán entre los accionistas las utilidades aprobadas por la asamblea, justificadas por balances fidedignos y después de hechas las reservas legal, estatutaria y ocasionales, así como las apropiaciones para el pago de impuestos.

(...) ARTÍCULO 453. <RESERVAS ESTATUTARIAS Y RESERVAS OCASIONALES EN LA SOCIEDAD ANÓNIMA>. Las reservas estatutarias serán obligatorias mientras no se supriman mediante una reforma del contrato social, o mientras no alcancen el monto previsto para las mismas.

Las reservas ocasionales que ordene la asamblea sólo serán obligatorias para el ejercicio en el cual se hagan y la misma asamblea podrá cambiar su destinación o distribuirlas cuando resulten innecesarias.

(...) ARTÍCULO 455. <PAGO DE DIVIDENDOS EN LA SOCIEDAD ANÓNIMA>. Hechas las reservas a que se refieren los artículos anteriores, se distribuirá el remanente entre los accionistas”.

Por último, en relación con la pregunta asociada a discriminar si alguno de estos rubros tiene destinación específica, se estima importante precisar que luego de la distribución de utilidades y pago de dividendos ordinarios o extraordinarios, cualquiera sea el caso, la destinación de los mismos resulta discrecional de cada uno de los accionistas.

“13. ¿En qué consiste el contrato de estabilidad Jurídica implementado por la ETB en el año 2014? ¿Cómo ha ayudado este contrato a mejorar los riesgos en pérdidas que pueda presentar la entidad?”

Respuesta: El contrato se implementó en el año 2009, como se señala en los antecedentes descritos en archivo formato Excel que contiene la información correspondiente. El contrato de estabilidad jurídica ha ayudado a no generar pérdidas por un valor de \$566,312 millones de pesos como menor gasto de impuesto de renta desde su implementación.

“14. ¿Cuáles son las mayores quejas, peticiones y reclamos que se hacen a la entidad y por qué? ¿Qué medidas han utilizado para tramitarlas? ¿Han sido efectivas o no? ¿Cuáles son las multas por incumplimiento que se han tenido que pagar desde el año 2012 al 2023? discrimine por año.

Respuesta: Actualmente, ETB clasifica las solicitudes de sus usuarios en Peticiones, Quejas y Recursos, de conformidad con lo señalado en el Régimen de Protección de los Derechos de los Usuarios de Servicios de Comunicaciones (RPU) -Resolución CRC 5111 de 2017, por lo cual, a continuación brindamos la información solicitada respecto a cada una de ellas:

PETICION: Descrita en el RPU como cualquier solicitud de servicios o de información asociada a la prestación de los servicios que presta el proveedor o cualquier manifestación verbal o escrita del usuario, mediante la cual se solicite ante el proveedor algún derecho derivado de la ejecución del contrato o inherente al mismo. De acuerdo con lo cual, estas solicitudes se derivan de la ejecución contractual y su presentación es habitual de acuerdo con las necesidades de los usuarios, por ejemplo, solicitudes de información, cambio de plan, aumento o disminución de velocidad, traslados, cesiones, cambio de número y reporte de daño, entre otras. Durante el año 2023 correspondió al 97% de las solicitudes, y éstas comparadas con el año 2022 tuvieron una disminución del 29%, de ellas un 65% corresponde a solicitudes de información y un 14% a solicitudes de reporte de un daño.

QUEJA: Descrita en el RPU como cualquier manifestación verbal o escrita de inconformidad del usuario asociada a la facturación, forma y condiciones en que se ha prestado o dejado de prestar los servicios, o de inconformidad con la calidad en la atención al usuario. Durante el año 2023 correspondió solo al 3% de las solicitudes y estas comparadas con el año 2022 tuvieron una disminución del 1%, de ellas un 52% correspondió a temas de facturación y un 19% a información del contrato y condiciones de prestación de servicio.

RECURSOS: Descrito en el RPU como manifestaciones de inconformidad por parte del usuario respecto de las decisiones tomadas por el proveedor respecto de una PQR (relacionada con actos de negativa del contrato, suspensión del servicio, terminación del contrato, corte y facturación), mediante la cual el usuario solicita la revisión y reconsideración de la misma. Se refiere tanto a la solicitud del usuario de revisión por parte del proveedor, como a la presentada por el usuario en forma subsidiaria para que la Superintendencia de Industria y Comercio revise y decida de fondo. Durante el año 2023 correspondió solo al 0% de las solicitudes.

Ahora bien, el trámite de las PQR se realiza a través de los mecanismos de atención al usuario, esto es, línea gratuita de atención al usuario, oficinas físicas de atención al usuario, canal digital y formulario dispuesto en la página web y en Facebook para radicación de PQR, donde

se reciben, radican, gestionan, solucionan y responden las PQR, de las cuales el 92% es solucionado de manera inmediata en front por dichos canales y solo un 8% son escaladas para respuesta posterior, bien por que requieren revisión de soportes o visita al predio. En dichos canales se identifican y accionan aspectos de mejora de manera permanente que ha permitido disminuir el volumen de PQR recibidas año tras año e incrementar la solución en front o primer contacto, disminuyendo sustancialmente las investigaciones administrativas de la Superintendencia de industria y Comercio y las multas impuestas, de manera que las acciones se pueden catalogar como efectivas. A continuación, se relaciona la cantidad de multas pagas desde el año 2013 a 2023, discriminadas por año:

Año Pago	Q
2013	110
2014	38
2015	51
2016	40
2017	45
2018	52
2019	67
2020	58
2021	17
2022	9
2023	8
Total	495

En los anteriores términos se atiende de manera completa, oportunamente y de fondo su solicitud.

Cordialmente,

PAULA GUERRA TÁMARA
Vicepresidente de Asuntos Corporativos y Estrategia

Anexos: Archivo Excel anunciado en las respuestas a los numerales 1, 2, 6 y 11.
Carpeta con archivos PDF y archivo Excel anunciados en la respuesta al numeral 3.
Archivos PDF anunciados en la respuesta al numeral 4.
Archivo Excel anunciado en la respuesta al numeral 8.
Archivo Excel anunciado en la respuesta al numeral 13.
Proyectó: Javier David Jiménez Solanilla – Dirección de Prospectiva y Sostenibilidad