



SECRETARÍA DE
GOBIERNO

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20241700530301

Fecha: 22-11-2024



Datos Notificación

Nombres/Apellidos: _____

No Identificación: _____

Fecha y Hora: _____

Nota: Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

Bogotá, D.C.

170

Doctor:

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Subsecretario

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá, D.C.

comisiondelplan@concejobogota.gov.co

Calle 36 No. 28A - 41

Bogotá, D.C.

Asunto: Comentarios de la Administración Distrital para primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 728 de 2024.

Respetado Subsecretario:

De conformidad con lo señalado en el Capítulo III del Decreto Distrital 438 de 2019, los sectores Movilidad (coordinador) y Gestión Jurídica, a través de las entidades correspondientes, elaboraron comentarios para primer debate en relación con el Proyecto de Acuerdo No. 728 de 2024: *"Por medio del cual se establecen lineamientos para la correcta señalización e identificación de las cámaras de fotomultas en el Distrito Capital"*

Con fundamento en los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal, emitidos por las entidades mencionadas (ver anexos), la Administración Distrital considera que la iniciativa analizada es no viable.

No obstante, en caso de requerir información adicional sobre el particular, lo invito a comunicarse con la Dirección de Relaciones Políticas, al teléfono 3820660 Ext. 1702 y 1704.

Cordialmente,

JUAN BELLO GONZÁLEZ

Director de Relaciones Políticas

juans.bello@gobiernobogota.gov.co

Anexos: Uno (11 folios en formato *.pdf)

Copias: Concejales Diana Marcela Diago Guáqueta (Autora), Clara Lucía Sandoval Moreno (Coordinadora) y Julián Felipe Triana Vargas (Ponente)

Proyectó: Laura Natalia Acosta Saavedra – Contratista DRP

Revisó: Viviana Turriago Mejía - Profesional Universitaria DRP

Aprobó: Julián Stiben Arévalo Pedraza – Contratista Profesional Especializado DRP

Edificio Liévano
Calle 11 No. 8 -17
Código Postal: 111711
Tel. 3387000 - 3820660
Información Línea 195
www.gobiernobogota.gov.co

GDI-GPD-F032
Versión: 07
Vigencia: 24 de enero de 2024
Caso HOLA: 12936



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



DS

202410015989861

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Bogotá D.C., noviembre 21 de 2024

Señor

JUAN BELLO GONZALEZ

Director de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

Calle 11 No 8-17 Edificio Liévano

radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

asuntosnormativosdrp@gobiernobogota.gov.co

Bogotá - D.C.

REF: Solicitud pronunciamiento de viabilidad proyecto de Acuerdo 728 de 2024 -Radicado 202461203884232 (Radicado de salida SDG No. 20241700485621)

Atendiendo a su solicitud de comentarios para el primer debate respecto del proyecto de Acuerdo No. 728 de 2024: *"Por medio del cual se establecen lineamientos para la correcta señalización e identificación de las cámaras de fotomultas en el Distrito Capital"*, me permito manifestar que se ratifica el concepto de no viabilidad emitido con anterioridad respecto del proyecto de Acuerdo No. 465 de 2024, enviado a la Secretaría Distrital de Gobierno mediante radicado de salida No. 202410008975751 del 09 de agosto de 2024; lo anterior teniendo en cuenta que revisado el proyecto de Acuerdo No. 728 de 2024, se evidencia que en su totalidad corresponde al espíritu y texto del articulado plasmado en el proyecto de acuerdo No.465 de 2024, sin presentar modificación alguna.

Cordialmente,

Claudia Andrea Diaz Acosta

Secretaria de Despacho

Firma mecánica generada en 21-11-2024 06:55 PM

Cc Secretaría De Hacienda De Bogotá -- - Carrera 30 N° 25-90 P. 6 CP: Radicacionhaciendabogota@shd.gov.co-(Bogotá-D.C.)

Aprobó: Ana Maria Cataño Blanco-Oficina Asesora de Comunicaciones y Cultura para la Movilidad

Aprobó: Francy Andrea Gutierrez Velandia-Subdirección de Señalización

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

PA01-PR15-MD01 V3.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195

1



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



DS

202410015989861

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Aprobó: Jhon Alexander Gonzalez Mendoza-Subsecretaría de Gestión de la Movilidad
Aprobó: Juan Camilo Rodríguez Cárdenas-Dirección de Ingeniería de Tránsito
Aprobó: Natalia Catalina Cogollo Uyaban-Dirección de Normatividad y Conceptos
Aprobó: Nathaly Patiño Gonzalez-Dirección de Gestión de Tránsito y Control de Tránsito y Transporte
Aprobó: Paulo Andres Rincon Garay-Subsecretaría de Gestión Jurídica
Revisó: Ana María Peroza –Asesora de Despacho

2

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

PA01-PR15-MD01 V3.0
Secretaría Distrital de Movilidad
Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



DS

202410008975751

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Bogotá D.C., agosto 09 de 2024

Señor

JUAN BELLO GONZÁLEZ

Director de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

Calle 11 No 8-17 Edificio Liévano

radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

asuntosnormativosdrp@gobiernobogota.gov.co

Bogotá - D.C.

REF: Solicitud pronunciamiento de viabilidad proyecto de Acuerdo 465 de 2024 -
Radicado 202461202372342 (Radicado de salida SDG No. 20241700336711)

Atentamente y de acuerdo con su solicitud de comentarios respecto del Proyecto de Acuerdo 465 de 2024 *"Por medio del cual se establecen lineamientos para la correcta señalización e identificación de las cámaras de Fotomultas en el distrito capital"* me permito adjuntar el concepto proferido por la Secretaría Distrital de Movilidad

Cordialmente,

Claudia Andrea Diaz Acosta

Secretaría de Despacho

Firma mecánica generada en 09-08-2024 08:10 AM

Cc Secretaría De Hacienda De Bogotá -- - Carrera 30 N° 25-90 P. 6 CP: Radicacionhaciendabogota@shd.gov.co-(Bogotá-D.C.)

Aprobó: Ana María Cataño Blanco-Oficina Asesora de Comunicaciones y Cultura para la Movilidad

Aprobó: Francy Andrea Gutierrez Velandia-Subdirección de Señalización

Aprobó: Jhon Alexander Gonzalez Mendoza-Subsecretaría de Gestión de la Movilidad

Aprobó: Juan Camilo Rodríguez Cárdenas-Dirección de Ingeniería de Tránsito

Aprobó: Natalia Catalina Cogollo Uyaban-Dirección de Normatividad y Conceptos

Aprobó: Nathaly Patiño Gonzalez-Dirección de Gestión de Tránsito y Control de Tránsito y Transporte

Aprobó: Paulo Andres Rincon Garay-Subsecretaría de Gestión Jurídica

Ana María Peroza – Asesora de Despacho

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

PA01-PR15-MD01 V4.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



DS

202410008975751

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

**FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO
DIRECCIÓN DE RELACIONES POLÍTICAS**

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Movilidad

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA: Secretaría Distrital de Movilidad

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 465 AÑO: 2024

1er debate _X_, **2do debate** _____

TÍTULO DEL PROYECTO

“Por medio del cual se establecen lineamientos para la correcta señalización e identificación de las cámaras de foto multas en el Distrito Capital”

AUTOR (ES)

DIANA MARCELA DIAGO GUAQUETA Partido Centro Democrático

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Dictar lineamientos para la correcta identificación y señalización de los medios técnicos y/o tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito o cámaras de foto multas, en el distrito capital.

**COMPETENCIA LEGAL DEL CONCEJO DISTRITAL y/o ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA
PRESENTAR y/o APROBAR LA INICIATIVA**

Análisis de Competencia Legal:

2

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

PA01-PR15-MD01 V4.0
Secretaría Distrital de Movilidad
Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Para la SDM la transparencia es fundamental. Reporte hechos de soborno en www.movilidadbogota.gov.co



De acuerdo con lo señalado en el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, le corresponde al Concejo de Bogotá reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio, sin embargo, estos reglamentos deben ser de carácter general, impersonal y abstracto y no gozar de especificidad.

Conforme a lo enunciado, el Concejo de Bogotá, D.C., cuenta con competencia para dictar lineamientos, principios o disposiciones de carácter general mas no aquellas regulaciones específicas que están en cabeza de otras autoridades. **Para el caso objeto de análisis, la competencia está expresamente atribuida al Ministerio de Transporte en conjunto con la Agencia Nacional de Seguridad Vial, autoridades del orden nacional, de acuerdo con lo señalado por la Ley 1843 de 2017, tal como se detalla a lo largo del documento.**

ES COMPETENTE

Si ☐ No ☒

ANÁLISIS JURÍDICO

Desde el aspecto jurídico se exponen en consideración las siguientes observaciones:

La “*identificación y señalización de los medios técnicos y/o tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito o cámaras de foto multas*”, es un tema previamente regulado en la legislación colombiana, por las siguientes disposiciones normativas:

Constitución Política de Colombia

“**ARTÍCULO 24.** Todo colombiano, con las limitaciones que establezca la ley, tiene derecho a circular libremente por el territorio nacional, a entrar y salir de él, y a permanecer y residenciarse en Colombia.”

Ley 769 de 2002

(Código Nacional de Tránsito Terrestre)

“**ARTÍCULO 1o. ÁMBITO DE APLICACIÓN Y PRINCIPIOS.** Artículo modificado por el artículo 1 de la Ley 1383 de 2010. Las normas del presente Código rigen en todo el territorio nacional y regulan

3

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020





la circulación de los peatones, usuarios, pasajeros, conductores, motociclistas, ciclistas, agentes de tránsito, y vehículos por las vías públicas o privadas que están abiertas al público, o en las vías privadas, que internamente circulen vehículos; así como la actuación y procedimientos de las autoridades de tránsito.

En desarrollo de lo dispuesto por el artículo 24 de la Constitución Política, todo colombiano tiene derecho a circular libremente por el territorio nacional, pero está sujeto a la intervención y reglamentación de las autoridades para garantía de la seguridad y comodidad de los habitantes, especialmente de los peatones y de los discapacitados físicos y mentales, para la preservación de un ambiente sano y la protección del uso común del espacio público.

Le corresponde al Ministerio de Transporte como autoridad suprema de tránsito definir, orientar, vigilar e inspeccionar la ejecución de la política nacional en materia de tránsito.

Las autoridades de tránsito promoverán la difusión y el conocimiento de las disposiciones contenidas en este código.

Los principios rectores de este código son: seguridad de los usuarios, la movilidad, la calidad, la oportunidad, el cubrimiento, la libertad de acceso, la plena identificación, libre circulación, educación y descentralización”.

A su vez, el parágrafo 2º del artículo 129 del mencionado Código establece la validez de las ayudas tecnológicas para la imposición de comparendos:

“PARÁGRAFO 2o. Las ayudas tecnológicas como cámaras de vídeo y equipos electrónicos de lectura que permitan con precisión la identificación del vehículo o del conductor serán válidos como prueba de ocurrencia de una infracción de tránsito y por lo tanto darán lugar a la imposición de un comparendo.”

La regulación de la instalación y puesta en marcha de sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de infracciones a las normas de tránsito se encuentra contenida de manera expresa en las siguientes disposiciones legales y reglamentarias:

Ley 1843 de 2017 “Por medio de la cual se regula la instalación y puesta en marcha de sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de infracciones y se dictan otras disposiciones.”



“ARTÍCULO 1o. OBJETO. La presente ley tiene por objeto regular la instalación, adecuada señalización, puesta en operación de sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de infracciones o control del tráfico y se dictan otras disposiciones.

Se entenderá por sistemas automáticos y semiautomáticos y otros medios tecnológicos a todas las ayudas tecnológicas como cámaras de video y equipos electrónicos de lectura que permitan con precisión la identificación del vehículo o del conductor, de que trata el parágrafo 2o del artículo 129 de la Ley 769 de 2002 Código Nacional de Tránsito Terrestre.”

De manera específica, en el artículo 2 de la citada Ley, se establecieron los criterios para la instalación de dicho sistema de detección de infracciones:

*“ARTÍCULO 2o. CRITERIOS PARA LA INSTALACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN. Artículo modificado por el artículo 109 del Decreto Ley 2106 de 2019. Todo sistema automático, semiautomático y otros medios tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito que se pretenda instalar, **deberá cumplir con los criterios técnicos de seguridad vial que para su instalación y operación establezca el Ministerio de Transporte en conjunto con la Agencia Nacional de Seguridad Vial.***

Los sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos que se pretendan instalar, deberán contar con autorización de la Agencia Nacional de Seguridad Vial, la cual se otorgará de acuerdo con la reglamentación expedida por el Ministerio de Transporte y la Agencia Nacional de Seguridad Vial.” (resaltado no incluido en el texto legal).

En cumplimiento de las facultades conferidas en la Ley 1843 de 2017, el Ministerio de Transporte y la Agencia Nacional de Seguridad Vial, expedieron la RESOLUCIÓN 20203040011245 de 2020 “*Por la cual se establecen los criterios técnicos de seguridad vial para la instalación y operación de los sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito y se dictan otras disposiciones*”.

En el artículo 1º de la resolución antes referida, se señaló su objeto en los siguientes términos:

*“Artículo 1º. Objeto. La presente resolución tiene por objeto **reglamentar los criterios técnicos en seguridad vial para la instalación y operación de los sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito.**”.* (resaltado no incluido en el texto de la resolución).



Así mismo, en el artículo 2º se dispuso su ámbito de aplicación en los términos que a continuación se transcriben:

“Artículo 2º. Ámbito de aplicación. La presente resolución es aplicable a todas las autoridades de tránsito en el país, que directamente, o a través de terceros, pretendan instalar y operar en su jurisdicción sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito.”.

De manera concreta, la resolución dispone los **criterios técnicos** que deben cumplir las autoridades de tránsito para iniciar la operación de los SAST, incluyendo en esos criterios lo referente a la señalización.

En efecto, el artículo 11 indica lo siguiente sobre el tema de señalización:

“Artículo 11. Evidencia de la señalización instalada. Los soportes o evidencias, tales como fotos o videos, en los que conste la señalización efectivamente instalada, de acuerdo con el diseño presentado para la autorización de instalación deberán cargarse al sistema de información de la Agencia Nacional de Seguridad Vial y deberá tener en cuenta para su presentación, los parámetros contenidos en el anexo número 2 “Señalización requerida para la instalación de SAST” de la presente resolución, el cual hace parte integral de esta, y se enmarca en lo dispuesto en el Manual de Señalización Vial adoptado mediante la Resolución número 1885 de 2015 del Ministerio de Transporte.”.

A su vez, en lo que concierne a la señalización que advierta la existencia de los controles en vía, el parágrafo 2o del artículo 12 de la resolución en cita, la contempla así:

“Parágrafo 2º. Respecto a la señalización que advierta sobre la existencia de controles en vía apoyado en dispositivos electrónicos, se deberán instalar en la vía señales fijas o móviles visibles SI-27 que informen que es una zona vigilada por SAST, localizadas al inicio de estas zonas.”

Por último, el ANEXO NÚMERO 2 SEÑALIZACIÓN REQUERIDA PARA LA INSTALACIÓN DE SAST, contiene todo lo referente a señales informativas a nivel como elevadas que informan que es una zona vigilada por SAST, todo ello en el marco de lo dispuesto en el Manual de Señalización Vial adoptado mediante la Resolución 1885 de 2015 del Ministerio de Transporte.

**En relación con el articulado del proyecto de acuerdo 088 de 2024, se presentan las siguientes observaciones:**

Frente al “*Artículo 1. Objeto*”, es importante resaltar que la definición de los criterios técnicos para la instalación y operación de los sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos – SAST, es competencia del Ministerio de Transporte en conjunto con la Agencia Nacional de Seguridad Vial y están contenidos en la RESOLUCIÓN 20203040011245 de 2020 “*Por la cual se establecen los criterios técnicos de seguridad vial para la instalación y operación de los sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito y se dictan otras disposiciones*”.

Frente al “*Artículo 2. Definiciones*”. Se reitera que La Resolución conjunta 20203040011245 de 2020 expedida por el MT y la ANSV, contiene la definición de los Sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito – SAST, por ende, no es necesario definirla en otra disposición reglamentaria.

Las denominadas “Cámaras de foto multas” hacen parte de los dispositivos SAST, de tal suerte, que la definición por parte del Cabildo no tiene en cuenta la competencia que tienen tanto el Ministerio de Transporte en conjunto con la Agencia Nacional de Seguridad Vial y que fue desarrollada en la RESOLUCIÓN 20203040011245 de 2020.

En relación con el “*Artículo 3. Señalización e Identificación de Cámaras de Foto Multas*”. Es menester aclarar y reiterar que la definición de los criterios técnicos para la instalación y operación de los sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos – SAST, es competencia del Ministerio de Transporte en conjunto con la Agencia Nacional de Seguridad Vial y están contenidos en la Resolución conjunta 20203040011245 de 2020 “*Por la cual se establecen los criterios técnicos de seguridad vial para la instalación y operación de los sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito y se dictan otras disposiciones*”.

Adicionalmente resaltar que, específicamente en el anexo 2 de la precitada Resolución conjunta 20203040011245 de 2020, está desarrollado con criterio técnico, todo lo referente a la señalización para la instalación y operación de los SAST. Dicha señalización a su vez está conforme con el contenido del Manual de Señalización Vial adoptado mediante la Resolución 1885 de 2015 del Ministerio de Transporte.



Frente al “*Artículo 4. Pintura y Señalización del Piso de las Calles*”. Es menester reiterar que el ANEXO NÚMERO 2 SEÑALIZACIÓN REQUERIDA PARA LA INSTALACIÓN DE SAST de la RESOLUCIÓN 20203040011245 de 2020, contiene todo lo referente a señales informativas a **nivel** como **elevadas** que informan que es una zona vigilada por SAST, todo ello en el marco de lo dispuesto en el Manual de Señalización Vial adoptado mediante la Resolución 1885 de 2015 del Ministerio de Transporte.

Con relación al “*Artículo 5. Obligación de Mantenimiento*”. Es preciso mencionar que, de conformidad con lo establecido en el artículo 4º de la Resolución conjunta 20203040011245 de 2020, los requisitos para operar SAST se deben cumplir para la instalación y operación, conforme a ello, se entiende la obligación de mantenimiento en todo momento como garantía de la operación.

Frente al “*Artículo 6. Campañas de Concientización*”. El tema se encuentra regulado a través de la Ley 1503 de 2011 *Por la cual se promueve la formación de hábitos, comportamientos y conductas seguros en la vía y se dictan otras disposiciones*, la cual tiene por objeto definir lineamientos generales en educación, responsabilidad social empresarial y acciones estatales y comunitarias para promover en las personas la formación de hábitos, comportamientos y conductas seguros en la vía.

Dentro del objeto de la citada Ley está el de concientizar a peatones, pasajeros y conductores sobre la necesidad de lograr una movilidad racional y sostenible. Conforme a ello, se trata de un tema ya regulado e igualmente abordado desde la política pública distrital de Seguridad Vial esto es el Plan Distrital de Seguridad Vial, adoptado mediante Decreto Distrital 494 de 2023.

Respecto al “*Artículo 7. Plazo de Implementación*”. *El distrito capital deberá implementar el presente acuerdo en un plazo no mayor a 90 días, garantizando que todas las cámaras de Foto Multas instaladas en el distrito cumplan con los requisitos de señalización enlistados en el presente documento.*

Los Sistemas Automáticos, Semiautomáticos y otros medios tecnológicos – SAST, instalados en el Distrito Capital cuentan con la autorización de la Agencia Nacional de Seguridad Vial, conforme a los criterios técnicos definidos para tal efecto, de tal suerte que ya está implementada la señalización en cumplimiento de la norma de rango nacional vigente.

Es importante hacer mención que de acuerdo con la política de mejora normativa establecida entre otros, en el Documento CONPES 3816 de 2014: Mejora Normativa: Análisis de Impacto, cuyo objetivo es generar las capacidades en el uso de las herramientas de la política y dentro de las fallas de la regulación, se expresa la de “Exceso de regulación” y se presenta cuando se emite regulación



redundante sobre un sector, actividad económica o tema, a partir de lo cual es importante mencionar que las medidas y el propósito del proyecto de acuerdo ya se encuentran concretadas en otros instrumento jurídicos ya señalados, en atención a la facultad reglamentaria que legalmente ha sido atribuida al Ministerio de Transporte como cabeza del sector. Por lo que de prosperar el proyecto de acuerdo, se generaría un exceso de regulación.

Ahora bien, es importante mencionar que el recientemente sancionado Plan de Desarrollo Distrital, adoptado mediante Acuerdo Distrital 927 de 2024, dispuso en el artículo 8.6. Programa 6. Movilidad segura e inclusiva, que *"la Administración Distrital garantizará que las cámaras de fotodetección cuenten con la adecuada señalización para informar la existencia del dispositivo, con el fin de mejorar la visibilidad de estos y en concordancia con la normatividad nacional vigente que las regula."* Por lo anterior el propósito de la iniciativa ha sido incluido como compromiso de esta administración y derrotero para el cuatrienio. Como se observa la disposición se estableció genérica y armonizada con la normatividad nacional vigente, por lo cual debe desestimarse la iniciativa.

De conformidad con lo antes señalado, específicamente por las disposiciones legales y reglamentarias expedidas por el Ministerio de Transporte y la Agencia Nacional de Seguridad Vial, el Concejo de Bogotá carece de competencia para emitir el presente acuerdo razón por la cual, se considera que el mismo no es viable jurídicamente.

ANÁLISIS TÉCNICO

Desde el aspecto técnico se hacen las siguientes precisiones:

"De conformidad con el párrafo del numeral 4, artículo 17 del Decreto 438 de 2019 Por el cual se regula el procedimiento para las relaciones político - normativas con el Concejo de Bogotá, D.C. y se dictan otras disposiciones y en virtud de la no competencia del Concejo Distrital para la presente iniciativa se prescinde del análisis técnico".

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO



¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Si _____ No _____

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si _____ No ____ No aplica

"De conformidad con el párrafo del numeral 4, artículo 17 del Decreto 438 de 2019 Por el cual se regula el procedimiento para las relaciones político - normativas con el Concejo de Bogotá, D.C. y se dictan otras disposiciones y en virtud de la no competencia del Concejo Distrital para la presente iniciativa se prescinde del análisis presupuestal."

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Viable _____

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado _____

No Viable ____x____

Comentarios adicionales sobre la viabilidad del proyecto de Acuerdo:

Cordialmente,



Claudia Andrea Diaz Acosta

Secretaria de Despacho

Firma mecánica generada en 09-08-2024 08:10 AM

10

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

PA01-PR15-MD01 V4.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



DS

202410008975751

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Cc Secretaría De Hacienda De Bogotá -- - Carrera 30 N° 25-90 P. 6 CP: Radicacionhaciendabogota@shd.gov.co-(Bogotá-D.C.)

Aprobó: Ana María Cataño Blanco-Oficina Asesora de Comunicaciones y Cultura para la Movilidad

Aprobó: Francy Andrea Gutierrez Velandia-Subdirección de Señalización

Aprobó: Jhon Alexander Gonzalez Mendoza-Subsecretaría de Gestión de la Movilidad

Aprobó: Juan Camilo Rodríguez Cárdenas-Dirección de Ingeniería de Tránsito

Aprobó: Natalia Catalina Cogollo Uyaban-Dirección de Normatividad y Conceptos

Aprobó: Nathaly Patiño Gonzalez-Dirección de Gestión de Tránsito y Control de Tránsito y Transporte

Aprobó: Paulo Andres Rincon Garay-Subsecretaría de Gestión Jurídica

Ana María Peroza – Asesora de Despacho

11

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

PA01-PR15-MD01 V4.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Para la SDM la transparencia es fundamental. Reporte hechos de soborno en www.movilidadbogota.gov.co

2310460

Bogotá D.C.

Doctor

JUAN BELLO GONZALEZ

SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO

Dirección Electrónica: radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

BOGOTÁ, D.C. -

Asunto: Respuesta oficio No. 20241700485631 - Solicitud de pronunciamiento para primer debate al Proyecto de Acuerdo No. 728 de 2024: "Por medio del cual se establecen lineamientos para la correcta señalización e identificación de las cámaras de fotomultas en el Distrito Capital"

Referenciado: 1-2024-18193

Respetado doctor:

Esta secretaría recibió el oficio del asunto, mediante el cual solita la emisión de comentarios para primer debate del proyecto de acuerdo No. 728 descrito en el asunto.

Sobre el particular, es oportuno señalar que revisado el proyecto de acuerdo No. 728 de 2024, se observa que guarda identidad en su exposición de motivos y articulado con las iniciativas No. 088 y 315 de 2024, sobre la cual se pronunció la Secretaría Jurídica Distrital, sin que se haya realizado modificaciones sustanciales que permitan cambiar el concepto emitido para dichas iniciativas, y por lo tanto, se reitera el pronunciamiento contenido en el oficio radicado bajo el No. 2-2024-1477 del 2 de febrero de 2024, del cual se adjunta copia a la presente comunicación.

Atentamente,



NATALI SOFIA MUÑOZ TORRES

DIRECTORA DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Copia:

Página número 1 de 2

Documento Electrónico: 373d48ff-7cd9-4924-97da-0fd0d2a9532b

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



CO21/962806

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA
2311520-FT-019 Versión 02





SECRETARÍA
JURÍDICA
DISTRITAL

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Jurídica Distrital

Nro. Rad: **2-2024-16029**

Fecha: **31/10/2024 11:06:13 PM**

Origen: DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y
A

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA - SDH - ANA MARIA CADENA - radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

Anexos Electrónicos: 1

Proyectó: LINA MARCELA MELO RODRÍGUEZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Revisó: LINA MARCELA MELO RODRÍGUEZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS |

Aprobó: NATALI SOFIA MUÑOZ TORRES-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Página número 2 de 2

Documento Electrónico: 373d48ff-7cd9-4924-97da-0fd0d2a9532b

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



CO21/962806

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA
2311520-FT-019 Versión 02





SECRETARÍA
JURÍDICA
DISTRITAL



SECRETARÍA JURÍDICA - ALCALDÍA
MAYOR DE BOGOTÁ

Rad. No.: 2-2024-1477

Fecha: 02/02/2024 14:52:25

Destino: SECRETARÍA DISTRITAL DE
GOBIERNO

Copia: 5

Anexos: 3 FOLIOS



2310460

Bogotá, D. C.,

Doctor

DANILSON GUEVARA VILLABÓN

Director de relaciones políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

Calle 11 No. 8-17

Ciudad

Asunto: Respuesta al oficio con radicado No 20241700036861. Solicitud de pronunciamiento para primer debate al proyecto de acuerdo 088 de 2024.

Referenciado: 1-2024-1026.

Respetado director:

Esta secretaría recibió el oficio del asunto, en el que solicita la emisión de pronunciamiento para primer debate al Proyecto de Acuerdo 088 de 2024 "Por medio del cual se establecen lineamientos para la correcta señalización e identificación de las cámaras de foto multas en el Distrito Capital", sin que se haya designado como coordinador del proyecto a esta entidad.

Al respecto, se realizó el pronunciamiento requerido en el formato establecido para el efecto, el cual se adjunta al presente oficio, de conformidad con lo previsto en el artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019.

Atentamente,



NICOLÁS CARDOZO RUIZ
Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

c.c. Dra. Ana María Cadena Ruiz - Secretaría Distrital de Hacienda - Carrera 30 No. 25-90 correo institucional: radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

Anexo: Pronunciamiento en 3 folios.

Proyectó: Lina Marcela Melo R. - Profesional especializada - DDDAN.

Revisó: Nicolás Cardozo Ruiz - Director - Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

Aprobó: Nicolás Cardozo Ruiz - Director - Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

Carrera 8 No. 10 - 65

Código Postal: 111711

Tel: 3813000

www.bogotajuridica.gov.co

Info: Línea 195



CO21/962806



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA
2311520-FT-019 Versión 02

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Gestión Jurídica

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 088 AÑO: 2024 COMENTARIOS PARA PRIMER DEBATE

TÍTULO DEL PROYECTO

"Por medio del cual se establecen lineamientos para la correcta señalización e identificación de las cámaras de fotomultas en el Distrito Capital"

AUTOR (ES)

Concejal Diana Marcela Diago Guáqueta del Partido Centro Democrático.

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

De conformidad con el artículo 1° de la iniciativa, el objeto es: "Dictar lineamientos para la correcta identificación y señalización de los medios técnicos y/o tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito o cámaras de foto multas, en el distrito capital."

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA

SÍ ☐ NO ☒

Si bien en la ponencia, se invoca como facultad legal del Concejo de Bogotá el numeral 1° del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, para expedir la propuesta normativa objeto de estos comentarios, por cuanto dispone que a dicha corporación pública le corresponde "1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito", es necesario revisar si específicamente esa competencia le es suficiente para establecer lineamientos en materia de señalización de medios técnicos y/o tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito en el Distrito Capital.

La Ley 1383 de 2010 "Por la cual se reforma la Ley 769 de 2002 - Código Nacional de Tránsito, y se dictan otras disposiciones.", dispone:

"Artículo 5°. Demarcación y señalización vial. El Ministerio de Transporte reglamentará en un término no mayor de 60 días posteriores a la sanción de esta ley, las características técnicas de la demarcación y señalización de toda la infraestructura vial y su aplicación y cumplimiento será responsabilidad de cada uno de los organismos de tránsito en su respectiva jurisdicción.

Parágrafo 1°. El Ministerio de Transporte respetará y acogerá los convenios internacionales que se hayan suscrito o se suscriban en relación con la reglamentación de la ubicación, instalación, demarcación y señalización vial.

Parágrafo 2°. La información vial y la señalización urbana, deberá hacerse con material antivandálico, vitrificado, que garantice una vida útil mínima de 10 años y, cuando así se aconseje, material retrorreflectante.(...)" (resaltado fuera de texto)

La ley 1843 de 2017 "Por la cual se reglamentan los criterios técnicos para la instalación y operación de medios técnicos o tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito y se dictan otras disposiciones", en su artículo 2 dispone:

"Artículo 2°. Criterios para la instalación y puesta en operación. Todo sistema automático, semiautomático y otros medios tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito que se pretenda instalar, deberá cumplir con los criterios técnicos de seguridad vial que para su instalación y operación establezca el Ministerio de Transporte en conjunto con la Agencia Nacional de Seguridad Vial.

Los sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos que se pretendan instalar, deberán contar con autorización de la Agencia Nacional de Seguridad Vial, la cual se otorgará de acuerdo con la reglamentación expedida por el Ministerio de Transporte y la Agencia Nacional de Seguridad Vial.

Parágrafo. Toda autorización otorgada en Colombia para la instalación de sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito, tendrá una duración de cinco (5) años, contados a partir de la fecha de su otorgamiento.
(...)

Parágrafo 2°. Las autoridades de tránsito podrán instalar o habilitar sistemas automáticos, semiautomáticos u otros medios tecnológicos, fijos o móviles para la detección de infracciones en la infraestructura de los sistemas de transporte, (i) en los tramos y a la distancia que se requiera en la vía pública, (ii) en las estaciones o (iii) a bordo de la flota vehicular de los sistemas de transporte público, sin que se requiera autorización por parte del Gobierno nacional. Estos sistemas se orientarán principalmente a controlar la invasión de los carriles exclusivos o preferenciales de los sistemas de transporte público, y en todo caso se deberán señalar las zonas vigiladas. Los recursos que se obtengan por la imposición de sanciones por parte de las autoridades de tránsito por circular sin autorización por los carriles exclusivos o preferenciales de los sistemas de transporte público se podrán destinar en un porcentaje hasta del 60% del recaudo correspondiente a la entidad territorial, para financiar la operación del respectivo sistema de transporte público." (subrayado fuera de texto)

En desarrollo de las facultades legales que se citaron, el Ministerio de Transporte expidió la Resolución No. 20203040011245 del 20 de agosto de 2020, "Por la cual se establecen los criterios técnicos de seguridad vial para la instalación y operación de los sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito y se dictan otras disposiciones", el cual dispone:

“Artículo 3°. Definiciones. Para la aplicación de la presente resolución se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:

(...)

m) **Sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito (en adelante SAST):** Dispositivos electrónicos, los cuales podrán ser utilizados como prueba de ocurrencia de una presunta infracción de tránsito dentro de un proceso contravencional. Los SAST pueden ser dispositivos de instalación fija, móvil, automáticos o semiautomáticos.

(...)

Artículo 6°. Ubicación de los dispositivos. Los SAST solo podrán ubicarse en sitios que hagan parte de la infraestructura vial, de modo que no procederá su instalación en colinas, viviendas u otros equipamientos aledaños, ni podrán operarse en vehículos en movimiento durante la detección de la presunta infracción, con excepción de la detección aérea.

(...)

Artículo 8°. Criterios técnicos para la operación de los SAST. Además de contar con la autorización de instalación por parte de la Agencia Nacional de Seguridad Vial, para iniciar la operación de los SAST, la autoridad de tránsito deberá cumplir con los siguientes criterios técnicos para la operación, lo cual se acreditarán de conformidad con lo dispuesto en los artículos subsiguientes:

a) Viabilidad en el uso de la infraestructura vial

b) Calibración

c) Evidencia de la señalización instalada

Parágrafo. Una vez la autoridad de tránsito cumpla con los anteriores criterios, deberá indicar en el sistema de información de la Agencia Nacional de Seguridad Vial, la fecha en que inicie la operación efectiva de los SAST. En caso de no indicarse dicha fecha, el respectivo SAST no podrá iniciar su operación.

(...)

Artículo 12. Señalización. Los SAST deberán contener para el diseño, instalación y operación, la señalización de acuerdo con lo previsto en la Resolución número 1885 del 17 de junio de 2015, por la cual se adopta el Manual de Señalización Vial – Dispositivos para la Regulación del Tránsito en Calles, Carreteras y Ciclorrutas de Colombia, o la norma que la adicione, modifique o sustituya y teniendo en cuenta los requerimientos mínimos establecidos en el Anexo 2 “Señalización requerida para la instalación de SAST”, que hace parte integral de la presente resolución.

Parágrafo 1°. Las entidades administradoras de la infraestructura vial respectiva deberán adelantar de forma oportuna las gestiones necesarias para que la autoridad de tránsito pueda cumplir con los criterios de operación establecidos en la presente resolución, con el fin de promover la seguridad vial en el corredor.

Parágrafo 2°. Respecto a la señalización que advierta sobre la existencia de controles en vía apoyado en dispositivos electrónicos, se deberán instalar en la vía señales fijas o móviles

visibles SI-27 que informen que es una zona vigilada por SAST, localizadas al inicio de estas zonas. (...) (subrayado fuera de texto)

Como puede observarse, el legislador dispuso en el Código Nacional de Tránsito Terrestre dispuso que es el Ministerio de Transporte quien tiene la facultad de reglamentar las características técnicas de la demarcación y señalización de toda la infraestructura vial; si bien las SAST no hacen parte de dicha infraestructura, la norma que las reglamenta, que es la Resolución No. 20203040011245 del 20 de agosto de 2020 del Ministerio de Transporte indica que este tipo de dispositivos (SAST) sólo podrán ser instalados en sitios que hagan parte de la infraestructura vial (artículo 6), motivo por el cual es el Ministerio de Transporte quien tiene la facultad de reglamentar cómo ha de ser su demarcación y señalización.

La mencionada Resolución 20203040011245 del 20 de agosto de 2020, tiene un anexo 2 denominado "SEÑALIZACIÓN REQUERIDA PARA LA INSTALACIÓN DE SAST"; en dicho anexo, el Ministerio define las características técnicas para hacer la debida señalización de las SAST.

Cabe señalar que la mencionada Resolución en su artículo 2 señala dentro de su ámbito de aplicación lo siguiente:

"Ámbito de aplicación. La presente resolución es aplicable a todas las autoridades de tránsito en el país, que directamente, o a través de terceros, pretendan instalar y operar en su jurisdicción sistemas automáticos, semiautomáticos y otros medios tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito"

Por Lo anterior, se considera que el Concejo Distrital no tiene competencia para definir lineamientos sobre la identificación y señalización de los medios técnicos y/o tecnológicos para la detección de presuntas infracciones al tránsito o cámaras de foto multas, en el distrito capital.

ANÁLISIS JURÍDICO

No se hace análisis jurídico adicional al expuesto en el acápite de competencia.

ANÁLISIS TÉCNICO

No se realiza análisis técnico, toda vez que según el artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, el mismo corresponde en particular al sector designado como coordinador.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

En razón a que se considera que el Concejo Distrital no tiene competencia para regular la materia objeto del proyecto de Acuerdo, no se harán comentarios sobre el articulado.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Sí ____ No ____

No se efectúa estudio de los gastos que pueda generar la implementación y ejecución de la iniciativa, toda vez que según el numeral 3º del artículo 17º del Decreto Distrital 438 de 2019, corresponde a los sectores y en particular al sector coordinador:

“En el análisis presupuestal cada sector, teniendo en cuenta los contenidos del articulado del proyecto de acuerdo y la exposición de motivos, así como las responsabilidades que se asignan para cada entidad y organismo distrital, deberá analizar y manifestar si dentro de la vigencia fiscal respectiva cuenta en su presupuesto con los recursos necesarios para la ejecución de la iniciativa, definiendo con claridad si la exposición de motivos cumple con lo establecido en el artículo 7º de la Ley 819 de 2003 y el literal d) del artículo 67º del Reglamento Interno del Concejo de Bogotá D.C., o las disposiciones que lo modifiquen, adicionen, complementen o sustituyan”.

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Sí ____ No ____

VIABILIDAD DEL PROYECTO:

Sí ____ No ____

De conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto Distrital 438 de 2019, el sector coordinador será el responsable de pronunciarse sobre la viabilidad final del proyecto.

Cordialmente,


IVÁN DAVID MÁRQUEZ CASTELBLANCO
Subsecretario Jurídico Distrital


NICOLÁS CARDOZO RUÍZ
Director Distrital de Doctrina y
Asuntos Normativos

Proyecto: Lina Marcela Melo R. - Profesional especializado - Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.

Revisó: Nicolás Cardozo Ruiz - Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.

Revisó: Rubén Darío Gallego González - Asesor (e) Subsecretaría Jurídica Distrital

Aprobó: Iván David Márquez Castelblanco - Subsecretario Jurídico Distrital.

Carrera 8 No. 10 - 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



CO21/962806

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA
2310460-FT-087 Versión 01

