



STEP
202422600163041
Información Pública
Al responder cite este número

CONCEJO DE BOGOTÁ 30-01-2024 06:21:40

2024ER1648 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: IDU/ORLANDO MOLANO PEREZ

DESTINO: SECRETARIA GENERAL/GARCIA BAQUERO DAGOBERTO

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION NO. 151-2024

OBS: ---

Bogotá D.C., Enero 29 de 2024

Doctor
DAGOBERTO GARCIA BAQUERO
Secretario General
CONCEJO DE BOGOTÁ
CL 36 28 A 41
secretariageneral@concejodebogota.gov.co
Bogotá - Bogotá DC

REF: Respuesta oficio Concejo No. 2024EE760. Rad. IDU No. 202452600142692 del 24-01-2024. Proposición 151 de 2024. Tema: Avenida Longitudinal de Occidente.

Respetado doctor García,

En atención a la comunicación de la referencia, a continuación, se brinda respuesta, de conformidad con la competencia del Instituto de Desarrollo Urbano – IDU y con base en la información analizada y suministrada por la Subdirección General de Desarrollo Urbano y la Dirección Técnica de Proyectos de esta Entidad, en los siguientes términos:

El Concejo de Bogotá cita a las entidades distritales: *Secretaría Distrital de Planeación - SDP, Instituto de Desarrollo Urbano - IDU y Secretaría distrital de Movilidad – SDM*, para que respondan el siguiente cuestionario, contenido en la proposición también referenciada:

- 1. Sírvase informar cuáles fueron las justificaciones técnicas y/o estudios técnicos que sustentaron la eliminación del tramo norte de la Avenida Longitudinal de Occidente (ALO Norte) en el Plan de Ordenamiento Territorial (POT).*
- 2. Señale las acciones adoptadas y/o planteadas con el fin de contrarrestar los impactos negativos causados por la eliminación del tramo norte en relación con la movilidad de la ciudad. ¿En qué año se verían concretadas estas acciones?, estas acciones son suficientes para satisfacer las necesidades de movilidad de esta zona de la ciudad?*
- 3. Sírvase indicar la manera en que este proceso ha garantizado el principio de planeación de la contratación pública.*



STEP

202422600163041

Información Pública
Al responder cite este número

4. *Sírvase indicar de forma detallada las fechas de inicio el proceso de licitación, adjudicación y las justificaciones pertinentes.*
5. *Indique el número de adendas que tuvo el proceso de adjudicación de la construcción de la ciudadela educativa y del cuidado, y la razón es que justificaron la inclusión de cada una de ellas. Incluya por favor las fechas en que dichas adendas fueron realizadas.*
6. *Sírvase indicar, cuáles fueron los criterios que llevaron a elegir a la constructora las Galias como adjudicatario.*
7. *Sírvase indicar las razones jurídicas que justificaron adelantar el proceso de selección del operador urbano sin contar con el marco normativo necesario para la actuación estratégica.*
8. *Sírvase indicar las razones que llevaron a realizar un ejercicio teórico para determinar los elementos de captura de valor del suelo en lugar de contar con el marco normativo de la actuación estratégica*
9. *Indique los argumentos legales que facultan la adición de competencias a Renobo, en relación con la obligatoria edad de emitir concepto favorable para la estructuración de este proyecto sin que exista un decreto de modificación de las funciones y dado que existiría una duplicidad de funciones tanto con la Secretaría Distrital de Planeación y otras entidades del distrito, por medio de este proceso licitatorio.*
10. *Enuncie los argumentos técnicos y jurídicos que justifican que a la fecha no se cuente con el vehículo fiduciario para hacer la transferencia de los predios de distinta naturaleza que siguen en tutela del IDU debido a que fueron comprados para la construcción de la ALO.*
11. *Indique las razones técnicas y jurídicas que justifican la falta de indemnización para ambas partes en caso de inviabilidad del proyecto.”*

Ahora bien, analizado el anterior cuestionario, se estableció que el IDU no es la Entidad Distrital competente para dar respuesta a los interrogantes allí formulados, puesto que el temario objeto de la misma no contiene preguntas puntuales para este Instituto, acorde con nuestras funciones.

En este sentido respetuosamente informamos que los asuntos contenidos en el temario corresponden a la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, a la Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano -RENOBO y a la Secretaria Distrital de Hábitat – SDHT.

La anterior información se emite en el marco de lo indicado en el inciso tercero del artículo 24 del Decreto 438 de 2019 “Por el cual se regula el procedimiento



STEP
202422600163041
Información Pública
Al responder cite este número

para las relaciones político - normativas con el Concejo de Bogotá, D.C.”, que señala: “Cuando ninguno de los temas expuestos en la proposición sea del ámbito funcional o competencia del organismo o entidad a la que haya sido dirigida, procede informar a la Comisión remitente tal situación con el objeto de que sea la respectiva Comisión del Concejo de Bogotá, quien determine el sujeto objeto del Control Político”. No obstante, quedamos atentos a cualquier aclaración adicional al respecto.

Cordialmente,



ORLANDO MOLANO PEREZ
Director General

Firma mecánica generada el 29-01-2024 05:46:37 PM autorizada mediante Resolución No. 400 de marzo 11 de 2021

Con Copia a: RenoBo - Bogotá DC - Bogotá - AK 45 97 70 Edif. PORTO 100 - ventanillaunica@renobo.com.co
Con Copia a: JAIME ANDRES SANCHEZ BONILLA - Bogotá DC - Bogotá - KR 13 52 13 - ventanilladecorrespondencia@habitatbogota.gov.co
Con Copia a: SUBDIRECCIÓN TÉCNICO DE PLANES MAESTROS SDP - Bogotá DC - Bogotá - AK 30 25 90 - atencionalciudadanoGEL@sdp.gov.co

Aprobó: NEIDY YASMIN CRUZ ABRIL-Subdirección Técnica de Estructuración de Proyectos
Aprobó: JOSE JAVIER SUAREZ BERNAL-Dirección Técnica de Proyectos
Aprobó: JOSE FELIX GOMEZ PANTOJA-Subdirección General de Desarrollo Urbano
Elaboró: JUAN GUILLERMO OROZCO GARCIA-Subdirección Técnica de Estructuración de Proyectos
Revisó: Luz Stella Díaz Ortiz – Subdirección Técnica de Estructuración de Proyectos