

Bogotá D.C., 30 de agosto de 2024

Fecha: 2024-08-30 13:33:45

Anexos: N/A

Folios: 1

Destino: CONCEJO DE BOGOTÁ

Tipo: OFICIO SALIDA

Origen: 100-DESPACHO

Doctora

LIZ YADIRA MONROY DELGADO

Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público

CONCEJO DE BOGOTÁ D.C.

Correo – e comision_tercera@concejobogota.gov.co

correspondencia@concejobogota.gov.co

Ciudad

CONCEJO DE BOGOTÁ 02-09-2024 05:16:24

2024ER20076 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA/CES

DESTINO: SECRETARIA GENERAL/VIZCAINO SOLANO LUZ ANGELICA

ASUNTO: RTA PROPOSICIÓN 1062 DE 2024

OBS: ---

Asunto: Proposición 1062 de 2024 - Rad. No. 1-2024-55490

Estimada doctora Monroy,

En atención a la proposición del asunto, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia¹ (SDSCJ) da respuesta íntegra a los numerales 1; 2; 3; 4; 6 y 7, en el marco de sus competencias, a continuación.

1. “Sírvese informar cuantos convenios interadministrativos con ETB se han celebrado de 2016 a la fecha con temas relacionados con la seguridad de la ciudad. Enviarlos en formato excel editable, discriminando la información por año, entidades, monto, ejecución contractual, prorrogas, suspensiones, adiciones y estado actual.”

2. “Sírvese informar cuantos convenios interadministrativos con ETB se han celebrado de 2016 a la fecha con temas relacionados con cámaras de videovigilancia de la ciudad. Enviarlos en formato excel editable, discriminando la información por año, entidades, monto, ejecución contractual, prorrogas, suspensiones, adiciones y estado actual.”

R. En archivo Excel, adjunto, se presenta el convenio interadministrativo 561 de 2014, celebrado durante esa vigencia, relacionado con la seguridad del Distrito Capital y las cámaras de videovigilancia.

El mencionado convenio fue suscrito por el extinto Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C y con ocasión de la disposición contenida en el artículo 29 del Decreto Distrital 409 de 2016, fue subrogado a la SDSCJ, para dar continuidad a su ejecución.

3. “Sírvese rendir informe detallado sobre el estado actual del sistema de videovigilancia en Bogotá y las cámaras que lo componen.”

4. “Sírvese rendir informe detallado sobre las cámaras de videovigilancia que se encuentran fuera de servicio debido a problemas de conectividad proporcionada por ETB.”

¹ La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ) de acuerdo con lo dispuesto en el Acuerdo Distrital No. 637 de 2016 “Por el cual se crean el Sector Administrativo de Seguridad, Convivencia y Justicia, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se modifica parcialmente el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y se dictan otras disposiciones” y en el Decreto 413 de 2016 “Por medio del cual se establece la estructura organizacional y las funciones de las dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se dictan otras disposiciones”.

R. El Sistema de video vigilancia de Bogotá está conformado por 10.114 cámaras, desagregadas de la siguiente manera:

Tabla 1. Cámaras conectadas al Sistema de video vigilancia de Bogotá

PROPIETARIO	NÚMERO DE CÁMARAS
SDSCJ	5.824
Organizaciones privadas	2.454
Transmilenio	1.776
Corporación Autónoma Regional (CAR)	14
Instituto Nacional de Vías (INVIAS)	6
Secretaría Distrital de Movilidad	40
TOTAL DE CÁMARAS	10.114

Fuente: Centro de Comando, Centro, Comunicaciones y Cómputo, (SDSCJ). Fecha de Corte: 29-08-2024

De las 5.824 cámaras propiedad de la SDSCJ, 4.103 están en funcionamiento y 1.721 se encuentran fuera de servicio. En la tabla 2, a continuación, se relacionan las causas:

Tabla 2. Puntos de video vigilancia fuera de servicio

CAUSA	CANTIDAD
Siniestros	113
Fallas de energización	83
Fallas en Conectividad	773
Obras civiles - IDU	89
Mantenimiento	663
TOTAL	1.721

Fuente: Centro de Comando, Centro, Comunicaciones y Cómputo. Fecha Corte: 29-08-2024

La revisión de los puntos de video vigilancia, fuera de servicio, se hace acorde al alcance del contrato Nro. SCJ-1816-2023, cuyo objeto es “*Suministro e instalación de equipos, sistemas y componentes para el fortalecimiento de la infraestructura de video vigilancia de Bogotá D.C.*”, mediante el cual se brinda mantenimiento al sistema de video vigilancia de Bogotá y se especifican los pasos a seguir por parte de la mesa de servicio, en donde se realiza un diagnóstico remoto sobre el punto de video vigilancia afectado.

Las cámaras fuera de servicio obedecen, principalmente, a fallas por conectividad. Estas se han agravado según la información entregada por la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá (ETB), por una serie de factores interrelacionados que han superado la capacidad de respuesta por parte del proveedor del servicio. A su vez, la ETB expuso ante la SDSCJ dificultades derivadas por el aumento de hechos delictivos en contra de su infraestructura, especialmente por parte de bandas que buscan cobre en los cables de internet para su comercialización ilegal.

Al respecto, la ETB inició un plan de choque, en el mes de julio, para restablecer el servicio, el cual incluye las siguientes acciones:

- Intervención de 24 cables de fibra.
- Reparación de 406 enlaces.
- Incremento de 22 cuadrillas de reparación a 34.
- Incremento de 12 carros canasta a 15.
- Intervención de 408 cámaras.

Asimismo, se han registrado caídas masivas del servicio de conectividad por diferentes causas, que afectan la visualización de las cámaras, servicio que es recuperado en 2 horas, en algunos casos, y en otros, hasta en 8, dependiendo de la magnitud del daño.

En relación con las fallas correspondientes a energización, es importante precisar que se dan como consecuencia de cortes de energía que pueden ser provocados por problemas en la red eléctrica, sobrecargas, mantenimiento o eventos climáticos. Además, factores como el vandalismo, accidentes de tráfico y obras civiles, también afectan la infraestructura eléctrica.

Es importante indicar que, para la puesta en funcionamiento de las cámaras afectadas por fallas de energización, la SDSCJ suscribió el contrato SCJ-1839-2023 cuyo objeto es *“Realizar las actividades de obra necesarias para el restablecimiento del fluido eléctrico de los puntos de videovigilancia que determine la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, en el Distrito Capital para el sistema de videovigilancia acorde con las disposiciones del reglamento técnico de instalaciones eléctricas (retie) y demás normas aplicables”*.

De otra parte, las obras civiles que se adelantan en la ciudad implican la manipulación de la infraestructura de red, que incluye los cables de fibra óptica y las líneas de transmisión eléctrica, intervenciones que generan daños a la infraestructura de comunicaciones, ocasionando la desconexión o traslado temporal de las cámaras de video vigilancia.

6. “Sírvese indicar el impacto económico que tienen las fallas en el sistema de videovigilancia por conectividad para la ciudad.”

R. El impacto económico asociado a las fallas en el sistema de videovigilancia por problemas de conectividad está directamente vinculado a la operatividad de cada una de las cámaras y centros de monitoreo distribuidos en la ciudad. Para gestionar estos aspectos, se aplican los Acuerdos de Nivel de Servicio (ANS) estipulados en el contrato de conectividad con ETB.

- **Disponibilidad mínima exigida:** se exige una disponibilidad mínima del 99.98% en el sistema de videovigilancia, lo que significa que el sistema debe estar en operación y disponible para su uso en este porcentaje del tiempo en un período determinado.
- **Cálculo de la disponibilidad:** la disponibilidad se calcula dividiendo el tiempo total de indisponibilidad en un mes (expresado en minutos) por el total de minutos de dicho lapso, restando así los períodos de inoperatividad. Esta métrica es esencial para determinar el impacto económico de las fallas, ya que, a mayor tiempo de indisponibilidad, mayor será el impacto económico.
- **Penalizaciones por indisponibilidad:** en caso de que la disponibilidad del sistema caiga por debajo del umbral establecido, se aplicarán las penalidades correspondientes. Sin embargo, es importante señalar que estas penalidades no se aplicarán en casos de fuerza mayor, tales como cortes de fibra óptica o robos de equipos, ya que estos eventos están fuera del control de la empresa prestadora del servicio.
- **Impacto operativo de las fallas:** el impacto económico de las fallas compromete la capacidad de vigilancia y seguridad de la ciudad. Estos costos no solo incluyen las penalidades contractuales, sino también, la falta de acciones preventivas, reactivas e investigativas frente a hechos de inseguridad y de la percepción negativa por parte de la ciudadanía.



SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Esperando haber dado respuesta a sus interrogantes, reiterando nuestra disposición de abrir espacios que en el trabajo conjunto contribuyan armónicamente al desarrollo del pacto de ciudad.

Reciba un cordial saludo,

CÉSAR ANDRÉS RESTREPO FLOREZ

Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia

SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Aprobó: Clara Alexandra Méndez Cubillos – Subsecretaria de Inversiones y Fortalecimiento de Capacidades Operativas
Ada Luz Sandoval Herazo – Jefa Oficina Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo C4
Consolidó: Elías Abuchar Duque – Contratista Despacho
Revisó: Andrea del Pilar Rojas Álvarez – Asesora Despacho
Anexos: Archivo en Excel – Respuesta numerales 1 y 2