 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CP-PR001-FO4
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 00
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN No. 982 DE 2025

28 de julio de 2025

APROBADA EN: Plenaria

TEMA: ADITIVA A LAS PROPOSICIONES 804 Y 817 DE 2025

CONCEJO DE BOGOTÁ 28-07-2025 08:23:27
 Al Contestar Cite Este Nr.:2025IE13336 O 1 Fol:1 Anex:0
 ORIGEN: 602 OFICINA 602/RAMIREZ VAHOS OSCAR JAME
 DESTINO: SECRETARIA GENERAL/VIZCAINO SOLANO LUZ ANGELICA
 ASUNTO: RADICACION PROPOSICION JULIO DE 2025
 OBS: ---

FACULTADES: De conformidad con lo establecido en los artículos 52, 53 y 54 del Acuerdo 741 de 2019 “*Por el cual se expide el Reglamento Interno del Concejo de Bogotá D.C.*”, respetuosamente solicito a los Honorables Concejales de la Corporación aprobar la siguiente proposición:

FUNCIONARIOS CITADOS: Secretaría Distrital del Hábitat, Dirección de la UAESP, Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría Distrital de Gobierno, Secretaría Distrital de Hacienda, Secretaría Jurídica del Distrito, Secretaría Distrital de Ambiente, Secretaría Distrital de Planeación, Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – ESP, Aguas de Bogotá S.A. – ESP.


FUNCIONARIOS INVITADOS: Contraloría de Bogotá, Personería Distrital, Veeduría Distrital, Superintendencia de Servicios Públicos, Procuraduría General de la Nación.

CUESTIONARIO


Tras la expedición de la Resolución 1013 de 2025 de la Comisión de la Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, sírvase informar lo siguiente:

1. Teniendo en cuenta que, en respuesta a la proposición No. 817 de 2025, la UAESP señaló que está evaluando la adopción de actividades adicionales a las inicialmente previstas, entre esas, la elaboración de un “*proceso de licitación pública que permita vincular un operador especializado para la recolección de arrojo clandestino de residuos ordinarios y especiales en la ciudad*”; informe lo siguiente:
 - a. Estudio de mercado y demás documentación de soporte
 - b. Cronograma con fechas específicas relacionando cada una de las fases del respectivo proceso licitatorio
 - c. Monto y tiempo estimado del proceso licitatorio
 - d. Fecha estimada de inicio de la respectiva licitación
2. Teniendo en cuenta que, en respuesta a la proposición No. 817 de 2025, la UAESP señaló que “*la extensión de cobertura y calidad del servicio incluirá la opción de una operación complementaria*”¹ mediante el agotamiento del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, esto es, prestador directo, tal y como lo establece el artículo 15 de la Ley 142 de 1994, sírvase precisar la siguiente información:
 - a. Condiciones que se deben cumplir en relación con la figura de prestador directo del servicio público de aseo.
 - b. Plan de trabajo y pasos que debe seguir el Distrito Capital para la adopción de esta alternativa.
 - c. Cronograma previsto en relación con esta alternativa

¹ UAESP, respuesta a proposición 817 de 2025. Radicado 20251000141171.

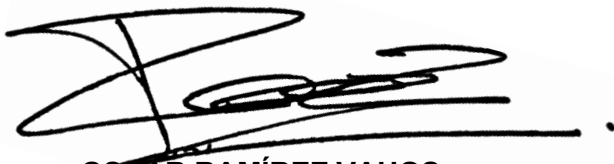
 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CP-PR001-FO4
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 00
		FECHA: 14-Nov-2019

- d. Fuentes de financiación y total de recursos con los cuales se garantizaría la alternativa de prestación directa por parte del Distrito Capital,
 - e. Esquema de actores (bien sean entidades públicas y/o o empresas de servicios públicos) que participarán en la ejecución de esta figura establecida en la ley 142 de 1994.
3. Informe si la Administración Distrital actualmente cuenta con estudios, informes y/o demás documentación que demuestre los costos de inversión y operación en los que incurriría el Distrito Capital en materia de implementación de la alternativa contemplada por la UAESP, esto en relación con el artículo 6 de la Ley 142 de 1994 (es decir, prestador directo del servicio público de aseo)
 4. Para la Secretaría Distrital de Hacienda, informe si en el proceso de elaboración del Proyecto de Presupuesto 2026 se tiene contemplado incluir líneas de gasto relacionadas con la figura establecida en el artículo 6 de la Ley 142 de 1994, esto es, prestación directa de servicios por parte de los municipios
 5. Para la Secretaría Distrital de Hacienda, informe cuál sería el eventual impacto fiscal derivado de la implementación en el Distrito Capital de la figura establecida en el artículo 6 de la Ley 142 de 1994, esto es, prestación directa de servicios por parte de los municipios
 6. Para la Secretaría Distrital de Hacienda, informe si en el Marco Fiscal de Mediano Plazo se tiene contemplado incluir gastos asociados con la figura establecida en el artículo 6 de la Ley 142 de 1994, esto es, prestación directa de servicios por parte de los municipios
 7. En el marco de la actuación administrativa que se surte ante la CRA se evidenció que la UAESP aportó una certificación expedida por la Secretaría Distrital de Hacienda en donde se indicó que NO existían recursos en el marco fiscal de mediano plazo para la creación o fortalecimiento de una empresa pública en el Distrito. Bajo este entendido, ¿cuál sería la alternativa que se plantearía desde la UAESP para poder contar con los recursos necesarios para la prestación directa del servicio público de aseo?.
 8. Sírvase indicar si los recursos del IAT (Incentivo al Aprovechamiento y Tratamiento de Residuos) eventualmente podrían ser destinados para la prestación del servicio público de aseo, y sus actividades complementarias en el Distrito Capital.
 9. Precise actualmente a cuánto ascienden los recursos del IAT (Incentivo al Aprovechamiento y Tratamiento de Residuos) y cuáles son los proyectos que la UAESP ha estructurado para su financiación y ejecución. Remita un informe detallado del giro y ejecución final de estos recursos.
 10. Informe si en la audiencia pública convocada por la CRA el pasado 15 de julio, los terceros intervinientes y, en específico, los prestadores actuales que operan en Bogotá indicaron que garantizarán la prestación del servicio público de aseo en un 100% del Distrito Capital. En caso afirmativo, indique cuáles podrían ser los impactos de esta afirmación sobre la actual actuación administrativa, en el entendido que la excepción contenida en el artículo 40 de la Ley 142 de 1994 es de orden técnico y se encuentra

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CP-PR001-FO4
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 00
		FECHA: 14-Nov-2019

relacionada con garantizar la extensión de la cobertura del servicio público de aseo en las entidades territoriales.

11. Informe si el Consejo Directivo de la UAESP ha convocado sesiones extraordinarias con ocasión de la Resolución CRA 1013 de 2025. En caso afirmativo señale el número y fecha de las sesiones realizadas para el efecto.
12. Informe si la Administración Distrital ha convocado algún Consejo de Gobierno o algún otro Consejo Superior de la Administración Central (Art. 33, 34 y 35 del Acuerdo 257 de 2006), con ocasión de la Resolución CRA 1013 de 2025. En caso afirmativo señale instancia de coordinación convocada, número y fecha de las sesiones realizadas para el efecto.
13. En respuesta a la proposición No. 817 de 2025 la UAESP señaló que se ha “*recibido instrucción del Consejo Directivo de citar a una mesa jurídica liderada por la Secretaría Jurídica Distrital para analizar la situación*” relacionada con hacer una valoración jurídica frente a una eventual prórroga de los actuales contratos de concesión del servicio público de aseo. En este caso informe si la Secretaría Jurídica del Distrito, el Consejo Directivo de la UAESP o en algún otro espacio de toma de decisiones de la Administración Central se ha abordado esta situación, y el análisis jurídico final derivado de estos espacios.
14. Informe si alguna de las empresas que integran el Sector Administrativo del Hábitat estaría en condiciones técnicas, administrativas, jurídicas y financieras para la prestación descrita en los artículos 6 y 15 de la Ley 142 de 1994.



OSCAR RAMÍREZ VAHOS

Concejal de Bogotá D.C.

Vocero Bancada Centro Democrático