 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN No. 994 DE 2025
31 de julio de 2025

CONCEJO DE BOGOTÁ 31-07-2025 07:23:07
Al Contestar Cite Este Nr.:2025/E13724 O 1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: 407 OFICINA 407/ABISAMBRA VESGA SAMIR JOSE
DESTINO: SECRETARIA GENERAL/VIZCAINO SOLANO LUZ ANGELICA
ASUNTO: RADICACION PROPOSICION JULIO 2025
OBS: 2

Aprobada en: SESIÓN PLENARIA

TEMA: DIFICULTADES EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y CONVALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS ARCHIVÍSTICOS

FACULTADES: En uso de las facultades de control político consagradas en el artículo 14 del Decreto Ley 1421 de 1993, y en los artículos 52, 53, 54 y 85 del Acuerdo 741 de 2019 (Reglamento Interno del Concejo de Bogotá), atentamente solicito aprobar la presente proposición de citación.


CITADOS: Director Archivo de Bogotá, Subdirector Sistema Distrital de Archivo, Secretario General Alcaldía Mayor

INVITADOS: Veedora Delegada para la Eficiencia Administrativa y Presupuestal


Sírvanse remitir, de acuerdo con sus competencias, la información pertinente con los debidos soportes conforme al tema de la proposición y cuestionario.

Cuestionario:

1. ¿Cuántas entidades del Distrito han presentado sus TRD y TVD para evaluación y convalidación ante el Consejo Distrital de Archivo en los últimos 5 años?
2. De las presentadas, ¿cuántas han sido convalidadas, cuántas devueltas con observaciones y cuántas están pendientes de concepto?
3. ¿Qué tipo de asesoría y acompañamiento brinda el Archivo de Bogotá a las entidades distritales para la elaboración y corrección de sus TRD y TVD indicando el nivel de efectividad que se refleje en el nivel de convalidación?
4. ¿Cómo el Consejo Distrital de Archivo identifica y subsana las posibles subjetividades en la que pueden incurrir los funcionarios o contratistas en las evaluaciones de los instrumentos archivísticos?
5. ¿Qué medidas ha implementado el Archivo de Bogotá para agilizar los procesos de evaluación y convalidación de instrumentos archivísticos, y cuáles han sido los resultados medibles de estas?
6. ¿Cómo se calibra a los evaluadores periódicamente para asegurar que están aplicando los mismos estándares y criterios?

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

7. ¿Se realizan ejercicios de evaluación conjunta de un mismo documento por varios evaluadores para identificar y corregir discrepancias?
8. ¿Existe un sistema de mentoría o supervisión para los evaluadores que muestran inconsistencias en sus evaluaciones?
9. ¿Se realizan auditorías internas o externas periódicas al proceso de evaluación de TRD y TVD en el Archivo de Bogotá, para identificar posibles sesgos o inconsistencias en las decisiones de los evaluadores?
10. Sírvase informar que tratamiento se da a los casos en que no existe una base normativa clara, así como una normalización en cuanto a la denominación de series y subseries documentales, donde la discrecionalidad de los evaluadores puede ser arbitraria y depende del criterio personal, lo que va en contra de los principios de transparencia y objetividad.
11. Teniendo en cuenta que el Archivo de Bogotá, dentro de los procesos de eficiencia administrativa, debe apoyar a las diferentes entidades del distrito, indique ¿qué acciones realizan cuando se identifican sesgos o subjetividades en los procesos de evaluación de TRD y TVD, que pueden impactar a las entidades por la duplicidad de esfuerzos, al verse abocadas a rehacer estos instrumentos, perdiendo el tiempo y los recursos invertidos inicialmente, cuando también estos instrumentos son elaborados por personal con los perfiles exigidos y con la suficiente experiencia, materializándose una posible posición dominante?
12. ¿Qué tratamiento u oportunidad de subsanar observaciones se brinda a las entidades, ante la posible discrecionalidad y subjetividad de evaluaciones cuando no hay criterios de evaluación rigurosamente definidos, públicos y aplicados uniformemente, volviendo el proceso subjetivo?
13. ¿Qué acciones se han realizado para garantizar que, en los casos que no existe una base normativa clara, así como una normalización en cuanto a la denominación de series y subseries documentales que no están registradas en el Banco Terminológico publicado por el Archivo General de la Nación, o la normalización que ofrece la guía para series producidas en procesos transversales publicada por el Archivo de Bogotá, no se le permita al evaluador un amplio margen para aplicar su propio criterio, que puede ser inconsistente o incluso arbitrario, donde su interpretación se puede convertir en "la verdad" del proceso de evaluación?
14. ¿Cómo contribuye el Archivo de Bogotá para apoyar los procesos de convalidación, cuando los informes de evaluación indican a las entidades que el instrumento NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR EL ARCHIVO DE BOGOTÁ, pero las observaciones son subsanables y desde su posible posición dominante indirectamente induce a que las entidades incurran en costos de reprocesamiento, inversión adicional en personal, consultorías, capacitación y/o recursos tecnológicos para corregir las TRD/TVD y volver a someterlas a evaluación?

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

15. Sírvase informar si se ha medido el impacto de la no convalidación de TRD y TVD en la eficiencia, transparencia y pérdida de recursos financieros en la administración distrital en general.
16. Explicar porque no se brinda la posibilidad a las entidades de una revisión o apelación de un informe, que busque transformar una evaluación potencialmente subjetiva en un proceso más objetivo, transparente y justificado, facilitando así la corrección del instrumento y su eventual convalidación, toda vez que no existe norma que lo impida cuando un instrumento cumple requisitos para ser evaluado y las observaciones son completamente subsanables, evitando la pérdida de recursos financieros, tiempo, consecuencias legales y económicas, así como afectar la imagen reputacional de una entidad al quedar sumergida en un desgaste administrativo sobre aspectos que puede tener ajustes concertados.
17. Indicar las razones que sustentan normativamente la devolución de TRD y TVD, a las entidades que se acogieron a la metodología establecida en el Acuerdo 04 de 2019 radicadas en el Archivo de Bogotá hasta el 10 de octubre de 2024, y que soportan un proceso de evaluación para una posterior convalidación, pero en su devolución, a mutuo propio, sin encontrarse establecido en la citada norma se solicita iniciar un nuevo trámite de evaluación con las implicaciones negativas que esto conlleva de acuerdo con la pregunta anterior.

Cordialmente

Firmas


H.C SAMIR JOSE ABISAMBRA VESGA
 Concejal de Bogotá
 Partido Liberal Colombiano


H.C ARMANDO GUTIERREZ GONZALEZ
 Concejal de Bogotá - Vocero
 Partido Liberal Colombiano