 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN No. 1379 DE 2025
21 de noviembre de 2025

Aprobada en: Plenaria

CONCEJO DE BOGOTA 18-11-2025 11:12:10

Al Contestar Cite Este Nr.:2025IE21032 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: 352 OFICINA 352/FORERO CASTELBLANCO EDISON JULIAN

DESTINO: SECRETARIA GENERAL/VIZCAINO SOLANO LUZ ANGELICA

ASUNTO: RADICACION PROPOSICION NOVIEMBRE DE 2025

OBS: ---

Tema

Impactos del nuevo pico y placa para vehículos no matriculados en Bogotá y del aumento del 50% en el pico y placa solidario: recaudo, discriminación regional y ausencia de estudios técnicos

El Concejo de Bogotá D.C., en uso de sus facultades legales y reglamentarias de Control Político, consagradas en el artículo 14 del Decreto 1421 de 1993 y en los artículos 52 y 53 del Acuerdo 741 de 2019 – Reglamento Interno del Concejo de Bogotá D.C., se permite citar e invitar a los funcionarios que a continuación se relacionan para que se sirvan responder y explicar el siguiente cuestionario.


Citados

Secretaría Distrital de Gobierno
Secretaría General
Secretaría Distrital de Movilidad
Secretaría de Hacienda
Secretaría Jurídica
Secretaría de Planeación

Invitados

Veeduría Distrital
Contraloría de Bogotá D.C.
Personería de Bogotá D.C.

Cuestionario

 <p>CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.</p>	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

1. Estudios de movilidad

- ¿Qué estudios técnicos de movilidad, modelaciones de tráfico o simulaciones de demanda soportan la afirmación de que castigar únicamente a los vehículos matriculados fuera de Bogotá mejorará de forma significativa los tiempos de viaje en la ciudad?
 - ¿Cuántos minutos de reducción en tiempos de viaje esperan lograr con esta medida y en qué corredores específicos?
2. ¿Por qué, si el propio Distrito reconoce que el 70% de los vehículos que circulan en Bogotá sí pagan impuestos en la ciudad, se decidió castigar exclusivamente al 30% restante, en vez de atacar el problema estructural de la mala gestión de la movilidad y del transporte público?


3. Recaudo esperado y uso de los recursos

- ¿Cuánto espera recaudar la Administración, discriminado en:
 1. Traslado de matrícula a Bogotá,
 2. Incremento del 50% en el pico y placa solidario,
 3. Multas por incumplimiento del nuevo pico y placa de sábados?
- ¿En qué proyectos concretos de mantenimiento vial, señalización, semaforización y seguridad vial se destinarán estos recursos, con metas, cronograma y montos barrio a barrio?

4. Impacto sobre los municipios de la Sabana

- ¿Qué estudios de impacto económico y social se realizaron sobre los habitantes de Soacha, Chía, Mosquera, Facatativá y demás municipios que dependen diariamente de Bogotá para trabajar, estudiar o acceder a servicios de salud?
- ¿La Administración reconoce que los alcaldes de estos municipios han pedido públicamente replantear la medida y abrir escenarios de concertación?

5. Coherencia con la Región Metropolitana

 <p>CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.</p>	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

- ¿Por qué una decisión con impacto directo en los municipios que integran la Región Metropolitana Bogotá–Cundinamarca no fue discutida en los órganos de gobernanza regional antes de su anuncio?
- ¿Cómo se concilia esta medida con el discurso de integración regional y no fragmentación territorial que promueve la propia administración distrital?

6. Riesgos jurídicos y principio de igualdad

- ¿Solicitó la Administración conceptos a la Secretaría Jurídica sobre los riesgos de violación al principio de igualdad y libre circulación, al tratar de forma diferenciada a ciudadanos según el lugar de matrícula del vehículo?
- ¿Qué precedentes judiciales existen sobre medidas similares en otras ciudades (por ejemplo Bucaramanga) y cómo se tuvo en cuenta ese precedente para evitar demandas que terminen tumbando la medida?

7. Metodología para fijar el recargo del 50%

- ¿Cuál es la metodología específica con la que se definió que el recargo pasara de 20% a 50% para placas de fuera y qué indicadores de capacidad de pago de los hogares de la Sabana se tuvieron en cuenta?

8. Análisis de regresividad

- ¿Reconoce la Administración que esta medida golpea con más fuerza a trabajadores de municipios vecinos que compran un vehículo usado y más barato matriculado fuera de Bogotá, mientras beneficia al propietario con varios carros nuevos matriculados en la capital?

9. Alternativas desechadas


- ¿Qué alternativas se analizaron antes de llegar a esta decisión (mejoras del transporte público, manejo de transporte de carga, gestión de semáforos, etc.) y por qué fueron descartadas?

10. Socialización y participación ciudadana

- ¿En qué espacios concretos se socializó la medida con ciudadanía, gremios, alcaldes municipales y Concejo de Bogotá antes de anunciarla?

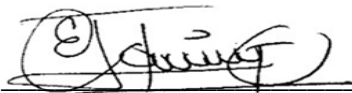
Proposición No. 1379 de 2025

21 de noviembre de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

- ¿Puede la administración aportar actas, registros y evidencias de esa supuesta socialización?

Cordialmente,



H.C. Edison Julián Forero Castelblanco
Citante principal y vocero de la bancada