 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO		CONCEJO DE BOGOTÁ 16-01-2026 07:21:14 Al Contestar Cite Este Nr.:2026IE551 O 1 Fol:1 Anex:0 ORIGEN: 353 OFICINA 353/ATANASSOVAIAKIMOVA DONKA DESTINO: COMISION 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT ASUNTO: PRESENTACIÓN PROPOSICIÓN OBS: H.C DONKA ATANASSOVAIAKIMOVA
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES		VERSIÓN: 01 FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN No. 026 DE 2026
16 de enero 2026

Tema: Modelo concesionado del SITP/TransMilenio: estructura de costos, costos laborales (“35 mil trabajadores”), tarifa, FET, riesgos fiscales, transparencia contractual, concentración empresarial, PRUMS y prevalencia del interés general en la prestación del servicio público de transporte.

Aprobada en:

Introduce el texto aquí

Facultades:

El Concejo de Bogotá, en uso de las facultades legales de Control Político, consagradas el en artículo 14 del Decreto 1421 de 1993. Y demás normatividad legalmente aplicable.

Cítese:


María Fernanda Ortiz Carrascal; **Gerencia Transmilenio**
 Claudia Diaz; **Secretaría de Movilidad**
 Ana Cadena; **Secretaría de Hacienda**
 Mauricio Moncayo; **Secretaría Jurídica**
 Orlando Molano; **IDU**
 Carolina Martínez; **La Rolita**
 Carlos Felipe Reyes; **RENOBO**
 Olga Lucia López; **Catastro Distrital**
 Adriana Soto; **Secretaría de Ambiente**
 César Restrepo; **Secretario de Seguridad**
 María del Pilar López Uribe; **Secretaría de Desarrollo Económico**
 Leónidas Narváez; **Empresa Metro de Bogotá**
 Vanessa Velasco; **Secretaría de Hábitat**
 Ursula Ablanque; **Secretaría de Planeación**

Invítese:

Dr. Julián Mauricio Ruiz Rodríguez; Contralor Distrital.
 Dr. Julián Enrique Pinilla Malagón; Personero
 Distrital.Dra. Viviana Barberena, Veedor Distrital

Cuestionario:

Instrucción transversal (aplica a todas las entidades citadas):


 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

Remitir respuestas **detalladas**, con **soportes**, en **archivo digital** y, cuando aplique, en **bases de datos en formato abierto** (XLSX/CSV), con **diccionario de datos, fecha de corte, metodología, supuestos, y responsable técnico**. En cada respuesta, indicar el **acto administrativo, cláusula contractual o documento** que respalda lo afirmado.

1. TRANSMILENIO SA

1.1. Universo laboral (“35 mil trabajadores mencionados por el alcalde y su gabinete en diversos medios de comunicación”) y trazabilidad del costo salarial

1. Precise, con definición técnica y documental, a qué universo corresponde la afirmación de “35 mil trabajadores”:
 - a) si incluye solo personal asociado a contratos del SITP (troncal/zonal) o también recaudo, tecnología, aseo, vigilancia, mantenimiento, interventorías, personal de estaciones y patios;
 - b) si se trata de empleos directos/indirectos;
 - c) si el conteo es por personas únicas, por cargos, por turnos o por FTE (equivalente a tiempo completo);
 - d) periodo de referencia (promedio mensual/anual) y fecha exacta de corte.
2. Entregue la base de datos que sustenta el conteo, discriminada por: empresa (operador/tercero), contrato, componente (troncal/zonal/otros), rol, tipo de vinculación, localidad/zona, y fecha de corte.
3. Presente serie histórica 2020–2026 del número de trabajadores asociados al SITP, por componente y por rol (conductores, mantenimiento, patio-taller, aseo, vigilancia, recaudo, tecnología, administrativo, otros).
4. Indique cuántos de esos trabajadores devengan:
 - a) 1 SMMLV; b) 1–2 SMMLV; c) 2–4 SMMLV; d) >4 SMMLV; con porcentajes y valores absolutos, por componente y rol.
5. Presente el costo laboral anual total del SITP (salarios + prestaciones + seguridad social + recargos + horas extra + provisiones), para 2023, 2024, 2025 y proyección 2026, en pesos corrientes y constantes.
6. Desagregue el costo laboral anterior por rubros: salario básico, recargos/nocturnos/dominicales/festivos, horas extra, prestaciones, aportes, parafiscales, provisiones, ausentismo, rotación, y otros ítems reconocidos.
7. Indique cuántos trabajadores pertenecen a tercerizaciones (aseo, vigilancia,


 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

tecnología, recaudo) y bajo qué contratos se reconoce su costo; precise el peso de esos costos dentro del costo total del sistema.

8. Informe la productividad laboral del sistema por componente: conductores por bus, técnicos por bus, personal de patio por flota, y su evolución 2020–2026.
9. Reporte indicadores laborales 2020–2026: rotación, ausentismo, horas extra promedio, siniestralidad laboral (si existe reporte), y su impacto cuantificado en costos.
10. Informe si existen cláusulas o techos de eficiencia (dotaciones máximas, límites de horas extra, topes de costos) en el reconocimiento de costos laborales a operadores.

1.2. Estructura contractual: remuneración, indexadores, opacidad y verificación de costos

11. Relacione todos los contratos vigentes del SITP (troncal y zonal) y conexos (recaudo, tecnología, patios, aseo, vigilancia), indicando: número, objeto, operador/contratista, vigencia, fase/paquete, esquema de remuneración, y supervisión/interventoría.
12. Identifique en cada contrato si la remuneración reconoce explícitamente costos laborales o si los incorpora vía canasta/indexación; anexe las cláusulas y anexos técnicos pertinentes (incluidos otrosíes).
13. Explique quién es el empleador de los trabajadores referidos por la Administración, por cada componente y contrato, y remita soportes.
14. Indique qué información laboral están obligados a reportar los concesionarios a Transmilenio S.A. (nómina, PILA, perfiles, turnos, estructura salarial) y remita protocolos y formatos.
15. Especifique el mecanismo de verificación: auditorías, interventoría, cruces con PILA/UGPP, muestreos, sanciones por inconsistencia.
16. Informe si Transmilenio S.A. tiene acceso a la estructura de costos real de los operadores (incluyendo costos financieros y rentabilidad) o si opera bajo esquemas de caja negra; sustente jurídicamente la respuesta.
17. Remita los informes de revisoría fiscal, auditoría interna/externa, y/o interventorías que evalúen costos reportados por operadores (2023–2026).
18. Entregue los informes y actas donde se haya discutido o advertido sobre


 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

asimetrías de información, opacidad de costos o riesgos de captura contractual (2020–2026).

19. Indique cuántos otrosíes, modificaciones y adiciones contractuales se han firmado por fase y operador desde 2018 a 2026, y su impacto financiero estimado.
20. Informe cuántas controversias, reclamaciones, tribunales de arbitramento y litigios contractuales están vigentes con operadores y su cuantía.

1.3. Tarifa técnica, tarifa usuario y relación con salarios

21. Remita el/los modelos completos (archivos) de cálculo de tarifa técnica y su metodología vigente (estructura de costos, variables, supuestos, periodicidad de actualización).
22. Identifique la participación del componente laboral en la tarifa técnica (porcentaje y valor), y su metodología de actualización (indexadores, fuentes, periodicidad).
23. Presente la descomposición del costo por kilómetro o por servicio reconocido a operadores, con estimación explícita del componente laboral.
24. Cuantifique, para 2024, 2025 y proyección 2026, el impacto del incremento del **SMMLV** sobre:
 - a) pagos a operadores; b) déficit del sistema; c) tarifa técnica; d) necesidad de subsidio/FET; e) tarifa usuario.
25. Remita el soporte técnico que sustente la afirmación institucional de que el aumento del salario mínimo explica el incremento tarifario (incluido el cálculo del “\$100 adicionales” señalado públicamente).
26. Compare el peso del componente laboral con otros componentes: combustibles/energía, mantenimiento, repuestos, depreciación/flota, recaudo/tecnología, costos financieros, administración, y otros.
27. Presente análisis de sensibilidad 2026: escenarios con (i) mayor subsidio FET, (ii) mayor tarifa usuario, (iii) renegociación contractual, (iv) reducción de costos por eficiencia, mostrando el impacto distributivo.
28. Indique la trazabilidad: cuántos pesos del pasaje (por validación) se destinan a cada actor (operador troncal, operador zonal, recaudo/tecnología, administración del sistema, etc.), según el esquema vigente.


 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

1.4. Concentración empresarial, grupos económicos, conflictos de interés y captura regulatoria (información para control político)

29. Relacione los operadores y concesionarios actuales, sus matrices societarias y beneficiarios finales conocidos por la entidad (accionistas, controlantes, vinculadas) conforme a información obrante en el expediente contractual.
30. Indique si TransMilenio S.A. exige o verifica declaraciones de beneficiario final, partes relacionadas y estructura de grupo empresarial en los procesos de selección y ejecución.
31. Remita estudios internos o externos sobre concentración de mercado, oligopolio o competencia efectiva en el SITP (incluyendo análisis de participación por fase/paquete).
32. Informe sobre reuniones, mesas técnicas, ruedas de negocio, estudios previos o espacios de estructuración contractual con participación de operadores, financiadores o proveedores, y remita actas y soportes (2017–2026).
33. Explique la política institucional para prevenir captura regulatoria y conflictos de interés en la estructuración y supervisión contractual.

1.5. Calidad del servicio, desempeño y sanciones a privados

34. Presente el tablero de indicadores contractuales (KPIs) por operador y componente: cumplimiento de oferta, regularidad, kilómetros programados vs ejecutados, disponibilidad de flota, puntualidad, fallas, y quejas.
35. Entregue el consolidado 2020–2026 de multas, sanciones, declaratorias de incumplimiento, caducidades (si aplica), llamados de atención y planes de mejora por operador.
36. Informe la evolución 2020–2026 de indicadores de siniestralidad vial asociados a operación (por componente), y acciones contractuales vinculadas.
37. Remita informes de evaluación de la satisfacción del usuario, y cómo se incorporan en la supervisión contractual.
38. Indique cuántas veces se han activado mecanismos de “salvamento” del sistema (medidas excepcionales, flexibilizaciones, reconocimientos) y su costo fiscal.

 <p>CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.</p>	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

1.6. Alternativas públicas: Operadora Distrital y transición del modelo

39. Informe los resultados comparativos disponibles entre operación pública (ODT/La Rolita) y operación privada: costos por kilómetro, costos laborales, eficiencia, calidad y rentabilidad.

40. Remita estudios de factibilidad (si existen) sobre expansión de operación pública o modelos híbridos, y sus impactos fiscales y tarifarios.

41. Indique barreras jurídicas/contractuales alegadas para ampliar operación pública y qué reformas serían necesarias.

1.7. PRUMS

42. Remitir el acto administrativo, acuerdo de Junta Directiva, modificación estatutaria, concepto jurídico o documento equivalente que habilita a TransMilenio S.A. para asumir “oficialmente” el rol de operador/líder de proyectos inmobiliarios y de renovación urbana (PRUMS), indicando alcance, límites y responsabilidades.


43. Precisar el marco normativo distrital que sustenta el esquema “TransMiConstruyeCiudad” y el uso de PRUMS, incluyendo decretos, resoluciones, lineamientos técnicos y documentos CONPES/CONFIS/CONPES Distrital aplicables.

44. Informar el portafolio completo de proyectos PRUMS/CIM (en estructuración, prefactibilidad, factibilidad, ejecución), con: localización, matrícula inmobiliaria/código catastral, área del predio, área construible, usos, % VIS/VIP, cronograma, presupuesto, fuente de financiación, modelo de gestión y estado.


45. Remitir la metodología para identificar predios “del sistema” (estaciones, portales, patios, suelos remanentes) susceptibles de desarrollo y los criterios de priorización territorial (accesibilidad, demanda, seguridad, equipamientos, integración modal, etc.).

46. Para el proyecto Estación Intermedia Av. 1º de Mayo, remitir ficha técnica completa: área del lote, edificabilidad aprobada, m2 útiles, m2 VIS/VIP/no VIS, m2 comercio/servicios, cargas urbanísticas, espacio público asociado, integración con metro/cable/troncal y cronograma detallado.

47. Remitir la identificación predial y dominial del lote del proyecto Av. 1º de Mayo (títulos, tradición, gravámenes, servidumbres, afectaciones, reservas, amojonamiento), y aclarar si existen litigios o reclamaciones.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019


48. Precisar, con soporte técnico, cómo se calculó la cifra divulgada de más de 25.000 m² de desarrollo (vivienda/comercio/servicios) y su coherencia con áreas habilitadas y normatividad urbanística aplicable.
49. Remitir los términos completos de la convocatoria pública para Av. 1º de Mayo (pliegos/TdR), anexos, cronograma, adendas, criterios de selección, ponderaciones, requisitos habilitantes, gestión de riesgos, matriz de asignación de riesgos y esquema de garantías.
50. Informar el listado de proponentes, integrantes de consorcios/uniones temporales, beneficiarios finales (UBO), experiencia acreditada, y reportes de debida diligencia (SARLAFT/PEP), así como conflictos de interés identificados y su gestión.
51. Remitir actas del comité evaluador, informes de evaluación (técnica, jurídica, financiera), observaciones de proponentes y respuestas, y acto de adjudicación (o decisión equivalente).
52. Precisar el modelo de negocio para PRUMS: venta, arrendamiento, concesión, derecho de superficie, fiducia mercantil, joint venture, APP u otros; duración; distribución de ingresos; responsabilidades por CAPEX/OPEX; y cláusulas de terminación.
53. Detallar el flujo financiero esperado del proyecto Av. 1º de Mayo: inversión total estimada, WACC/TDIR usada, ingresos proyectados (por venta/arriendos/contraprestaciones), egresos, riesgos, sensibilidad (tasas, demanda, licenciamiento), y tasa interna de retorno esperada para privados y para el Distrito.
54. Precisar si los ingresos esperados se destinan a: i) sostenibilidad financiera de Transmilenio, ii) FET, iii) inversión del sistema, iv) presupuesto distrital general, indicando reglas de destinación, cuentas presupuestales y trazabilidad.
55. Informar si, con ocasión de PRUMS, Transmilenio proyecta reducir presiones tarifarias o del FET; remitir estimaciones cuantitativas de impacto (anual y acumulado) en déficit, tarifa técnica, subsidios, y deuda.
56. Remitir el diseño y estado del “modelo de captura de valor” asociado a PRUMS/CIM (instrumentos concretos: plusvalía, derechos de edificabilidad, contribución, valorización, aprovechamiento económico del espacio público u otros), incluyendo supuestos, fórmula y gobernanza.
57. Explicar cómo se compatibiliza el anuncio de “procesos más ágiles” y “sin necesidad de plan parcial” con el cumplimiento de instrumentos de

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

planeamiento, cargas, reparto equitativo y participación ciudadana, adjuntando conceptos jurídicos/urbanísticos.

58. Remitir el plan de gestión social de cada PRUMS: caracterización socioeconómica del entorno, manejo de impactos (arriendo/actividad económica), medidas anti desplazamiento, y mecanismos de queja y reparación.
59. Indicar si existen actividades de reasentamiento o relocalización directa/indirecta asociada a PRUMS y remitir protocolos y costos.
60. Precisar la relación entre PRUMS y el proyecto institucional “Desarrollo y explotación colateral del SITP” (código 7541) y su presupuesto 2025–2026, con trazabilidad programática, metas y productos.
61. Remitir la lista de contratos (vigentes y proyectados) vinculados a PRUMS: objeto, valor, plazo, interventoría, supervisión, subcontratación y cronograma de pagos (compromisos/obligaciones/giros).
62. Informar cómo se mide el desempeño: KPIs urbanos (espacio público, mezcla de usos, accesibilidad), sociales (VIS/VIP efectiva, permanencia de población), ambientales, fiscales (ingresos netos), y de movilidad (reducción de tiempos, demanda).
63. Remitir el plan de transparencia y datos abiertos de PRUMS (publicación de estudios, avalúos, proyecciones, beneficiarios finales, contratos, actas y estados).
64. Informar el rol de Transmilenio en los proyectos de renovación sobre Av. 68: alcance en predios privados, instrumentos urbanísticos aplicados, y cómo se garantiza interés general en desarrollos promovidos “de la mano del sector privado”.
65. Para el proyecto “Metrópolis” (Av. 68), remitir: identificación predial, promotor, estructurador, licencias solicitadas/expedidas, cargas urbanísticas, % VIS/VIP, estudios de impacto, participación ciudadana y esquema de captura de valor y transferencia al sistema.
66. Informar si PRUMS habilita “mayores posibilidades de edificabilidad” mediante qué acto y con qué justificación técnica de interés general (movilidad, vivienda, espacio público), remitiendo soportes.

2. SECRETARIA DE MOVILIDAD.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019


2.1. Decisión tarifaria y sustento técnico del argumento “salario mínimo → +\$350”

1. Precise el acto administrativo y el soporte técnico que sustenta el aumento tarifario, incluyendo: metodología, supuestos, y responsables del cálculo.
2. Explique, paso a paso, el cálculo que lleva a afirmar que el incremento del SMMLV explica el aumento adicional (incluidos los “\$100 adicionales” frente a proyección previa), con evidencia numérica.
3. Remita los documentos (memos, presentaciones, modelos, actas) donde se cuantifica el impacto del SMMLV sobre tarifa técnica, déficit y tarifa usuario.
4. Presente la descomposición del incremento tarifario en pesos y puntos porcentuales atribuibles a: salario, IPC, combustibles/energía, tipo de cambio, demanda, evasión, oferta, y otros.
5. Precise el universo laboral (“35 mil”) usado por la Secretaría: definición, fuente primaria, fecha de corte y trazabilidad.

2.2. Política pública: interés general, equidad tarifaria y alternativas

6. Informe los criterios de equidad adoptados: impacto por decil de ingreso, por localidad, por género, y por tipo de usuario (frecuente/ocasional).
7. Presente evaluación distributiva del alza: quién paga, cuánto paga adicionalmente y qué medidas compensatorias existen.
8. Explique por qué se optó por trasladar carga al usuario en vez de incrementar el esfuerzo fiscal o ajustar el modelo contractual.
9. Remita análisis comparado (si existe) de modelos BRT y de operación pública/privada en América Latina para decisiones tarifarias y subsidios.
10. Informe medidas concretas para reducir costos del sistema distintos a subir tarifa: eficiencia operacional, renegociación de contratos, reducción de evasión con evidencia cuantitativa del impacto esperado.
11. Remita el plan de mediano plazo para sostenibilidad financiera del SITP 2026–2035, con escenarios.
12. Informe si se evaluó “congelar tarifa” y cuál fue el costo fiscal; sustente con documentos.

2.3. PRUMS

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

13. Remitir el documento de política pública/lineamiento sectorial que define a TransMilenio como actor de “desarrollo urbano orientado al transporte” y su articulación con el SITP.

14. Precisar qué componentes del SITP/infraestructura se consideran “aprovechables” para desarrollo inmobiliario y cómo se evita que el objetivo fiscal sustituya el objetivo de servicio público.

15. Remitir análisis de impacto en movilidad por PRUMS (modelaciones: generación/atracción de viajes, estacionamientos, carga/descarga, impacto en troncales/zonales, seguridad vial, peatones/ciclorrutas).


16. Informar si se exigirá, y bajo qué estándar, contribución a la movilidad sostenible: cupos bici, accesibilidad universal, integración tarifaria/operacional, gestión de demanda, y mitigación de congestión local.

17. Remitir el esquema de coordinación SDM–TransMilenio–IDU–SDP–EMB para nodos intermodales (1º de Mayo, Av. 68, otros), con actas, cronogramas y responsables.

3) SECRETARÍA DE HACIENDA

3.1. FET, déficit del SITP y trazabilidad fiscal

1. Presente para 2022–2026 (ejecutado y proyectado) el déficit del SITP y la porción cubierta por FET, por componente y tipo de gasto.
2. Remita el detalle anual y mensual (si existe) de giros del FET: beneficiario, concepto, soporte, rubro, proyecto, fuente.
3. Precise con metodología el porcentaje real de costos totales cubiertos por FET (no aproximaciones), para 2022–2026.
4. Desagregue dentro del gasto financiado por FET el componente laboral vs otros componentes, para 2024–2026.
5. Informe el impacto fiscal del incremento del SMMLV sobre el déficit del SITP y sobre la necesidad de subsidio, con escenarios alternativos.
6. Presente el flujo completo de financiación del SITP 2024–2026: tarifa, FET, transferencias, recursos de capital, endeudamiento, otros.
7. Remita actos administrativos y soportes presupuestales que sustentan decisiones de mayor carga al usuario vs mayor subsidio y/o otras opciones.

 <p>CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.</p>	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

8. Informe riesgos fiscales asociados al SITP (alertas, escenarios, restricciones de caja) y recomendaciones internas 2024–2026-2030

3.2. Endeudamiento, vigencias futuras y riesgo intergeneracional


9. Indique el stock de obligaciones del Distrito asociadas al SITP (vigencias futuras, deuda, garantías) y su cronograma de pagos 2026–2040.
10. Explique cómo se registra contablemente el riesgo de déficit del SITP y qué “trade-offs” impone sobre inversión social.
11. Remita el análisis de sostenibilidad fiscal del SITP dentro del MFMP distrital y documentos equivalentes (últimas versiones disponibles).
12. Informe si se ha evaluado reestructuración del modelo contractual por razones fiscales y qué costos/beneficios se identificaron.

3.3. PRUMS.

13. Remitar la estimación plurianual de ingresos fiscales derivados de PRUMS (impuesto predial, ICA por nuevos comercios, delineación urbana, plusvalía u otros), diferenciando por proyecto.
14. Informar el tratamiento presupuestal de ingresos derivados de explotación inmobiliaria/colateral del SITP: cuentas, apropiaciones, reglas de destinación y control fiscal.
15. Remitar los avalúos oficiales y metodología usada para valorar predios del sistema y suelos remanentes antes de cualquier enajenación/concesión.
16. Informar si se prevé endeudamiento, vigencias futuras o garantías públicas para apalancar PRUMS; detallar montos, plazos, fuentes y riesgos contingentes.
17. Precisar cómo se auditará que PRUMS no funcione como sustituto regresivo de financiación (es decir, que no termine justificando alzas tarifarias mientras privatiza rentas del suelo).

4) SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

1. Conceptúe sobre el margen legal del Distrito para:
- a) renegociar condiciones de remuneración;
 - b) exigir transparencia de costos reales;
 - c) imponer límites a rentabilidades;
 - d) modificar esquemas de riesgo;

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

- e) ampliar operación pública;
- f) revisar cláusulas de indexación asociadas a SMMLV.


2. Informe litigios estratégicos, laudos, acciones de nulidad, controversias contractuales y contingencias asociadas al SITP (cuantía, estado procesal, riesgos).
3. Remita conceptos y actas donde se haya discutido el principio de prevalencia del interés general en la prestación del servicio público de transporte y su tensión con la estabilidad contractual.

5) IDU – INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO

1. Indique el costo anual (2020–2026) de construcción, reposición y mantenimiento de infraestructura asociada al sistema (troncales, estaciones, portales, espacio público, patios si aplica), y la fuente de financiación.
2. Relacione convenios interadministrativos con TransMilenio S.A. ligados a infraestructura del sistema y su estado de ejecución.
3. Explique cómo se distribuyen responsabilidades de mantenimiento entre Distrito, IDU y concesionarios, y qué impactos fiscales genera esa distribución.
4. Remitir la relación técnica y contractual entre obras de corredores (p.ej., Av. 68) y proyectos de renovación: interfaces de obra, cronogramas, cierres, accesos, y responsabilidades por costos adicionales.
5. Reportar si existen cargas de infraestructura (vías, redes, espacio público) asignadas a desarrolladores PRUMS y si su cumplimiento es condición para licencias/ocupación.
6. Remitir estudios de seguridad vial y accesibilidad universal asociados a los nuevos desarrollos (PRUMS), y compromisos de intervención en entorno peatonal.

6) OPERADORA DISTRITAL DE TRANSPORTE (LA ROLITA / ODT)

1. Presente resultados operacionales y financieros 2020–2026 (según operación efectiva): costos por km, estructura de costos, componente laboral, calidad del servicio, disponibilidad de flota, quejas.
2. Compare (con metodología y soportes) desempeño y costos de operación

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

pública vs privada para rutas y condiciones comparables.

- Indique barreras institucionales, normativas y de mercado para ampliar operación pública, y recomendaciones.

7. EMPRESA DE RENOVACIÓN Y DESARROLLO URBANO DE BOGOTÁ (RENOBO)

- Precisar si RenoBo participa directa o indirectamente en estructuración PRUMS (como estructurador, asesor, gestor de suelos, fiduciario u otro) y remitir convenios/contratos.
- Informar cómo se armoniza el modelo PRUMS con políticas de renovación vigentes y cómo se evita captura privada de renta urbana sin contrapartidas sociales robustas.

8. CATASTRO DISTRITAL


- Remitir información catastral consolidada de predios del sistema susceptibles de PRUMS: avalúo, uso actual, afectaciones, y evolución del valor (últimos 10 años) en áreas de influencia.
- Informar metodología para medir valorización inducida por infraestructura de transporte y por anuncios de PRUMS (efecto anuncio) y cómo se integra a instrumentos de captura de valor.

9. SECRETARÍA DE AMBIENTE

- Indicar requerimientos ambientales aplicables a PRUMS: permisos, manejo de arbolado, ruido, calidad del aire, gestión de residuos de obra, y planes de manejo.
- Remitir evaluación de huella de carbono y medidas de mitigación/adaptación exigidas a proyectos (materiales, eficiencia energética, drenaje sostenible, etc.).

10. SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

- Precisar qué evidencia sustenta el argumento de que PRUMS genera “calles más seguras” y qué intervenciones de seguridad/convivencia se comprometen (alumbrado, cámaras, entornos, prevención).
- Informar si habrá gestión diferencial para prevenir economías ilegales y conflictividades asociadas a densificación y comercio.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

11. SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO

1. Remitir la estrategia para que la nueva actividad comercial/servicios asociada a PRUMS incluya economía popular (mínimos de locales para pequeños negocios, arriendos diferenciales, compras públicas locales).
2. Reportar estimación de empleo generado (directo/indirecto), tipo de empleo, calidad laboral y mecanismos de verificación.

12. EMPRESA METRO DE BOGOTÁ


1. Remitir la matriz de integración intermodal y urbana del nodo Av. 1º de Mayo (L1 Metro, cable y troncal), riesgos de interferencia, y condiciones técnicas exigidas a PRUMS para no afectar cronogramas/seguridad.
2. Precisar si se prevén desarrollos similares alrededor del Metro bajo un esquema análogo, y cómo se reparten cargas/beneficios.

13. SECRETARÍA DEL HÁBITAT

1. Remitir el convenio/acto de articulación SDHT–TransMilenio anunciado para priorización de hogares en proyectos PRUMS, con anexos, metas, cupos, criterios de selección y cronograma.
2. Precisar el número de hogares objetivo y la distribución prevista entre VIS y VIP en cada proyecto PRUMS, y los mecanismos para garantizar que la vivienda sea efectivamente “accesible” para población priorizada.
3. Remitir el soporte que vincula PRUMS a “Oferta Preferente” (zonas priorizadas, resoluciones aplicables, listados de proyectos habilitados, cupos y asignaciones).
4. Informar si se impondrán condiciones anti-especulación (restricciones de reventa, control de arriendo temporal, priorización real de residentes del entorno) y remitir instrumentos jurídicos disponibles.
5. Reportar evaluación de impacto social: precios del suelo y arriendos alrededor de estaciones, riesgo de desplazamiento, y medidas de mitigación.

14. SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

1. Remitir el sustento urbanístico-jurídico del esquema PRUMS “sin plan parcial”: figura aplicable, condiciones, límites, y cómo se garantiza reparto

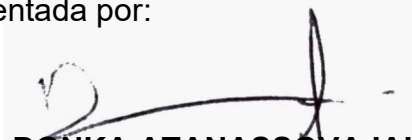
 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

de cargas/beneficios y participación.

- Indicar qué determinantes del POT aplican a Av. 1º de Mayo y Av. 68: tratamientos, edificabilidad base y máxima, usos permitidos, obligaciones de VIS/VIP, cesiones y espacio público.
- Remitir los estudios técnicos que justifican el incremento de edificabilidad y la “simplificación de trámites”, y su evaluación de riesgo de gentrificación/expulsión.
- Informar cómo se calculará y exigirá la participación en plusvalía y otros instrumentos de captura de valor asociados a PRUMS, y cómo se verifica el recaudo efectivo.
- Remitir el mapa oficial y listado de “áreas próximas al transporte público” priorizadas para estos desarrollos y criterios de focalización.
- Precisar cómo se integra la estrategia con proyectos del Metro y cables, incluyendo jerarquía de centralidades, y si hay conflictos de compatibilidad normativa.

En caso de documentos con reserva, se solicita versión pública, conforme a Ley 1712 de 2014.

Presentada por:



H.C. DONKA ATANASSOVA IAKIMOVA
Pacto Histórico
Concejal de Bogotá



H.C. QUENA MARÍA RIBADENEIRA MIÑO
Concejal de Bogotá - Vocera Pacto histórico